

รายงานผล

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการห้าม
บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม

พ.ศ. 2554



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

www.nso.go.th

รายงานผล
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการห้าม
บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม
พ.ศ. 2554



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

www.nso.go.th

หน่วยงานเจ้าของเรื่อง

สำนักสถิติสาธารณสุขมติ สำนักงานสถิติแห่งชาติ

โทรศัพท์ 0 2142 1272-3

โทรสาร 0 2143 8138

คำนำ

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม ขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้สะท้อนความคิดเห็นต่อมาตรการดังกล่าวก่อนที่จะเริ่มให้มีการบังคับใช้ ทั้งนี้จะนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องใช้ประกอบการวางแผนและตัดสินใจในการจะดำเนินการต่อมาตรการดังกล่าวหรือกำหนดนโยบายต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	III
สารบัญ	IV
สารบัญแผนภูมิ	VI
สารบัญตาราง	VII
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	IX
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 คุ่มรวม	1
บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ	
2.1 แผนการสุ่มตัวอย่าง	2
2.2 คาบเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล	3
2.3 การเสนอผล	3
บทที่ 3 ผลการสำรวจ	
3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์	4
3.2 ความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน	6
3.3 สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาเด็กและเยาวชน	23
3.4 การทราบมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม	24
3.5 การเห็นด้วยกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 การประกาศใช้มาตรการฯ พร้อมกันทั่วประเทศ	28
3.7 ผลกระทบของมาตรการฯ	30
3.8 ความพึงพอใจต่อมาตรการฯ	31
3.9 ความใส่ใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน	32
3.10 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	32
ตารางสถิติ	35-56

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิ	1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามปัญหาเด็กและเยาวชน และความรุนแรงของปัญหา เป็นรายภาค	6
แผนภูมิ	2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม โดยไม่มีเหตุอันควร เป็นรายภาค	24
แผนภูมิ	3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเห็นด้วยกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม โดยไม่มีเหตุอันควร เป็นรายภาค	25

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง	1 ร้อยละของประชาชนที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม เป็นรายภาค	4
ตาราง	2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามปัญหาเด็กและเยาวชน และระดับความรุนแรง เป็นรายภาค	9
ตาราง	3 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนติดยาเสพติดมีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค	12
ตาราง	4 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนมั่วสุมทางเพศมีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค	13
ตาราง	5 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนติดเหล้า บุหรี่ และการพนันมีปัญหา ระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค	14
ตาราง	6 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนติดเกมส์ ติดอินเทอร์เน็ต ติดแชตมี ปัญหา ระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค	15
ตาราง	7 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนซึ่งรถในท้องถนน มีปัญหา ระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค	16
ตาราง	8 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนเที่ยวเตร่ ตามสถานบันเทิง มีปัญหา ระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค	17
ตาราง	9 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนจี้ ปล้น ชิงทรัพย์ มีปัญหา ระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค	18
ตาราง	10 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนหนีเรียน มีปัญหา ระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค	19

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตาราง	11 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนยกพวกตีกัน มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค	20
ตาราง	12 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนทำแท้ง มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค	21
ตาราง	13 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนโสเภณีเด็ก มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค	22
ตาราง	14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาเด็กและเยาวชนในปัจจุบัน เป็นรายภาค	23
ตาราง	15 ร้อยละของประชาชนที่เห็นด้วยกับมาตรการ จำแนกตามเหตุผลที่เห็นด้วย เป็นรายภาค	26
ตาราง	16 ร้อยละของประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับมาตรการ จำแนกตามเหตุผลที่ไม่เห็นด้วย เป็นรายภาค	27
ตาราง	17 ร้อยละของประชากรที่เห็นด้วยกับมาตรการ จำแนกตามหากจะมีการประกาศใช้มาตรการพร้อมกันทั่วประเทศ เป็นรายภาค	28
ตาราง	18 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีของมาตรการฯ เป็นรายภาค	30
ตาราง	19 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลเสียของมาตรการฯ เป็นรายภาค	31
ตาราง	20 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อมาตรการฯ เป็นรายภาค	31
ตาราง	21 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความใส่ใจในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชนของรัฐบาล เป็นรายภาค	32
ตาราง	22 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อมาตรการฯ	33

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม พ.ศ. 2554



การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการห้ามบุคคลต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน การเห็นด้วยกับมาตรการและความพึงพอใจต่อมาตรการ ตลอดจนข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อมาตรการ ซึ่งปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 1-17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 โดยทำการสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป กระจายทุกจังหวัดทั่วประเทศ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 5,800 คน แบ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาล 2,240 คน และนอกเขตเทศบาล 3,560 คน ซึ่งสรุปผลการสำรวจที่สำคัญได้ดังนี้

1. ความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน

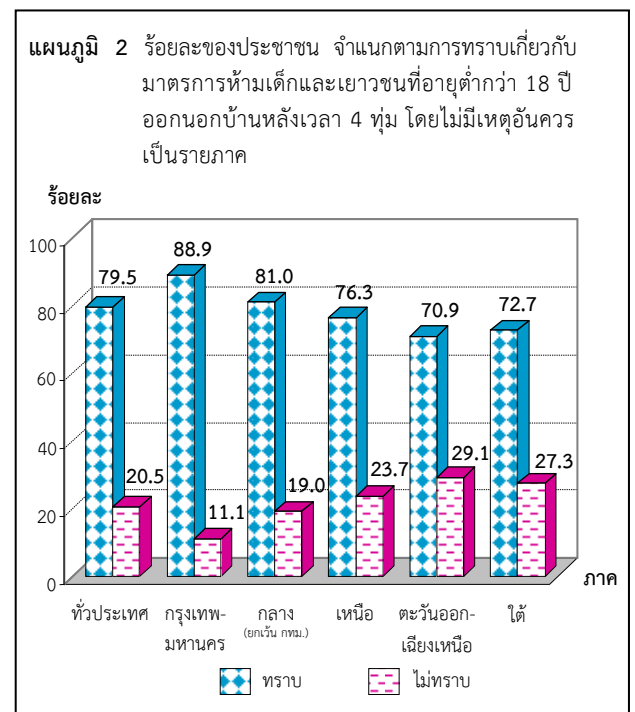
ความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน ^{1/}	ภาค					
	ทั่วประเทศ	กทม.	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตอน.	ใต้
• ติดยาเสพติด	68.5	84.2	70.3	58.2	34.3	68.0
• ติดเหล้า บุหรี่และ การพนัน	58.3	77.0	50.2	47.6	49.1	48.6
• ติดเกมส์ ติด อินเทอร์เน็ต ติดแชต	58.3	78.4	56.0	50.6	42.7	47.9
• มั่วสุมทางเพศ	49.0	71.4	45.0	32.0	35.8	40.8
• ชิงรถในท้องถนน	43.6	70.0	40.0	23.6	29.2	27.3
• เที่ยวเตร่ตามสถานบันเทิง	41.8	65.8	35.3	28.9	27.5	28.9
• ยกพวกตีกัน	40.7	66.3	34.4	21.7	28.4	23.5
• หนีเรียน	37.5	59.6	31.5	18.9	28.0	24.0
• ทำแท้ง	34.5	57.2	27.9	18.8	23.0	22.7
• จี้ ปล้นชิงทรัพย์	31.0	53.4	28.1	13.1	17.8	22.5
• โสเภณีเด็ก	25.9	46.5	19.8	10.7	15.9	15.1

หมายเหตุ : 1/ ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลางถึงมาก

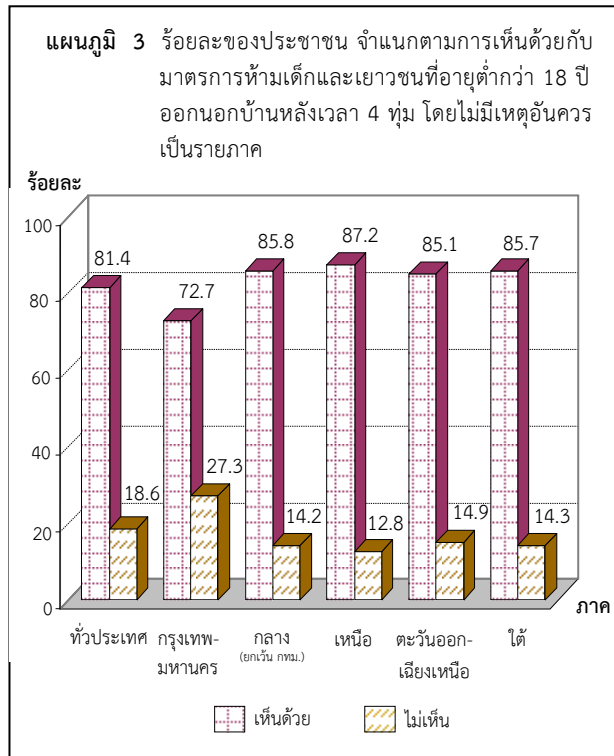
2. สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาเด็กและเยาวชน

เมื่อสอบถามถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาเด็กและเยาวชนในปัจจุบัน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 72.3 ระบุว่าเกิดจากการคบเพื่อนซักชวนกันไปเที่ยวในทางเสียหายมากที่สุด รองลงมา ครอบครัวขาดความอบอุ่น แยกแยก ร้อยละ 61.4 สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม ความอยากมีสิ่งอำนวยความสะดวกทุกชนิด ร้อยละ 37.5 และร้อยละ 37.2 ตามลำดับ ส่วนปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว ร้อยละ 20.5 การรับเอาวัฒนธรรมจากชาติตะวันตกมาใช้ในชีวิตมากเกินไป ร้อยละ 17.2 และขาดตัวอย่างที่ดีจากผู้ใหญ่ในบ้านเมือง มีร้อยละ 13.8 และอื่นๆ ร้อยละ 1.2

3. การทราบมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม



4. การเห็นด้วยกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม



5. การประกาศใช้มาตรการฯ พร้อมกันทั่วประเทศ

จากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับหากจะมีการประกาศใช้มาตรการฯ พร้อมกันทั่วประเทศ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.0 ระบุว่าเห็นด้วยให้ประกาศใช้ทั่วประเทศ ส่วนผู้ที่เห็นด้วยแต่ควรประกาศใช้เฉพาะบางจังหวัด มีร้อยละ 9.1 (ได้แก่ กรุงเทพฯ จังหวัดที่มีขนาดใหญ่/มีคนจำนวนมาก และ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น) สำหรับผู้ไม่เห็นด้วย มีเพียงร้อยละ 2.9

6. ผลกระทบของมาตรการฯ

ผลดีของมาตรการต่อสังคม

ผลจากการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ เห็นว่ามาตรการดังกล่าวมีผลดีต่อสังคมในเรื่องลดปัญหาเด็กไปมั่วสุม ไปเที่ยวเตร่ สถานที่ที่ไม่ควรไป (เข้าสถานบริการ เทค ผับ) มากที่สุด ร้อยละ 81.7 รองลงมา ลดปัญหาเด็กไปเล่นร้านเกมส์ ร้านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 58.4 ลดปัญหาซึ่งรถในท้องถนน (เด็กซึ่งเด็กแว้น) ร้อยละ 52.4 ลดปัญหาอาชญากรรม

ที่เกิดจากการกระทำของเด็กและเยาวชน ร้อยละ 50.8 และอื่นๆ ร้อยละ 1.4

ผลเสียของมาตรการต่อสังคม

ผลจากการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ เห็นว่ามาตรการดังกล่าวมีผลเสียต่อสังคมในเรื่องนักเรียน/นักศึกษาที่ต้องเรียนภาคค่ำหรือกวดวิชา มากที่สุด ร้อยละ 58.8 รองลงมา เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแสวงหาผลประโยชน์ ร้อยละ 58.5 การลิดรอนสิทธิของเด็กและเยาวชน ร้อยละ 51.8 และเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแบกรับภาระเพิ่ม/ทำงานหนัก ร้อยละ 23.9 และอื่นๆ ร้อยละ 4.1

7. ความพึงพอใจต่อมาตรการฯ

จากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม โดยไม่มีเหตุอันควร หรือไม่เห็นด้วย พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 85.1 ส่วนผู้ที่ระบุว่าพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 9.9 และไม่พึงพอใจเลย มีร้อยละ 5.0

8. ความใส่ใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน

และเยาวชน

สำหรับความใส่ใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชนนั้น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.2 ระบุว่ารัฐบาลใส่ใจ มีเพียงร้อยละ 10.8 ระบุว่าไม่ใส่ใจ

9. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ประชาชนประมาณ ร้อยละ 23.3 ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม โดยไม่มีเหตุอันควรที่สำคัญๆ ได้แก่ ต้องการให้ใช้มาตรการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เป็นมาตรการที่ดีจะช่วยลดปัญหาหลายอย่าง เช่น ลดปัญหาเด็กตีกัน และปัญหาอาชญากรรม และผู้ปกครองควรมีส่วนช่วยดูแล/ทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วม เป็นต้น

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

ปัจจุบันปัญหาเด็กและเยาวชน นับวันจะทวีความรุนแรงมากขึ้นในสังคมไม่ว่าเป็นการซึ่งรถในท้องถนนจนทำให้เกิดอุบัติเหตุ การไปเล่นร้านเกมส์ ร้านอินเทอร์เน็ตจนไม่สนใจการศึกษา และมั่วสุ่มยาเสพติด ซึ่งส่งผลทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมตามมาทั้งที่เด็กและเยาวชนเป็นผู้ถูกระทำหรือกระทำเอง ดังนั้นกองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงได้มีการที่จะออกมาตรการห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม เพื่อเป็นการลดปัญหาอาชญากรรมอันเกิดจากการกระทำของเด็กและเยาวชน ในการนี้สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงได้จัดทำ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับมาตรการห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม อันเป็นประเด็นซึ่งนอกจากจะอยู่ในความสนใจของประชาชนแล้วยังมีผลกระทบกับประชาชนโดยตรง และเพื่อเป็น เครื่องมือให้ประชาชนได้สะท้อนความคิดเห็นต่อมาตรการดังกล่าวก่อนที่จะเริ่มให้มีการบังคับใช้ ทั้งนี้จะนำข้อมูล ที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องใช้ประกอบการวางแผนและตัดสินใจในการ จะดำเนินการต่อมาตรการดังกล่าวหรือกำหนดนโยบายต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ

1. ความคิดเห็นต่อระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
2. ความคิดเห็นต่อมาตรการห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม
3. ความพึงพอใจต่อมาตรการห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม
4. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อมาตรการห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม

1.3 คุ่มรวม

ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ทั่วประเทศ

บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ

2.1 แผนการสุ่มตัวอย่าง

แผนการสุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นแบบ Stratified three-stage sampling โดยมีกรุงเทพมหานครและภาคเป็นสตราตัม ซึ่งมีทั้งสิ้น 5 สตราตัม คือ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง (ยกเว้น กทม.) ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ โดยมีชุมชนอาคาร (ในเขตเทศบาล) และหมู่บ้าน (นอกเขตเทศบาล) เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง คริวเรือนส่วนบุคคลเป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง และสมาชิกที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สาม

การเลือกตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง

ในแต่ละภาคทำการเลือกชุมชนอาคาร/หมู่บ้านตัวอย่าง อย่างอิสระต่อกัน โดยใช้ความน่าจะเป็นในการเลือกเป็นปฏิภาคกับจำนวนครัวเรือนของชุมชนอาคาร/หมู่บ้านนั้นๆ ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 580 ชุมชนอาคาร/หมู่บ้าน จากทั้งสิ้น 109,966 ชุมชนอาคาร/หมู่บ้าน กระจายไปตามภาค และเขตการปกครองเป็นดังนี้

ภาค	รวม	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล
กรุงเทพมหานคร	108	108	-
กลาง (ยกเว้น กทม.)	126	44	82
เหนือ	114	24	90
ตะวันออกเฉียงเหนือ	132	24	108
ใต้	100	24	76
รวมทั้งประเทศ	580	224	356

การเลือกตัวอย่างขั้นที่สอง

ในขั้นนี้เป็นการเลือกครัวเรือนตัวอย่างที่มีสมาชิกอายุ 15 ปีขึ้นไป ด้วยวิธีการสุ่ม โดยกำหนดให้เลือก 10 ครัวเรือนตัวอย่าง ต่อชุมชนอาคาร/หมู่บ้าน จำแนกตามภาค และเขตการปกครอง เป็นดังนี้

ภาค	รวม	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล
กรุงเทพมหานคร	1,080	1,080	-
กลาง (ยกเว้น กทม.)	1,260	440	820
เหนือ	1,140	240	900
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1,320	240	1,080
ใต้	1,000	240	760
รวมทั้งประเทศ	5,800	2,240	3,560

การเลือกตัวอย่างขั้นที่สาม

ในแต่ละครัวเรือนตัวอย่าง ได้ทำการเลือกสมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ครัวเรือนละ 1 คน เพื่อทำการสัมภาษณ์ ได้จำนวนหน่วยตัวอย่างทั้งสิ้น 5,800 คน โดยให้กระจาย ตามเพศ อายุ และสถานภาพการทำงาน

2.2 คาบเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 – 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

2.3 การเสนอผล

เสนอผลการสำรวจในระดับภาค และทั่วประเทศ ในรูปของร้อยละ

บทที่ 3 ผลการสำรวจ

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เป็นชาย ร้อยละ 48.2 เป็นหญิง ร้อยละ 51.8 ซึ่งมีช่วงอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 24.9 ช่วงอายุ 40-49 ปี ร้อยละ 24.3 ช่วงอายุ 18-29 ปี ร้อยละ 21.4 ช่วงอายุ 50-59 ร้อยละ 19.3 และช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.1 สำหรับการศึกษาของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 38.2 รองลงมา มัธยมศึกษา ร้อยละ 33.6 อนุปริญญา/ ปวส./ ปวท. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.1 ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 19.5 และไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.6

ส่วนสถานภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ 21.5 ค้าขาย ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 21.1 พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 17.0 แม่บ้าน/ ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน ร้อยละ 11.7 รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร ร้อยละ 9.3 นักเรียน/ นักศึกษา ร้อยละ 9.1 ข้าราชการ ร้อยละ 7.4 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 1.7 อื่นๆ ร้อยละ 1.2

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชนที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม เป็นรายภาค

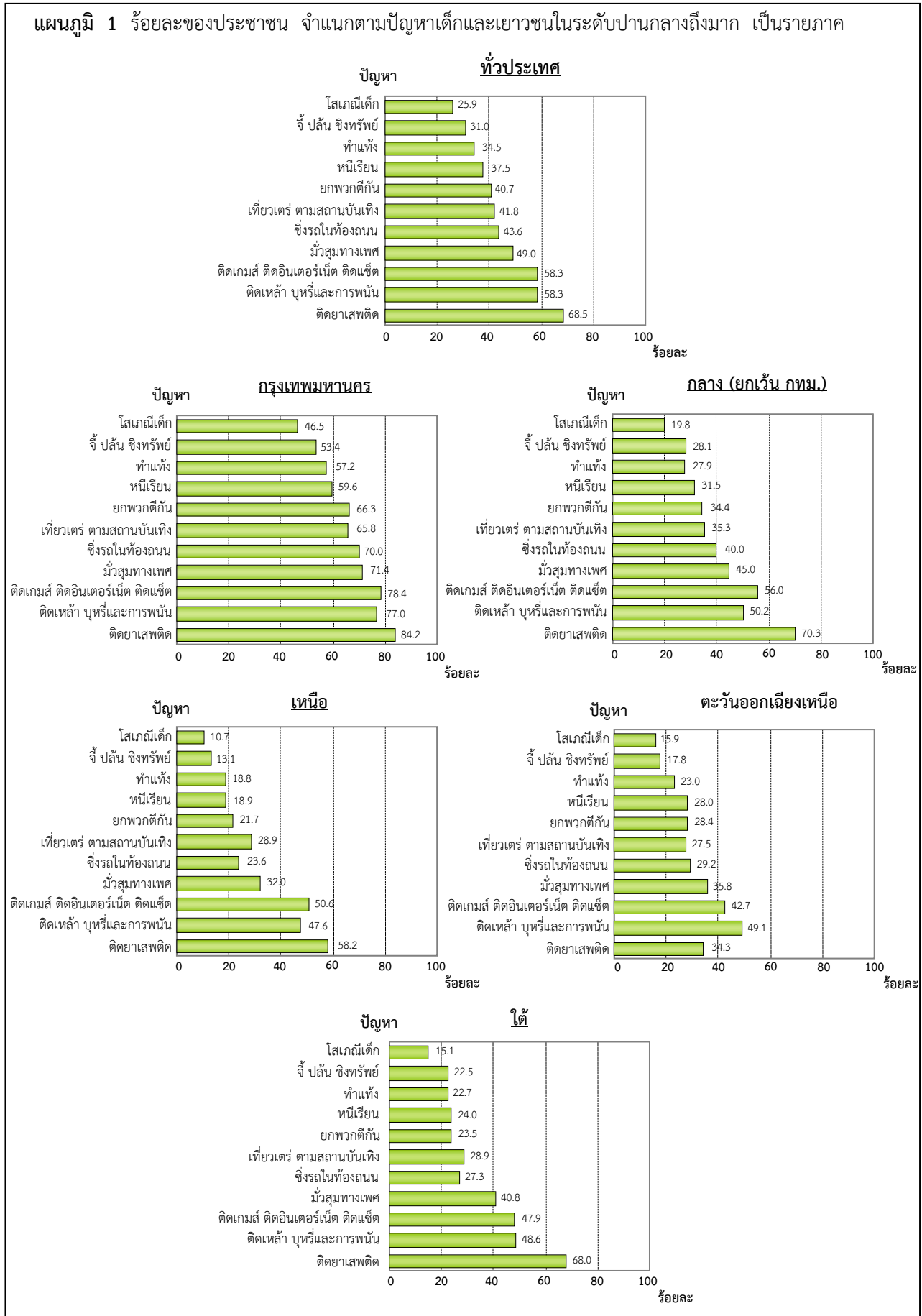
ลักษณะทางประชากร/สังคม	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
➤ เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ชาย	48.2	48.4	45.2	49.4	48.7	50.3
หญิง	51.8	51.6	54.8	50.6	51.3	49.7
➤ อายุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15 - 29 ปี	21.4	27.0	19.1	20.3	16.9	20.4
30 - 39 ปี	24.9	29.1	25.5	20.9	21.1	27.4
40 - 49 ปี	24.3	21.3	23.1	25.9	28.0	23.8
50 - 59 ปี	19.3	15.2	19.7	21.8	23.0	18.3
60 ปีขึ้นไป	10.1	7.4	12.6	11.1	11.0	10.1

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชนที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม เป็นรายภาค (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
> ระดับการศึกษา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่ได้รับการศึกษา	1.6	1.3	2.3	3.5	0.5	2.3
ประถมศึกษา	38.2	19.8	42.5	46.8	53.0	37.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	16.1	13.2	16.3	18.6	17.0	20.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	17.5	21.1	17.0	14.6	15.2	16.4
อนุปริญญา/ ปวส. / ปวท.หรือเทียบเท่า	7.1	9.3	7.8	5.6	4.2	9.7
ปริญญาตรี	17.6	31.2	13.2	9.9	9.2	13.5
สูงกว่าปริญญาตรี	1.9	4.1	0.9	1.0	0.9	0.3
> อาชีพ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ข้าราชการ	7.4	6.7	5.3	6.3	10.4	6.2
พนักงานบริษัทเอกชน	17.0	31.6	17.8	8.7	5.5	10.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1.7	3.1	1.5	1.3	0.5	1.7
ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	21.1	23.2	23.9	20.1	17.0	22.9
เกษตรกร	21.5	0.5	18.2	28.7	42.3	29.5
นักเรียน/ นักศึกษา	9.1	10.8	7.8	9.1	8.0	8.0
รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร	9.3	7.8	9.5	13.9	8.2	10.8
แม่บ้าน/ ข้าราชการบำนาญ/ ว่างงาน	11.7	14.4	14.8	11.1	7.6	9.6
อื่นๆ	1.2	1.9	1.2	0.8	0.5	0.8

3.2 ความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน

แผนภูมิ 1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามปัญหาเด็กและเยาวชนในระดับปานกลางถึงมาก เป็นรายภาค



ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนในปัจจุบันที่มีความรุนแรงระดับปานกลางถึงมากอยู่ในสัดส่วนมากที่สุด คือ ดิตยาเสพติด ร้อยละ 68.5 รองลงมา ดิดเหล่า บูหรี และการพนัน และดิดเกมส์ ดิดอินเทอร์เน็ต ดิดแช้ตอยู่ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 58.3 มั่วสูมทางเพศ ร้อยละ 49.0 ซึ่งรถในท้องถนน ร้อยละ 43.6 เทียวเตร่ตามสถานบันเทิง ร้อยละ 41.8 ยกพวกตีกัน ร้อยละ 40.7 หนีเรียน ร้อยละ 37.5 ทำแท้ง ร้อยละ 34.5 จี้ ปล้น ชิงทรัพย์ ร้อยละ 31.0 และโสเภณีเด็ก ร้อยละ 25.9 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนมีปัญหาความรุนแรงระดับปานกลางถึงมากอยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่นทุกเรื่อง

สำหรับแนวทาง/มาตรการที่ประชาชนเห็นว่าเหมาะสมที่สุดสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน 3 อันดับแรก จำแนกตามปัญหาของเด็กและเยาวชน มีดังนี้

ปัญหาเด็กและเยาวชน	แนวทาง/มาตรการที่เห็นว่าเหมาะสม 3 อันดับแรก	ร้อยละ
1) ดิตยาเสพติด	1) ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการปราบปรามอย่างจริงจัง	31.0
	2) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	15.0
	3) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	13.8
2) มั่วสูมทางเพศ	1) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	16.6
	2) ให้มีการตรวจตราแหล่งมั่วให้มากขึ้น	14.3
	3) การให้ความรู้เรื่องเพศสัมพันธ์	9.5
3) ดิดเหล่า บูหรี และการพนัน	1) จัดโซนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า และสถานบันเทิงให้อยู่ไกลจากสถานศึกษา	15.6
	2) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	13.1
	3) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	9.2
4) ดิดเกมส์ ดิดอินเทอร์เน็ต ดิดแช้ต	1) กำหนดเวลา เปิด-ปิดร้านเกมส์ จำกัดเวลาและอายุในการเล่นเกมส์ของเด็ก	28.0
	2) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	12.0
	3) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับร้านเกมส์ที่ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ	7.6
5) ซึ่งรถในท้องถนน	1) ให้มีการตรวจตราจับกุมแก๊งซึ่งรถบนท้องถนนอย่างจริงจัง	21.5
	2) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	16.8
	3) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	9.9

ปัญหาเด็กและเยาวชน	แนวทาง/มาตรการที่เห็นว่าเหมาะสม 3 อันดับแรก	ร้อยละ
6) เทียวเตร่ ตามสถานบันเทิง	1) ให้มีการตรวจตราเข้มงวดกับสถานบันเทิงมากขึ้น	26.4
	2) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	9.0
	3) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	7.1
7) จี้ ปล้น ชิงทรัพย์	1) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	16.5
	2) ให้มีการตรวจตรามากขึ้น	14.2
	3) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	8.2
8) หนีเรียน	1) ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	28.0
	2) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	9.2
	3) เพิ่มบทลงโทษกับเด็กที่หนีเรียน	7.3
9) ยกพวกตีกัน	1) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	19.3
	2) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	7.7
	3) จัดอบรมทำกิจกรรมร่วมกัน/สร้างความสามัคคีระหว่างสถาบัน	7.6
10) ทำแท้ง	1) การให้ความรู้เรื่องเพศสัมพันธ์	15.1
	2) ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	11.6
	3) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	10.5
11) โสเภณีเด็ก	1) เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	15.4
	2) การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	12.8
	3) ให้มีปราบปรามจับกุมอย่างจริงจัง	6.85

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามปัญหาเด็กและเยาวชน และระดับความรุนแรง เป็นรายภาค

ปัญหาเด็กและเยาวชน/ระดับความรุนแรง	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
> ติดยาเสพติด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	47.5	64.5	46.3	35.0	34.3	48.2
ปานกลาง	21.0	19.7	24.0	23.2	20.0	19.8
น้อย	23.8	13.5	24.3	28.2	32.4	27.2
ไม่มีปัญหา	7.7	2.3	5.4	13.6	13.3	4.8
> มั่วสุมทางเพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	27.1	43.8	22.1	15.1	18.1	21.0
ปานกลาง	21.9	27.6	22.9	16.9	17.7	19.8
น้อย	34.4	22.0	38.7	38.5	42.5	40.6
ไม่มีปัญหา	16.6	6.6	16.3	29.5	21.7	18.6
> ติดเหล้า บุหรี่และการพนัน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	33.4	50.0	24.4	23.4	26.7	24.1
ปานกลาง	24.9	27.0	25.8	24.2	22.4	24.5
น้อย	34.7	19.6	41.4	41.2	42.5	44.1
ไม่มีปัญหา	7.0	3.4	8.4	11.2	8.4	7.3
> ติดเกมส์ ติดอินเทอร์เน็ต ติดแชต	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	38.2	59.2	33.5	28.3	24.4	26.9
ปานกลาง	20.1	19.2	22.5	22.3	18.3	21.0
น้อย	29.6	17.1	32.5	31.8	39.2	36.9
ไม่มีปัญหา	12.1	4.5	11.5	17.6	18.1	15.2

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามปัญหาเด็กและเยาวชน และระดับความรุนแรง เป็นรายภาค (ต่อ)

ปัญหาเด็กและเยาวชน/ระดับความรุนแรง	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
> ชิงรถในท้องถนน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	23.5	41.0	19.0	11.3	14.9	11.9
ปานกลาง	20.1	29.0	21.0	12.3	14.3	15.4
น้อย	40.2	24.6	44.3	44.8	50.8	50.3
ไม่มีปัญหา	16.2	5.4	15.7	31.6	20.0	22.4
> เทียบเทร่ ตามสถานบันเทิง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	21.2	37.2	15.4	12.8	12.6	11.7
ปานกลาง	20.6	28.6	19.9	16.1	14.9	17.2
น้อย	40.2	26.2	46.8	41.4	49.0	51.0
ไม่มีปัญหา	18.0	8.0	17.9	29.7	23.5	20.1
> จี้ ปล้น ชิงทรัพย์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	16.3	28.6	14.0	6.3	9.3	12.4
ปานกลาง	14.7	24.8	14.1	6.8	8.5	10.1
น้อย	43.0	37.5	49.7	39.1	45.0	51.8
ไม่มีปัญหา	26.0	9.1	22.2	47.8	37.2	25.7
> หนีเรียน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	17.6	30.2	14.0	6.8	12.7	9.7
ปานกลาง	19.9	29.4	17.5	12.1	15.3	14.3
น้อย	45.3	32.4	50.4	48.2	53.3	54.9
ไม่มีปัญหา	17.2	8.0	18.1	32.9	18.7	21.1

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามปัญหาเด็กและเยาวชน และระดับความรุนแรง เป็นรายภาค (ต่อ)

ปัญหาเด็กและเยาวชน/ระดับความรุนแรง	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
> ยกพวกตีกัน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	23.5	42.5	16.5	11.6	14.5	11.4
ปานกลาง	17.2	23.8	17.9	10.1	13.9	12.1
น้อย	40.5	28.0	45.1	43.1	48.6	50.0
ไม่มีปัญหา	18.8	5.7	20.5	35.2	23.0	26.5
> ทำแท้ง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	18.3	33.1	12.3	8.3	11.3	11.9
ปานกลาง	16.2	24.1	15.6	10.5	11.7	10.8
น้อย	36.6	31.3	43.6	33.5	38.5	43.1
ไม่มีปัญหา	28.9	11.5	28.5	47.7	38.5	34.2
> โสเภณีเด็ก	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความรุนแรงของปัญหา						
มาก	13.0	25.4	8.0	4.7	7.4	6.4
ปานกลาง	12.9	21.1	11.8	6.0	8.5	8.7
น้อย	40.8	40.4	47.4	32.5	39.9	45.9
ไม่มีปัญหา	33.3	13.1	32.8	56.8	44.2	39.0

ตาราง 3 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนติดยาเสพติดมีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการปราบปรามอย่างจริงจัง	31.0	18.8	37.7	39.4	29.6	37.1
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำความผิดและเกี่ยวข้อ	15.0	10.8	15.0	17.6	20.2	18.2
• มาตรการดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	13.8	9.8	9.5	13.4	12.7	13.1
• จัดอบรมเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด	7.6	4.5	8.0	10.1	11.0	8.8
• ให้การบำบัดคนติดยา	2.3	4.0	1.6	1.8	0.3	2.2
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการแก้ปัญหา	1.7	0.8	1.8	6.8	0.7	1.5
• ผู้นำชุมชนควรดูแลชุมชนของตนเอง	0.7	0.7	0.8	0.8	0.7	0.7
• ไม่คบเพื่อนที่ติดยา/เล่นการพนัน/ติดสุรา	0.6	0.7	0.1	0.3	1.1	0.6
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	0.4	0.5	0.5	-	0.6	-
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่องจริยธรรม	0.4	0.2	0.2	0.2	0.6	1.0
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.4	-	0.1	0.8	0.6	1.6
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	0.3	0.1	0.8	-	0.4	0.1
• จัดหาอาชีพแก่คนว่างงาน	0.3	0.3	0.1	-	0.4	0.1
• เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการดูแล เช่น สารวัตรนักเรียน	0.1	0.1	0.1	0.3	-	-
• ให้รางวัลกับผู้แจ้งเบาะแส	0.1	-	-	0.2	0.3	-
• คຸມສື່ໂມ່ໃຫ້ນຳເສນອຳວ່າທີ່ຮຸນຮ່ວງຮວມ ຄື່ງສື່ໂລກມກ	0.1	0.1	-	-	0.1	0.1
• จัดโซนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า และสถานบันเทิงให้อยู่ไกลจากสถานศึกษา	0.1	0.1	0.3	-	-	-
• แก้ปัญหาชุมชนแออัด	0.1	-	-	-	0.1	0.3
• อื่นๆ	0.9	0.8	1.4	0.2	1.1	1.7
• ไม่ระบุ	24.1	47.7	22.0	8.1	19.5	12.9

ตาราง 4 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนมีว่สุ่มทางเพศมีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลา แก่บุตรหลาน	16.6	13.5	14.6	28.5	19.9	17.4
• ให้มีการตรวจตราแหล่งมั่วให้มากขึ้น	14.3	8.2	21.5	23.8	16.9	21.3
• การให้ความรู้เรื่องเพศสัมพันธ์	9.5	7.4	8.5	14.0	11.4	16.2
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่าง เด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	4.5	4.7	6.0	4.1	3.2	4.9
• คும்สื่อไม่ให้นำเสนอข่าวที่รุนแรงรวมถึง สื่อลามก	3.2	1.9	3.4	1.9	5.1	7.6
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่อง จริยธรรม	2.3	1.6	4.2	2.2	2.5	3.2
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	1.5	1.3	3.2	0.3	1.3	0.7
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการ แก้ปัญหา	1.3	0.4	1.2	3.3	2.3	1.7
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.9	0.3	0.7	1.1	1.3	4.4
• จัดระเบียบหอพัก	0.9	-	0.2	3.0	1.7	4.2
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนที่น่าสนใจ	0.4	-	1.1	-	1.1	0.5
• ผู้นำชุมชนควรดูแลชุมชนของตัวเอง	0.4	0.4	1.1	-	0.4	-
• ไม่คบเพื่อนที่ติดยา/เล่นการพนัน, ติดสุรา	0.2	0.3	0.2	-	0.4	-
• ควรปิดผับก่อน 4 ทุ่ม	0.1	0.1	-	-	-	-
• จัดโซนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า และ สถานบันเทิงให้อยู่ไกลจากสถานศึกษา	0.1	-	0.2	-	0.2	-
• เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการดูแล เช่น สารวัตร นักเรียน	...	-	0.2	-	-	-
• ถนนควรมีไฟให้แสงสว่าง/กล้องวงจรปิด	0.1	0.3	-	-	-	-
• อื่นๆ	1.0	1.1	0.8	0.8	1.1	0.4
• ไม่ระบุ	42.7	58.5	32.9	17.0	31.2	17.5

หมายเหตุ : ... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 5 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนติดเหล้า บุหรี่ และการพนันมีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• จัดโซนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า และ สถานบันเทิงให้อยู่ไกลจากสถานศึกษา	15.6	13.0	12.6	20.6	17.7	24.1
• ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลา แก่บุตรหลาน	13.1	11.5	8.9	19.5	15.9	11.9
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่าง เด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	9.2	6.9	10.6	11.0	10.9	12.1
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่อง จริยธรรม	8.4	5.6	1.6	11.0	9.9	11.6
• ให้มีการตรวจเข้มร้านค้าให้มากขึ้น	8.0	5.0	10.3	12.5	9.4	9.5
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	0.3	0.1	0.3	-	0.6	0.2
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการ แก้ปัญหา	1.4	1.7	0.9	2.4	0.6	1.0
• เพิ่มภาษีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	1.3	0.8	1.1	2.9	1.5	1.4
• ไม่คบเพื่อนที่ติดยา/เล่นการพนัน, ติดสุรา	0.9	0.6	0.6	1.7	1.2	0.8
• คும்สือไม่ให้นำเสนอข่าวที่รุนแรงรวมถึง สื่อลามก	0.6	0.6	0.8	0.2	0.3	1.6
• ผู้นำชุมชนควรดูแลชุมชนของตัวเอง	0.6	0.2	0.6	0.7	0.3	3.5
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	0.4	0.2	1.3	-	0.5	-
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.3	0.1	-	0.6	0.2	1.6
• จัดระเบียบหอพัก	0.1	0.1	0.2	-	-	-
• อื่นๆ	0.6	0.3	0.7	0.9	0.6	0.8
• ไม่ระบุ	39.2	53.3	49.5	16.0	30.4	19.9

ตาราง 6 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนติดเกมส์ ติดอินเทอร์เน็ต ติดแชตมีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• กำหนดเวลา เปิด-ปิดร้านเกมส์ จำกัดเวลาและอายุในการเล่นเกมส์ของเด็ก	28.0	22.6	34.0	31.5	30.3	35.7
• ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	12.0	10.3	9.3	17.0	15.2	11.1
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับร้านเกมส์ที่ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ	7.6	6.9	7.2	8.5	7.4	12.1
• ให้มีการตรวจตราร้านเกมส์ร้านอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น	7.5	3.0	9.5	18.2	8.5	10.0
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่องจริยธรรม	3.5	2.7	4.0	4.1	3.4	6.5
• คும்สือไม่ให้นำเสนอข่าวที่รุนแรงรวมถึงสื่อลามก	1.2	0.5	2.5	0.3	1.4	3.5
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการแก้ปัญหา	0.8	0.2	0.6	3.3	0.7	0.8
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	0.3	0.1	0.3	1.0	0.2	0.6
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.3	0.1	0.3	0.5	0.2	1.9
• อื่นๆ	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6
• ไม่ระบุ	38.2	52.9	31.7	15.0	32.1	17.2

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนซึ่งรถในท้องถนน มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ให้มีการตรวจตราจับกุมแก๊งซึ่งรถบนท้องถนนอย่างจริงจัง	21.5	12.9	30.0	36.8	28.3	38.8
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำความผิดและเกี่ยวข้อง	16.8	14.4	20.9	21.9	16.3	24.5
• ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	9.9	8.9	5.2	16.4	14.8	6.6
• จัดสถานที่สำหรับการทำกิจกรรม เช่น สนามแข่งรถ	2.3	1.5	4.4	3.3	1.6	5.9
• จัดโซนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า และสถานบันเทิงให้อยู่ไกลจากสถานศึกษา	2.1	4.0	-	-	-	-
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่องจริยธรรม	1.5	1.0	1.4	0.8	3.1	1.4
• ผู้ปกครองไม่ควรซื้อรถจักรยานยนต์ให้บุตรที่อายุต่ำกว่า 18 ปี	0.9	0.7	1.0	2.2	0.8	1.1
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.9	0.5	1.4	0.7	1.6	0.4
• ไม่คบเพื่อนที่ติดยา/เล่นการพนัน/ติดสุรา	0.5	0.3	0.2	-	1.6	-
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการแก้ปัญหา	0.3	0.3	0.6	-	-	0.4
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	0.3	-	0.8	-	-	2.9
• ออกกฎหมายการดาวน์รถในราคาสูงเพื่อคนจะได้ซื้อรถยากขึ้น	0.2	0.3	0.4	-	-	-
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	0.1	0.1	0.4	-	-	-
• เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการดูแล เช่น สารวัตรนักเรียน	0.1	-	0.2	0.4	-	-
• อื่นๆ	0.5	0.2	0.8	0.7	0.6	1.1
• ไม่ระบุ	42.1	54.9	32.3	16.8	31.3	16.9

ตาราง 8 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนที่เยาว์ ตามสถานบันเทิง มีปัญหาระดับ ความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ให้มีการตรวจตราเข้มงวดกับสถาน บันเทิงมากขึ้น	26.4	15.2	32.6	47.7	35.6	49.5
• ให้การดูแลเอาใจใส่และใช้เวลา แก้ปัญหา	9.0	8.6	5.4	14.3	11.3	6.2
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่าง เด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	7.1	4.8	11.5	10.9	6.6	12.1
• ควรปิดผับก่อน 4 ทุ่ม	4.4	3.8	6.7	2.4	4.7	6.9
• จัดโซนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า และ สถานบันเทิงให้อยู่ไกลจากสถานศึกษา	2.7	4.9	0.4	-	0.3	0.3
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	2.5	1.8	2.2	4.6	3.0	4.5
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่อง จริยธรรม	1.5	1.1	1.1	4.3	1.2	3.1
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการ แก้ปัญหา	0.6	0.1	0.2	2.1	1.1	2.1
• ไม่คบเพื่อนที่ติดยา/เล่นการพนัน, ติดสุรา	0.6	0.3	0.2	-	2.5	-
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	0.3	0.1	0.7	0.3	0.6	-
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	0.1	-	-	-	-	1.0
• อื่นๆ	0.5	0.2	0.9	2.7	0.3	0.3
• ไม่ระบุ	44.3	59.1	38.1	10.7	32.8	14.0

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนจี้ ปล้น ชิงทรัพย์ มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อ	16.5	11.6	25.9	28.9	17.9	23.6
• ให้มีการตรวจตรามากขึ้น	14.2	11.8	18.3	20.9	12.3	27.5
• ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	8.2	7.5	5.9	9.4	13.2	6.7
• จัดหาอาชีพแก่คนว่างงาน	3.5	2.6	5.9	1.3	2.1	12.0
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่องจริยธรรม	1.9	0.6	1.9	4.0	5.2	2.7
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการแก้ปัญหา	1.2	0.5	0.8	3.4	2.6	3.6
• ให้ทุกคนควรระวังและดูแลตัวเอง	0.8	0.9	-	-	1.7	-
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.5	0.3	0.3	0.7	-	3.6
• ถนนควรมีไฟให้แสงสว่าง/กล้องวงจรปิด	0.4	0.5	0.3	-	-	0.9
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	0.2	-	0.8	-	0.4	-
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	0.2	-	0.3	0.7	0.4	0.4
• คুমสือไม่ให้นำเสนอข่าวที่รุนแรงรวมถึงสื่อลามก	0.3	0.2	0.6	-	0.4	-
• อื่นๆ	4.1	3.8	1.8	4.7	6.3	4.4
• ไม่ระบุ	48.0	59.7	37.2	26.0	37.5	14.6

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนหนีเรียน มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	28.0	16.0	35.0	40.9	43.1	52.9
• ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลา แก่บุตรหลาน	9.2	9.2	4.8	15.3	10.6	7.9
• เพิ่มบทลงโทษกับเด็กที่หนีเรียน	7.3	6.8	10.3	7.9	5.7	10.0
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการ แก้ปัญหา	3.6	3.3	3.8	5.1	3.8	3.3
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่อง จริยธรรม	3.0	2.5	3.8	2.4	3.0	5.4
• ให้มีการตรวจตรามากขึ้น	2.6	2.5	3.5	3.8	1.7	4.6
• จัดโซนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า และ สถานบันเทิงให้อยู่ไกลจากสถานศึกษา	2.0	3.9	1.0	-	-	-
• เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการดูแล เช่น สารวัตร นักเรียน	1.1	0.8	2.3	1.4	1.1	1.7
• ไม่คบเพื่อนที่ติดยา/เล่นการพนัน/ ติดสุรา	0.8	0.8	0.8	0.5	1.4	-
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	0.2	-	1.5	-	-	-
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.1	0.2-	-	0.5	-	0.4
• อื่นๆ	0.6	-	0.9	3.8	1.1	0.8
• ไม่ระบุ	41.5	54.0	32.3	18.4	28.5	13.0

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนยกพวกตีกัน มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำความผิดและเกี่ยวข้อง	19.3	14.8	24.9	27.9	23.7	21.3
• ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	7.7	7.3	5.1	9.3	9.9	9.4
• จัดอบรมทำกิจกรรมร่วมกัน/สร้างความสามัคคีระหว่างสถาบัน	7.6	4.5	11.7	12.2	8.9	16.5
• ให้มีการตรวจตราและคุมประพฤติมากขึ้น	5.8	4.7	6.7	10.5	5.0	2.4
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่องจริยธรรม	4.0	2.4	4.4	4.9	6.9	7.2
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	3.6	3.2	4.6	7.3	2.1	5.1
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการแก้ปัญหา	2.7	2.2	3.7	7.3	1.3	3.4
• ลงโทษสถานศึกษา เช่น ปิดสถานศึกษา	2.6	2.0	2.3	0.8	3.5	9.8
• จัดโซนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า และสถานบันเทิงให้อยู่ไกลจากสถานศึกษา	1.8	3.4	-	-	-	-
• ยกเลิกการใส่เครื่องแบบ	0.7	0.7	1.6	0.4	0.3	-
• คุมสื่อไม่ให้นำเสนอข่าวที่รุนแรง	0.5	-	0.9	1.6	1.1	-
• ไม่คบเพื่อนที่ติดยา/เล่นการพนัน/ติดสุรา	0.3	0.1	0.5	0.4	0.5	0.4
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.1	0.1	-	-	-	-
• เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการดูแล เช่น สารวัตรนักเรียน	...	-	-	0.4	-	0.4
• อื่นๆ	1.1	0.6	1.8	0.4	2.2	0.4
• ไม่ระบุ	42.2	54.0	31.8	16.6	34.6	23.7

หมายเหตุ : ... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 12 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนทำแท้ง มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• การให้ความรู้เรื่องเพศสัมพันธ์	15.1	8.3	17.4	33.0	23.1	26.4
• ให้การดูแลเอาใจใส่และให้เวลา แก่บุตรหลาน	11.6	11.0	10.0	13.0	12.2	17.2
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่าง เด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	10.5	9.4	12.3	14.0	9.2	18.1
• ให้มีปราบปรามจับกุมอย่างจริงจัง	5.4	4.0	8.6	9.3	5.9	3.5
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่อง จริยธรรม	3.7	1.9	6.8	8.4	4.3	4.8
• ให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการ แก้ปัญหา	1.8	0.6	2.3	4.7	2.6	5.3
• ควรมีข้อยกเว้นเรื่องการทำแท้ง ในกรณี ที่มีเหตุสมควร	0.7	0.3	0.6	0.9	1.7	1.3
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	0.6	0.3	0.6	0.5	1.7	0.4
• คুমสือไม่ให้นำเสนอข่าวที่รุนแรงรวมถึง สื่อลามก	0.6	0.2	-	0.5	1.7	3.5
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	0.2	0.2	-	-	0.3	-
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.2	0.2	0.3	0.5	-	-
• อื่นๆ	4.7	5.5	3.5	1.4	3.6	7.0
• ไม่ระบุ	44.9	58.1	37.6	13.8	33.7	12.5

ตาราง 13 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าปัญหาเด็กและเยาวชนโสเภณีเด็ก มีปัญหาระดับความรุนแรงปานกลางถึงมาก จำแนกตามแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาเป็นรายภาค

แนวทาง/มาตรการที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหา	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• เพิ่มบทลงโทษและดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดกับผู้กระทำผิดและเกี่ยวข้อง	15.4	12.9	24.0	21.3	14.8	18.5
• การดูแลเอาใจใส่และให้เวลาแก่บุตรหลาน	12.8	11.2	9.2	18.0	18.6	15.2
• ให้มีปราบปรามจับกุมอย่างจริงจัง	6.8	3.6	10.4	10.7	2.0	17.9
• สร้างค่านิยม/จิตสำนึกเน้นเรื่องจริยธรรม	3.5	1.0	5.6	12.3	6.7	7.9
• ลดการใช้แรงงานเด็กในทุกเรื่อง	2.2	3.6	-	0.8	-	-
• จัดหาอาชีพแก่คนว่างงาน	1.6	1.6	1.6	1.6	1.0	3.3
• ทุกฝ่ายให้ความสำคัญในการแก้ปัญหา	1.6	1.2	2.0	3.3	1.4	5.3
• จัดอบรมเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด	1.6	2.4	0.8	-	-	0.7
• การให้ความรู้เรื่องเพศสัมพันธ์	1.4	0.2	2.8	4.9	1.4	-
• ควรปิดผับก่อน 4 ทุ่ม	0.7	0.4	-	-	2.9	-
• ปรับปรุงการเรียน/การสอนให้น่าสนใจ	0.6	0.2	1.2	2.5	0.5	2.0
• คุ่มสื่อไม่ให้นำเสนอข่าวที่รุนแรงรวมถึงสื่อลามก	0.3	0.2	0.8	-	-	1.3
• ให้ใช้มาตรการห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม	0.2	-	-	-	1.0	1.3
• ส่งเด็กที่ทำความผิดไปปฏิบัติธรรม	0.1	-	-	-	0.5	-
• อื่นๆ	0.6	-	0.8	-	3.5	-
• ไม่ระบุ	50.6	61.5	40.8	24.6	45.7	26.6

3.3 สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาเด็กและเยาวชน

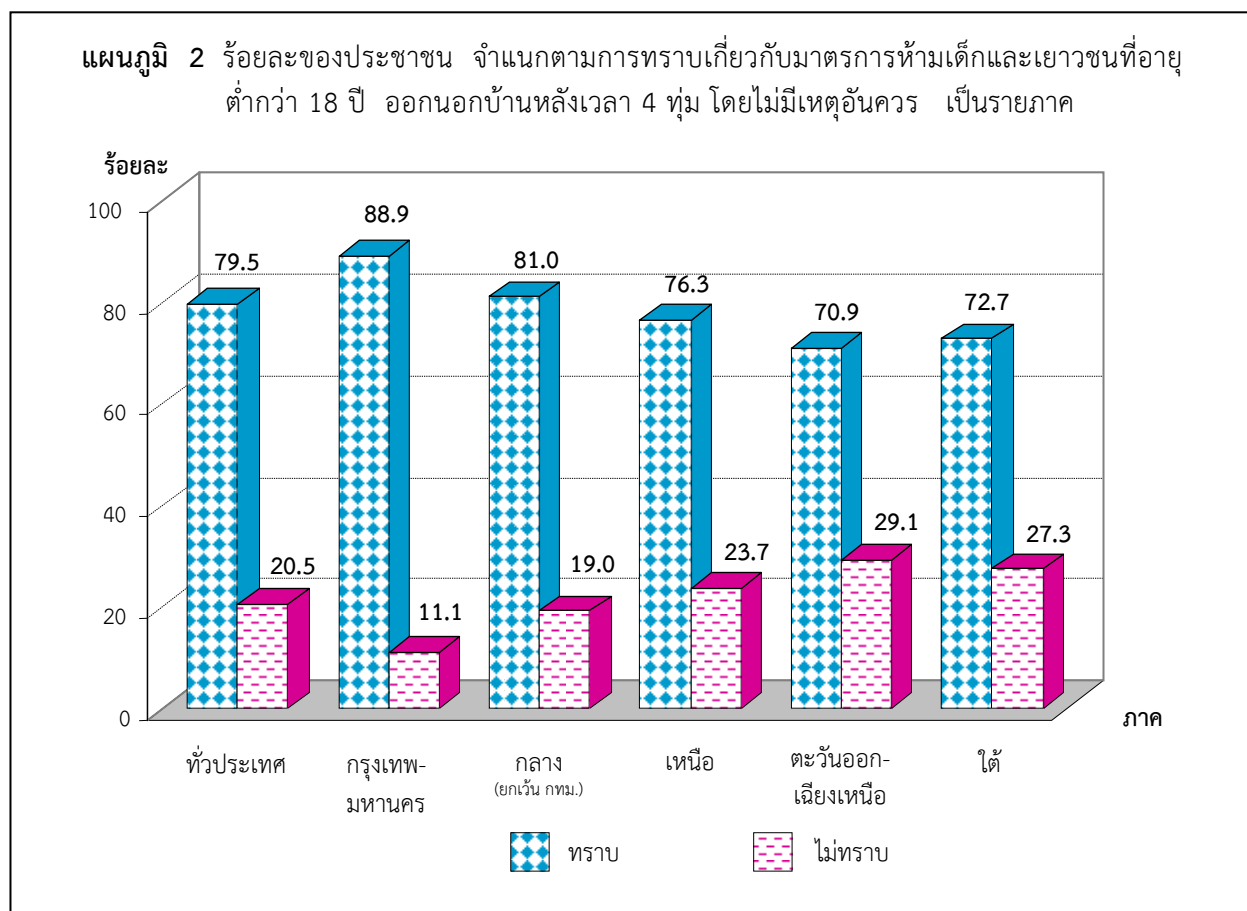
เมื่อสอบถามถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาเด็กและเยาวชนในปัจจุบัน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.3 ระบุว่าเกิดจากการคบเพื่อนซักชวนกันไปในทางเสียหายมากที่สุด รองลงมา ครอบครัวยุติธรรม ความอบอุ่น แตกแยก ร้อยละ 61.4 สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม ความอยากมีสิ่งอำนวยความสะดวกทุกชนิด ร้อยละ 37.5 และร้อยละ 37.2 ตามลำดับ ส่วนปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว ร้อยละ 20.5 การรับเอาวัฒนธรรมจากชาติตะวันตกมาใช้ในชีวิต มากเกินไป ร้อยละ 17.2 และขาดตัวอย่างที่ดีจากผู้ใหญ่ในบ้านเมือง มีร้อยละ 13.8 และอื่นๆ ร้อยละ 1.2

ตาราง 14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาเด็กและเยาวชน ในปัจจุบัน เป็นรายภาค

สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาเด็ก ^{1/} และเยาวชนในปัจจุบัน	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
❖ การคบเพื่อนซักชวนกันไปในทางเสียหาย	72.3	66.9	71.3	75.8	78.3	69.8
❖ ครอบครัวยุติธรรม ความอบอุ่น แตกแยก	61.4	64.5	61.3	57.0	60.8	57.4
❖ สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม	37.5	43.1	32.5	32.2	36.7	37.4
❖ ความอยากมีสิ่งอำนวยความสะดวกทุกชนิด	37.2	34.1	40.0	39.8	36.4	42.9
❖ ปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว	20.5	18.5	23.1	24.4	19.8	18.3
❖ การรับเอาวัฒนธรรมจากชาติตะวันตกมาใช้ในชีวิตมากเกินไป	17.2	17.9	14.0	20.7	17.0	16.3
❖ ขาดตัวอย่างที่ดีจากผู้ใหญ่ในบ้านเมือง	13.8	16.3	16.2	10.9	10.4	15.9
❖ อื่นๆ	1.2	1.0	1.2	1.7	1.2	1.6

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

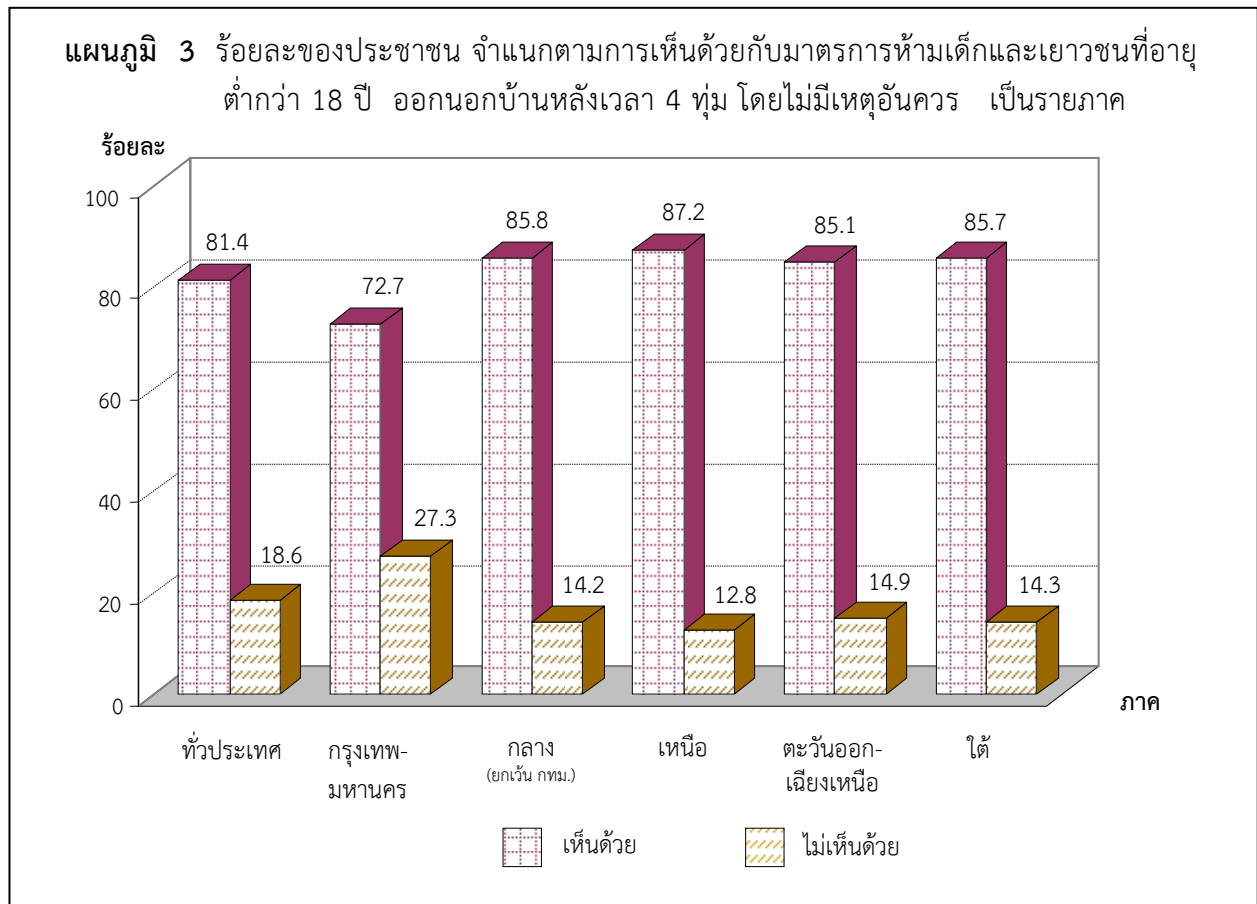
3.4 การทราบมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม



จากผลการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.5 ระบุว่าทราบมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม อีกร้อยละ 20.5 ระบุว่าไม่ทราบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระบุว่าทราบมากที่สุด ร้อยละ 88.9 รองลงมา ภาคกลาง ร้อยละ 81.0 ภาคเหนือ ร้อยละ 76.3 และภาคใต้ ร้อยละ 72.7 ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 70.9 ตามลำดับ

3.5 การเห็นด้วยกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม



การเห็นด้วยกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม นั้นพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.4 ระบุว่าเห็นด้วย ส่วนผู้ไม่เห็นด้วย มีร้อยละ 18.6

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคเหนือระบุว่าเห็นด้วยกับมาตรการดังกล่าวมากกว่าภาคอื่นๆ ร้อยละ 87.2 รองลง ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 85.8 และร้อยละ 85.1 ในขณะที่ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระบุว่าเห็นด้วยกับมาตรการดังกล่าว ร้อยละ 72.7

ส่วนเหตุผลที่ประชาชนเห็นด้วยกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม ได้แก่ เป็นการบรรเทาปัญหา/ลดปัญหาอาชญากรรม ช่วยควบคุมพฤติกรรมเด็ก และเป็นมาตรการที่ดี เป็นต้น

สำหรับเหตุผลที่ประชาชนไม่เห็นด้วยกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม ได้แก่ เป็นการลิดรอนสิทธิ บีบบังคับเกินไป/กีดกัน/ปิดกั้นเสรีภาพ ต้องเรียนพิเศษ หรือมีฐานะและเกรงว่าจะเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ เป็นต้น

ตาราง 15 ร้อยละของประชาชนที่เห็นด้วยกับมาตรการ จำแนกตามเหตุผลที่เห็นด้วย เป็นรายภาค

เหตุผลที่เห็นด้วย	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• บรรเทาปัญหา/ลดปัญหาอาชญากรรม	34.9	30.7	31.2	34.2	39.3	40.9
• ช่วยควบคุมพฤติกรรมเด็ก	16.2	16.2	18.9	19.6	14.1	11.9
• เป็นมาตรการที่ดี	7.6	5.2	7.6	9.2	9.0	8.1
• ความใกล้ชิดกับคนในครอบครัวจะมีมากขึ้น	6.5	6.6	6.8	6.6	5.9	7.8
• ทำให้เด็กและเยาวชนรู้จักกฎระเบียบ	5.6	6.6	5.1	6.0	5.0	3.9
• เด็กใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	5.4	7.3	4.6	5.8	3.5	6.7
• ไม่สมควรออกนอกบ้าน เด็กยังไม่โตพอ ตัดสินใจไม่ดีพอ เป็นการเสี่ยงอันตราย	4.7	6.6	5.2	5.7	2.6	3.0
• สังคมเกิดระเบียบ	4.0	3.4	4.8	4.2	3.0	7.9
• ช่วยดูแลเด็กที่ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแล	2.0	1.5	2.9	1.6	2.3	1.2
• เด็กกลัวตำรวจไม่กล้าทำผิด	1.4	1.0	2.7	1.1	1.2	1.1
• ถือเป็น การแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ	0.8	0.9	1.4	0.7	0.5	0.6
• ยับยั้งการยกพวกตีกัน	0.8	0.8	0.9	0.7	0.7	1.5
• กลัวบุตรหลานโดนชักชวนไปทางไม่ดี	0.7	0.1	0.4	0.8	1.5	0.4
• เป็นเรื่องที่ดี แต่ควรกำหนดเป็นบางวัน ไม่ควรทุกวัน	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	-
• แบ่งเบาภาระการทำงานของเจ้าหน้าที่	0.3	0.3	0.3	0.1	0.6	0.2
• อื่นๆ	0.8	0.7	1.1	0.8	0.5	0.9
• ไม่ระบุ	8.0	10.9	5.8	2.6	9.9	3.9

ตาราง 16 ร้อยละของประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับมาตรการ จำแนกตามเหตุผลที่ไม่เห็นด้วย เป็นรายภาค

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ลิดรอนสิทธิ บีบบังคับเกินไป/กีดกัน/ ปิดกั้นเสรีภาพ	34.7	34.9	33.5	43.8	30.5	37.1
• ต้อง เรียนพิเศษ หรือมีฐานะ	13.6	10.8	14.5	17.1	16.2	18.9
• เกรงว่าจะเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ	10.9	12.2	8.4	13.0	8.1	12.6
• เด็กแต่ละคนมีภาระหน้าที่ไม่เหมือนกัน เช่น บางคนต้องทำงาน หรือช่วยพ่อแม่ ทำงาน	10.9	13.9	10.6	5.5	7.6	8.4
• คงแก้ปัญหาไม่ได้เพราะเด็กบางคนอาจ ไม่ยอมทำตาม	5.6	7.5	5.0	1.4	5.1	-
• เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์	3.5	2.0	7.8	4.8	4.0	0.7
• จำกัดเวลาเกินไปควรขยายเวลาเป็น 5 หุ่ มหรือ เทียงคืน	2.0	0.3	2.8	1.4	5.6	0.7
• ไม่ควรประกาศใช้พร้อมกันทั่วประเทศ แต่ควรเริ่มใช้กับบางจังหวัดที่มีปัญหา เหล่านี้ก่อน	1.6	-	2.8	2.7	3.6	2.8
• อาจทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	1.3	2.0	1.7	-	-	0.7
• เจ้าหน้าที่ดูแลไม่ทั่วถึง/การตรวจตรา ไม่สามารถทำได้	1.2	0.3	1.7	2.1	2.5	-
• ควรเริ่มจากสร้างความเข้มแข็งของ สถาบันครอบครัวและผู้ใหญ่ควรให้ ความสำคัญกับบุตรหลาน	1.2	0.7	0.6	2.1	1.5	4.2
• ไม่เหมาะสมกับสภาพสังคม	1.1	0.7	0.6	-	3.0	-
• อื่นๆ	2.3	2.3	1.7	3.5	1.0	2.1
• ไม่ระบุ	10.1	12.4	8.3	2.6	11.3	11.8

3.6 การประกาศใช้มาตรการฯ พร้อมกันทั่วประเทศ

จากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับหากจะมีการประกาศใช้มาตรการฯ พร้อมกันทั่วประเทศเห็นด้วยหรือไม่นั้น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.0 ระบุว่าเห็นด้วยให้ประกาศใช้ทั่วประเทศ ส่วนผู้ที่เห็นด้วยแต่ควรประกาศใช้เฉพาะบางจังหวัด มีร้อยละ 9.1 (ได้แก่ กรุงเทพฯ จังหวัดที่มีขนาดใหญ่/มีคนจำนวนมาก และ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น) สำหรับผู้ไม่เห็นด้วย มีเพียงร้อยละ 2.9

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคเหนือระบุว่าเห็นด้วยให้ประกาศใช้ทั่วประเทศอยู่ในสัดส่วนสูงกว่าภาคอื่นๆ คือ ร้อยละ 91.0 รองลงมา ภาคใต้ ร้อยละ 88.6 ส่วนภาคกลาง ร้อยละ 88.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 88.1 ในขณะที่กรุงเทพมหานครระบุว่าเห็นด้วยให้ประกาศใช้ทั่วประเทศ ร้อยละ 86.0

ตาราง 17 ร้อยละของประชากรที่เห็นด้วยกับมาตรการ จำแนกตามหากจะมีการประกาศใช้มาตรการพร้อมกันทั่วประเทศ เป็นรายภาค

หากจะมีการประกาศใช้มาตรการ พร้อมกันทั่วประเทศ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
❖ ไม่เห็นด้วย	2.9	2.7	2.5	2.3	3.4	4.0
❖ เห็นด้วยให้ประกาศใช้ทั่วประเทศ	88.0	86.0	88.4	91.0	88.1	88.6
❖ เห็นด้วย แต่ควรประกาศใช้เฉพาะบาง จังหวัด ได้แก่	9.1	11.3	9.1	6.7	8.5	7.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• กรุงเทพฯ	70.7	93.3	68.4	62.1	49.0	56.0
• จังหวัดที่มีขนาดใหญ่/ มีคน จำนวนมาก (ได้แก่ เชียงใหม่ นครราชสีมา สงขลา)	11.6	3.4	1.0	10.6	28.1	17.2
• 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ยะลา ปัตตานี นราธิวาส)	2.9	-	7.1	1.5	4.1	3.2
• จังหวัดในเขตปริมณฑล	2.7	-	13.2	1.5	-	1.6

ตาราง 17 ร้อยละของประชากรที่เห็นด้วยกับมาตรการ จำแนกตามหากจะมีการประกาศใช้มาตรการพร้อมกันทั่วประเทศ เป็นรายภาค (ต่อ)

หากจะมีการประกาศใช้มาตรการ พร้อมกันทั่วประเทศ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
• จังหวัดในภาคกลาง (ได้แก่ กาญจนบุรี ออยุธยา ชลบุรี สระบุรี ลพบุรี)	2.1	1.1	5.0	1.5	2.1	-
• จังหวัดที่มีปัญหามาก	2.0	-	2.0	12.1	-	4.7
• จังหวัดที่มีสถานบันเทิงมาก/ มีแหล่งท่องเที่ยว	1.9	2.2	-	1.5	2.1	4.7
• จังหวัดที่มีความเสี่ยง	1.2	-	1.0	1.5	3.1	-
• จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ได้แก่ นครพนม ขอนแก่น)	0.9	-	-	-	3.0	-
• จังหวัดที่มีสถานศึกษามาก	0.2	-	-	1.5	-	-
• จังหวัดที่ไม่เป็นสถานที่ท่องเที่ยว	0.2	-	1.0	-	-	-
• จังหวัดในภาคใต้ (ได้แก่ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต)	1.6	-	-	4.5	1.0	12.6
• จังหวัดในภาคเหนือ (ลำพูน)	0.2	-	-	1.5	-	-
• ไม่ระบุ	1.8	-	1.3	0.2	7.5	-

3.7 ผลกระทบของมาตรการฯ

ผลดีของมาตรการต่อสังคม

ผลจากการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการดังกล่าวมีผลดีต่อสังคมในเรื่องลดปัญหาเด็กไปมั่วสุม ไปเที่ยวเตร่ สถานที่ที่ไม่ควรไป (เข้าสถานบริการ เทค ผับ) มากที่สุด ร้อยละ 81.7 รองลงมาลดปัญหาเด็กไปเล่นร้านเกมส์ ร้านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 58.4 ลดปัญหาซึ่งรถในท้องถนน (เด็กซิ่ง เด็กแว้น) ร้อยละ 52.4 ลดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดจากการกระทำของเด็กและเยาวชน ร้อยละ 50.8 และอื่นๆ ร้อยละ 1.4

ตาราง 18 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีของมาตรการฯ เป็นรายภาค

ผลดีของมาตรการฯ ^{1/}	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
➢ ลดปัญหาเด็กไปมั่วสุม ไปเที่ยวเตร่ สถานที่ที่ไม่ควรไป (เข้าสถานบริการ เทค ผับ)	81.7	78.8	79.7	84.6	84.9	82.0
➢ ลดปัญหาเด็กไปเล่นร้านเกมส์ ร้านอินเทอร์เน็ต	58.4	61.6	59.0	63.6	52.3	55.7
➢ ลดปัญหาซึ่งรถในท้องถนน (เด็กซิ่ง เด็กแว้น)	52.4	64.5	52.1	39.5	46.2	46.8
➢ ลดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดจาก การ กระทำของเด็กและเยาวชน	50.8	43.0	52.5	54.8	55.3	57.0
➢ อื่นๆ	1.4	2.2	1.4	0.6	0.8	1.4

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ผลเสียของมาตรการต่อสังคม

ผลจากการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการดังกล่าวมีผลเสียต่อสังคมในเรื่องนักเรียน/นักศึกษาที่ต้องเรียนภาคค่ำหรือกวดวิชามากที่สุด ร้อยละ 58.8 รองลงมา เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแสวงหาผลประโยชน์ ร้อยละ 58.5 การลิดรอนสิทธิของเด็กและเยาวชน ร้อยละ 51.8 และเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแบกรับภาระเพิ่ม/ทำงานหนัก ร้อยละ 23.9 และอื่นๆ ร้อยละ 4.1

ตาราง 19 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลเสียของมาตรการฯ เป็นรายภาค

ผลเสียของมาตรการฯ ^{1/}	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
➢ นักเรียน/นักศึกษาที่ต้องเรียนภาคค่ำหรือ กวดวิชา	58.8	62.6	59.4	55.0	55.6	60.2
➢ เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแสวงหา ผลประโยชน์	58.5	60.9	58.6	55.1	58.3	54.0
➢ การลิดรอนสิทธิของเด็กและเยาวชน	51.8	55.6	47.6	44.3	54.1	49.6
➢ เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแบกรับภาระเพิ่ม/ ทำงานหนัก	23.9	22.9	23.9	29.4	22.1	25.6
➢ อื่น ๆ	4.1	4.5	2.9	5.2	4.3	1.8

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.8 ความพึงพอใจต่อมาตรการฯ

จากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม โดยไม่มีเหตุอันควร หรือไม่นั้น พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 85.1 ส่วนผู้ที่ระบุว่าพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 9.9 และไม่พึงพอใจเลย มีร้อยละ 5.0

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคใต้ระบุว่าพึงพอใจต่อมาตรการดังกล่าวในระดับปานกลางถึงมากที่สุดกว่าภาคอื่นๆ ร้อยละ 90.8 รองลงมา ภาคเหนือ ร้อยละ 90.0 ภาคกลาง ร้อยละ 86.6 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 85.7 ในขณะที่ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระบุว่าพึงพอใจต่อมาตรการดังกล่าวในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 80.4

ตาราง 20 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อมาตรการฯ เป็นรายภาค

ความพึงพอใจต่อมาตรการฯ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	42.6	38.6	37.1	47.9	46.1	49.7
ปานกลาง	42.5	41.8	49.5	42.1	39.6	41.1
น้อย	9.9	11.3	9.9	7.6	10.1	6.8
ไม่พึงพอใจเลย	5.0	8.3	3.5	2.4	4.2	2.4

3.9 ความใส่ใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน

สำหรับความใส่ใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชนนั้น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.2 ระบุว่ารัฐบาลใส่ใจ มีเพียงร้อยละ 10.8 ระบุว่าไม่ใส่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคใต้ระบุว่ารัฐบาลใส่ใจในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน อยู่ในสัดส่วนสูงกว่าภาคอื่นๆ ถึงร้อยละ 94.5 รองลงมา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 89.9 ภาคเหนือ ร้อยละ 89.4 และภาคกลาง ร้อยละ 88.4 ในขณะที่ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระบุว่ารัฐบาลใส่ใจในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน ร้อยละ 87.8

ตาราง 21 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความใส่ใจในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชนของรัฐบาล เป็นรายภาค

ความใส่ใจในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
❖ ไม่ใส่ใจ	10.8	12.2	11.6	10.6	10.1	5.5
❖ ใส่ใจ	89.2	87.8	88.4	89.4	89.9	94.5
ระดับของการใส่ใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	25.4	25.4	21.1	28.4	24.9	30.4
ปานกลาง	56.9	55.8	57.2	55.9	58.5	56.4
น้อย	17.7	18.8	21.7	15.7	16.6	13.2

3.10 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ประชาชนประมาณ ร้อยละ 23.3 ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม โดยไม่มีเหตุอันควร ที่สำคัญ ได้แก่ ต้องการให้ใช้มาตรการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เป็นมาตรการที่ดีจะช่วยลดปัญหาหลายอย่าง เช่น ลดปัญหาเด็กตีกัน และปัญหาอาชญากรรม และผู้ปกครองควรมีส่วนช่วยดูแล/ทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วม เป็นต้น

ตาราง 22 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อมาตรการฯ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
รวม	100.0
◆ ไม่แสดงความคิดเห็น	76.7
◆ แสดงความคิดเห็น	23.3
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	100.0
• ต้องการให้ใช้มาตรการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง /เคร่งครัด	23.4
• เป็นมาตรการที่ดีจะช่วยลดปัญหาหลายอย่าง เช่น ลดปัญหาเด็กตึกกันและปัญหาอาชญากรรม	11.1
• ผู้ปกครองควรมีส่วนช่วยดูแล/ทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วม	10.9
• ควรมีข้อยกเว้นสำหรับเหตุจำเป็น	10.5
• เจ้าหน้าที่ตำรวจควรควบคุมเข้มงวด และไม่กระทำผิดเอง	6.7
• ควรมีกฎหมายรองรับ/ออกกฎหมายและใช้อย่างจริงจัง/มีบทลงโทษที่เด็ดขาด	6.4
• หามาตรการใหม่ที่ไม่กีดกันและไม่ทำให้เครียด/ควรศึกษาและวิเคราะห์ก่อนใช้	4.6
• เป็นการดีเพราะเด็กจะได้มีเวลาให้กับเรื่องเรียนและอยู่กับครอบครัวมากขึ้น	4.0
• ถือเป็น การดำเนินการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ ไม่ใช่ปลายเหตุ	3.4
• จัดกิจกรรมให้เยาวชนมีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ต่อส่วนรวม	2.7
• ควรใช้มาตรการเฉพาะในเขตเทศบาล	2.4
• ให้ยกเลิกมาตรการนี้เพราะอยากให้แก้ปัญหาอื่นที่สำคัญกว่า เช่น ยาเสพติด	1.8
• เป็นการลิดรอนสิทธิ	1.5
• การบังคับใช้กฎหมายควรเท่าเทียมกัน/ไม่เลือกปฏิบัติ	1.4
• สถานบริการ/แหล่งบันเทิงควรปิด 22.00 น. เพื่อเด็กจะได้ไม่มีที่ให้มั่วสุม	1.0
• ผู้นำชุมชนควรมีส่วนร่วมในการป้องกันดูแล	0.7
• ควรมีบัตรประจำตัวในเวลาที่อยู่นอกบ้าน	0.7
• ควบคุมร้านเกมส์	0.6

ตาราง 22 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อมาตรการฯ (ต่อ)

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
• อาจเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ทุจริตได้	0.6
• ปิดสถานบันเทิงที่ทำผิดกฎหมาย	0.6
• รัฐบาลควรดูแลเรื่องการศึกษาเพื่อให้เด็กสนใจการเรียนมากขึ้น	0.5
• ควรขยายเวลาเป็นเที่ยงคืน/กำหนดให้ตึกกว่านี้	1.9
• ควรกำหนดเวลาเป็น 20.00	0.4
• ประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างทั่วถึง	0.4
• จัดเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างเพียงพอ	0.3
• สื่อต่างๆ ควรเป็นตัวอย่างที่ดี นำเสนอรายการที่สร้างสรรค์	0.3
• โรงเรียนควรเข้มงวดมากขึ้น	0.3
• จัดระเบียบหอพัก	0.2
• รัฐควรช่วยเหลือเด็กเร่ร่อนก่อนที่จะใช้มาตรการนี้	0.2
• กำหนดอายุต่ำกว่า 15 ปี	0.2
• อื่นๆ	0.3

ตารางสถิติ

สารบัญตารางสถิติ

	หน้า
ตาราง 1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการติดยาเสพติด และลักษณะทางประชากร/สังคม	38
ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการมั่วสุมทางเพศ และลักษณะทางประชากร/สังคม	39
ตาราง 3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการติดยาเสพติด บุหรี่ การพนัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	40
ตาราง 4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการติดยาเสพติด ติดอินเทอร์เน็ต ติดแชต และลักษณะทางประชากร/สังคม	41
ตาราง 5 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการชิงทรัพย์ในท้องถนน และลักษณะทางประชากร/สังคม	42
ตาราง 6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการเที่ยวเตร่ ตามสถานบันเทิง และลักษณะทางประชากร/สังคม	43
ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการจี้ ปล้น ชิงทรัพย์ และลักษณะทางประชากร/สังคม	44
ตาราง 8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับหนีเรียน และลักษณะทางประชากร/สังคม	45
ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับการยกพวกตีกัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	46
ตาราง 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการทำแท้ง และลักษณะทางประชากร/สังคม	47
ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับโสเภณีเด็ก และลักษณะทางประชากร/สังคม	48
ตาราง 12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาเด็กและเยาวชนในปัจจุบัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	49

สารบัญตารางสถิติ

	หน้า
ตาราง 13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม	50
ตาราง 14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเห็นด้วยกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม	51
ตาราง 15 ร้อยละของประชาชนที่เห็นด้วยกับมาตรการฯ จำแนกตามหากจะมีการประกาศใช้ทั่วประเทศพร้อมกัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	52
ตาราง 16 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีของมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม	53
ตาราง 17 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลเสียของมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม	54
ตาราง 18 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อมาตรการห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม	55
ตาราง 19 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความใส่ใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน และลักษณะทางประชากร/สังคม	56

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการติดยาเสพติด และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	47.5	21.0	23.8	7.7
ชาย	100.0	47.2	23.2	22.6	7.0
หญิง	100.0	47.9	19.0	24.9	8.2
อายุ	100.0	47.5	21.0	23.8	7.7
15 - 29 ปี	100.0	49.3	22.3	20.9	7.5
30 - 39 ปี	100.0	51.4	21.6	21.0	6.0
40 - 49 ปี	100.0	46.5	19.2	25.1	9.2
50 - 59 ปี	100.0	43.6	22.3	26.2	7.9
60 ปีขึ้นไป	100.0	44.3	18.9	28.9	7.9
ระดับการศึกษา	100.0	47.5	21.0	23.8	7.7
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	33.6	17.3	38.3	10.8
ประถมศึกษา	100.0	41.1	20.9	26.8	11.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	44.7	22.6	25.1	7.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	50.5	22.0	20.1	7.4
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	52.1	22.9	21.3	3.7
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	59.3	18.8	19.8	2.1
อาชีพ	100.0	47.5	21.0	23.8	7.7
ข้าราชการ	100.0	52.2	22.2	21.6	4.0
พนักงานเอกชน	100.0	55.2	22.9	18.8	3.1
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	57.2	19.7	19.6	3.5
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	51.1	19.5	23.1	6.3
เกษตรกร	100.0	33.5	23.6	30.1	12.8
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	43.9	21.4	25.8	8.9
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	47.0	21.4	22.5	9.1
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	51.4	16.4	23.7	8.5

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการมั่วสุมทางเพศ และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	27.1	21.9	34.4	16.6
ชาย	100.0	26.3	23.5	33.7	16.5
หญิง	100.0	27.8	20.4	35.0	16.8
อายุ	100.0	27.1	21.9	34.4	16.6
15 - 29 ปี	100.0	29.9	23.7	31.2	15.2
30 - 39 ปี	100.0	29.4	23.9	33.9	12.8
40 - 49 ปี	100.0	25.7	21.0	34.0	19.3
50 - 59 ปี	100.0	24.8	19.7	37.0	18.5
60 ปีขึ้นไป	100.0	23.3	19.6	38.4	18.7
ระดับการศึกษา	100.0	27.1	21.9	34.4	16.6
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	13.9	15.3	40.2	30.6
ประถมศึกษา	100.0	21.2	18.4	37.8	22.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	22.9	24.8	35.6	16.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	30.0	21.8	33.5	14.7
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	31.3	25.8	33.3	9.6
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	39.1	25.6	27.4	7.9
อาชีพ	100.0	27.1	21.9	34.4	16.6
ข้าราชการ	100.0	32.2	25.2	33.3	9.3
พนักงานเอกชน	100.0	35.2	24.1	32.2	8.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	34.9	23.2	31.8	10.1
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	28.1	22.7	33.2	16.0
เกษตรกร	100.0	15.5	18.3	41.0	25.2
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	26.4	23.7	34.4	15.5
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	23.6	20.8	35.9	19.7
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	30.9	21.6	29.8	17.7

ตาราง 3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการติดเหล้า บุหรี่ การพนัน และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	33.4	24.9	34.7	7.0
ชาย	100.0	33.5	25.7	33.9	6.9
หญิง	100.0	33.3	24.2	35.4	7.1
อายุ	100.0	33.4	24.9	34.7	7.0
15 - 29 ปี	100.0	35.7	26.1	32.0	6.2
30 - 39 ปี	100.0	35.9	26.2	32.3	5.6
40 - 49 ปี	100.0	32.0	24.3	36.3	7.4
50 - 59 ปี	100.0	31.8	23.1	36.9	8.2
60 ปีขึ้นไป	100.0	28.5	24.3	38.2	9.0
ระดับการศึกษา	100.0	33.4	24.9	34.7	7.0
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	21.6	17.7	43.8	16.9
ประถมศึกษา	100.0	28.7	23.7	38.2	9.4
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	30.2	26.3	36.3	7.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	35.0	25.6	33.7	5.7
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	38.3	23.7	33.7	4.3
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	42.8	26.7	27.0	3.5
อาชีพ	100.0	33.4	24.9	34.7	7.0
ข้าราชการ	100.0	35.4	29.0	31.6	4.0
พนักงานเอกชน	100.0	40.7	26.5	28.1	4.7
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	36.4	25.2	37.2	1.2
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	33.6	24.7	34.9	6.8
เกษตรกร	100.0	23.9	22.8	43.5	9.8
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	33.4	24.8	33.9	7.9
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	33.3	25.1	34.2	7.4
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	35.8	24.6	32.7	6.9

ตาราง 4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการติตเกมส์ ติดอินเทอร์เน็ต ติดแช็ต และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	38.2	20.1	29.6	12.1
ชาย	100.0	38.8	19.9	29.3	12.0
หญิง	100.0	37.6	20.2	29.8	12.4
อายุ	100.0	38.2	20.1	29.6	12.1
15 - 29 ปี	100.0	42.9	21.6	25.9	9.6
30 - 39 ปี	100.0	42.3	20.0	27.7	10.0
40 - 49 ปี	100.0	34.7	20.6	30.3	14.4
50 - 59 ปี	100.0	36.2	17.2	32.6	14.0
60 ปีขึ้นไป	100.0	30.6	21.2	34.3	13.9
ระดับการศึกษา	100.0	38.2	20.1	29.6	12.1
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	19.8	22.5	41.6	16.1
ประถมศึกษา	100.0	30.7	18.5	33.7	17.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	33.9	20.2	32.8	13.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	43.4	21.4	26.5	8.7
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	44.6	22.0	27.8	5.6
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	51.0	20.9	21.3	6.8
อาชีพ	100.0	38.2	20.1	29.6	12.1
ข้าราชการ	100.0	44.1	21.5	25.1	9.3
พนักงานเอกชน	100.0	50.0	21.1	23.0	5.9
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	43.9	21.3	27.0	7.8
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	40.3	20.0	29.2	10.5
เกษตรกร	100.0	22.2	18.7	38.5	20.6
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	41.4	21.2	27.9	9.5
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	35.8	17.8	31.3	15.1
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	39.7	20.7	28.2	11.4

ตาราง 5 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการชิงรถในท้องถนน และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	23.5	20.1	40.2	16.2
ชาย	100.0	24.2	21.0	39.0	15.8
หญิง	100.0	22.9	19.3	41.3	16.5
อายุ	100.0	23.5	20.1	40.2	16.2
15 - 29 ปี	100.0	26.1	22.8	37.6	13.5
30 - 39 ปี	100.0	25.5	22.1	38.0	14.4
40 - 49 ปี	100.0	21.4	18.5	42.4	17.7
50 - 59 ปี	100.0	23.2	18.3	41.9	16.6
60 ปีขึ้นไป	100.0	18.7	17.1	42.0	22.2
ระดับการศึกษา	100.0	23.5	20.1	40.2	16.2
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	13.2	17.3	39.8	29.7
ประถมศึกษา	100.0	19.2	15.5	44.3	21.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	22.4	17.4	44.3	15.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	28.5	22.2	36.0	13.3
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	25.6	23.8	37.9	12.7
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	28.6	28.5	33.2	9.7
อาชีพ	100.0	23.5	20.1	40.2	16.2
ข้าราชการ	100.0	23.9	21.6	38.8	15.7
พนักงานเอกชน	100.0	31.2	28.4	31.4	9.0
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	29.0	20.9	40.5	9.6
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	25.1	18.8	40.2	15.9
เกษตรกร	100.0	12.4	15.2	50.0	22.4
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	25.2	20.2	40.8	13.8
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	23.3	17.6	40.8	18.3
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	26.0	19.7	37.0	17.3

ตาราง 6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการเที่ยวเตร่ ตามสถานบันเทิง และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	21.2	20.6	40.2	18.0
ชาย	100.0	20.6	22.2	39.2	18.0
หญิง	100.0	21.8	19.2	41.2	17.8
อายุ	100.0	21.2	20.6	40.2	18.0
15 - 29 ปี	100.0	24.6	24.8	35.6	15.0
30 - 39 ปี	100.0	23.8	20.7	40.7	14.8
40 - 49 ปี	100.0	18.9	19.4	40.5	21.2
50 - 59 ปี	100.0	19.3	18.2	42.2	20.3
60 ปีขึ้นไป	100.0	16.7	19.4	44.4	19.5
ระดับการศึกษา	100.0	21.2	20.6	40.2	18.0
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	13.3	15.8	38.5	32.4
ประถมศึกษา	100.0	15.8	16.5	44.5	23.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	17.6	19.5	44.3	18.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	23.2	25.4	35.3	16.1
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	23.8	23.3	41.4	11.5
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	32.6	24.7	32.5	10.2
อาชีพ	100.0	21.2	20.6	40.2	18.0
ข้าราชการ	100.0	27.0	16.4	41.3	15.3
พนักงานเอกชน	100.0	29.2	27.7	33.2	9.9
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	27.9	23.6	32.8	15.7
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	20.1	19.8	42.1	18.0
เกษตรกร	100.0	10.3	15.7	47.5	26.5
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	21.8	24.0	39.4	14.8
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	20.5	17.5	42.6	19.4
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	23.9	22.8	35.6	17.7

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการจี้ ปล้น ชิงทรัพย์ และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	16.3	14.7	43.0	26.0
ชาย	100.0	16.0	15.3	43.6	25.1
หญิง	100.0	16.7	14.2	42.5	26.6
อายุ	100.0	16.3	14.7	43.0	26.0
15 - 29 ปี	100.0	17.6	16.0	41.6	24.8
30 - 39 ปี	100.0	17.0	17.3	44.3	21.4
40 - 49 ปี	100.0	16.1	13.3	42.4	28.2
50 - 59 ปี	100.0	15.5	12.3	44.0	28.2
60 ปีขึ้นไป	100.0	14.3	14.0	42.8	28.9
ระดับการศึกษา	100.0	16.3	14.7	43.0	26.0
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	12.4	11.6	39.4	36.6
ประถมศึกษา	100.0	13.7	10.9	43.5	31.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	14.4	14.0	43.9	27.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	17.5	15.3	41.4	25.8
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	13.9	17.7	49.9	18.5
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	23.3	21.5	40.6	14.6
อาชีพ	100.0	16.3	14.7	43.0	26.0
ข้าราชการ	100.0	17.6	18.2	40.9	23.3
พนักงานเอกชน	100.0	21.6	18.0	46.2	14.2
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	17.8	32.2	29.5	20.5
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	18.4	13.2	44.3	24.1
เกษตรกร	100.0	9.5	8.3	45.1	37.1
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	14.6	14.9	44.5	26.0
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	16.2	14.5	39.8	29.5
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	17.5	17.7	38.4	26.4

ตาราง 8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับหนีเรียน และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	17.6	19.9	45.3	17.2
ชาย	100.0	17.3	20.6	44.7	17.4
หญิง	100.0	17.9	19.1	45.9	17.1
อายุ	100.0	17.6	19.9	45.3	17.2
15 - 29 ปี	100.0	22.6	22.4	40.5	14.5
30 - 39 ปี	100.0	19.4	21.7	43.4	15.5
40 - 49 ปี	100.0	15.7	19.0	47.4	17.9
50 - 59 ปี	100.0	15.6	18.7	46.7	19.0
60 ปีขึ้นไป	100.0	11.4	14.2	52.6	21.8
ระดับการศึกษา	100.0	17.6	19.9	45.3	17.2
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	9.7	15.8	41.2	33.3
ประถมศึกษา	100.0	14.7	15.0	49.7	20.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	15.0	19.9	48.6	16.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	19.8	22.7	40.4	17.1
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	20.1	23.1	43.5	13.3
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	23.5	25.8	39.2	11.5
อาชีพ	100.0	17.6	19.9	45.3	17.2
ข้าราชการ	100.0	15.4	26.4	45.9	12.3
พนักงานเอกชน	100.0	24.8	22.9	40.8	11.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	15.3	28.3	40.6	15.8
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	18.1	19.5	45.4	17.0
เกษตรกร	100.0	9.8	13.8	53.6	22.8
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	21.8	21.5	43.1	13.6
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	17.3	19.8	42.2	20.7
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	18.4	18.9	42.9	19.8

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการรยกพวกตีกัน และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	23.5	17.2	40.5	18.8
ชาย	100.0	23.5	18.9	40.0	17.6
หญิง	100.0	23.5	15.6	41.0	19.9
อายุ	100.0	23.5	17.2	40.5	18.8
15 - 29 ปี	100.0	26.2	20.0	38.4	15.4
30 - 39 ปี	100.0	26.5	19.4	38.2	15.9
40 - 49 ปี	100.0	22.0	15.1	40.3	22.6
50 - 59 ปี	100.0	22.2	15.2	42.6	20.0
60 ปีขึ้นไป	100.0	16.1	14.7	47.1	22.1
ระดับการศึกษา	100.0	23.5	17.2	40.5	18.8
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	12.7	13.8	41.8	31.7
ประถมศึกษา	100.0	18.9	13.7	43.3	24.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	20.9	16.9	42.4	19.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	25.8	20.7	37.0	16.5
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	25.6	22.8	38.6	13.0
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	32.5	19.5	37.3	10.7
อาชีพ	100.0	23.5	17.2	40.5	18.8
ข้าราชการ	100.0	24.3	18.0	41.9	15.8
พนักงานเอกชน	100.0	33.8	20.0	35.6	10.6
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	31.3	25.9	32.1	10.7
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	22.8	18.0	39.8	19.4
เกษตรกร	100.0	12.8	12.8	48.1	26.3
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	23.0	19.7	40.5	16.8
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	21.9	17.0	37.6	23.5
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	27.5	15.9	38.7	17.9

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับการทำแท้ง และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	18.3	16.2	36.6	28.9
ชาย	100.0	17.3	17.7	36.6	28.4
หญิง	100.0	19.3	14.8	36.7	29.2
อายุ	100.0	18.3	16.2	36.6	28.9
15 - 29 ปี	100.0	22.5	17.1	35.0	25.4
30 - 39 ปี	100.0	19.5	19.0	37.6	23.9
40 - 49 ปี	100.0	16.6	14.9	35.5	33.0
50 - 59 ปี	100.0	17.0	14.0	38.1	30.9
60 ปีขึ้นไป	100.0	13.2	15.0	37.8	34.0
ระดับการศึกษา	100.0	18.3	16.2	36.6	28.9
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	8.7	13.5	31.7	46.1
ประถมศึกษา	100.0	13.9	12.6	37.5	36.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	17.0	14.5	36.6	31.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	17.8	19.7	36.9	25.6
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	21.2	20.0	40.4	18.4
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	28.2	20.5	33.9	17.4
อาชีพ	100.0	18.3	16.2	36.6	28.9
ข้าราชการ	100.0	19.8	20.1	35.1	25.0
พนักงานเอกชน	100.0	23.9	20.9	37.1	18.1
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	24.9	23.3	41.4	10.4
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	17.9	17.6	35.2	29.3
เกษตรกร	100.0	9.7	11.5	38.0	40.8
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	19.4	16.0	40.5	24.1
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	17.8	11.7	36.3	34.2
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	22.5	14.6	35.1	27.8

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของปัญหาเด็กและเยาวชน
เกี่ยวกับโสเภณีเด็ก และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
เพศ	100.0	13.0	12.9	40.8	33.3
ชาย	100.0	12.9	13.6	41.7	31.8
หญิง	100.0	13.2	12.3	40.0	34.5
อายุ	100.0	13.0	12.9	40.8	33.3
15 - 29 ปี	100.0	16.1	13.2	40.3	30.4
30 - 39 ปี	100.0	13.9	14.7	42.2	29.2
40 - 49 ปี	100.0	12.1	12.7	39.0	36.2
50 - 59 ปี	100.0	11.7	11.4	41.4	35.5
60 ปีขึ้นไป	100.0	8.8	11.6	41.2	38.4
ระดับการศึกษา	100.0	13.0	12.9	40.8	33.3
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	8.1	11.2	29.4	51.3
ประถมศึกษา	100.0	9.3	9.6	40.0	41.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	12.2	10.7	40.1	37.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	13.2	15.1	41.7	30.0
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	14.0	15.1	48.3	22.6
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	20.8	18.6	40.2	20.4
อาชีพ	100.0	13.0	12.9	40.8	33.3
ข้าราชการ	100.0	13.5	17.7	39.1	29.7
พนักงานเอกชน	100.0	18.2	16.1	45.3	20.4
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	14.9	19.5	49.2	16.4
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	12.5	14.4	40.3	32.8
เกษตรกร	100.0	6.8	7.4	40.2	45.6
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	14.3	10.6	44.3	30.8
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	11.0	11.9	37.5	39.6
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	16.0	13.1	37.2	33.7

ตาราง 12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาเด็กและเยาวชน
ในปัจจุบัน และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	สาเหตุของปัญหาเด็กและเยาวชนในปัจจุบัน ^{1/}							
	1	2	3	4	5	6	7	8
เพศ	61.4	72.3	37.2	13.8	20.5	37.5	17.2	1.2
ชาย	62.0	73.2	38.0	14.1	20.6	37.5	16.4	1.1
หญิง	60.7	71.5	36.5	13.5	20.3	37.5	18.1	1.3
อายุ	61.4	72.3	37.2	13.8	20.5	37.5	17.2	1.2
15 - 29 ปี	65.6	72.7	35.5	13.9	17.7	43.2	16.1	1.0
30 - 39 ปี	62.2	70.0	37.8	15.7	20.9	36.7	18.7	1.2
40 - 49 ปี	58.2	71.3	37.9	13.4	21.1	38.4	17.5	1.5
50 - 59 ปี	59.7	74.9	39.4	12.3	21.0	34.1	17.9	1.2
60 ปีขึ้นไป	61.1	74.8	33.8	12.9	22.6	31.8	14.2	1.4
ระดับการศึกษา	61.4	72.3	37.2	13.8	20.5	37.5	17.2	1.2
ไม่ได้รับการศึกษา	56.9	81.6	29.9	11.6	24.4	28.0	13.8	0.5
ประถมศึกษา	58.4	75.2	37.4	12.8	20.4	32.5	15.5	1.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	61.8	74.7	36.7	12.9	22.2	38.6	13.7	1.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	65.4	70.8	37.1	12.4	19.4	40.4	20.1	1.1
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	60.4	67.4	41.4	15.0	20.7	37.5	19.1	1.2
ปริญญาตรีขึ้นไป	63.9	67.3	36.5	17.6	19.8	44.5	20.5	0.7
อาชีพ	61.4	72.3	37.2	13.8	20.5	37.5	17.2	1.2
ข้าราชการ	63.7	71.1	41.7	14.2	23.7	42.1	22.2	1.1
พนักงานเอกชน	62.0	69.6	40.4	14.5	19.7	39.4	19.6	0.6
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	59.5	72.0	32.2	18.6	18.5	34.1	26.2	-
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	60.4	70.2	37.0	15.2	22.0	37.8	16.6	1.3
เกษตรกร	56.9	78.3	36.2	11.9	20.1	34.2	15.6	1.7
นักเรียน/นักศึกษา	67.2	73.6	36.5	13.2	14.4	43.6	15.5	0.8
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	64.1	72.0	35.2	12.2	20.3	35.5	15.3	1.6
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	62.2	70.7	35.4	15.0	22.1	33.3	16.3	1.5

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1 = ครอบครัวขาดความอบอุ่น แยกแยก

2 = การคบเพื่อนชักชวนกันไปในทางเสียหาย

3 = ความอยากรู้อยากเห็นสิ่งอันวญความสะกดทุกชนิด

4 = ขาดตัวอย่างที่ดีจากผู้ใหญ่ในบ้านเมือง

5 = ปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว

6 = สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม

7 = การรับเอาวัฒนธรรมจากชาติตะวันตกมาใช้ในชีวิตมากเกินไป

8 = อื่นๆ

ตาราง 13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชน
ที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	การทราบมาตรการฯ	
		ทราบ	ไม่ทราบ
เพศ	100.0	79.5	20.5
ชาย	100.0	80.8	19.2
หญิง	100.0	78.2	21.8
อายุ	100.0	79.5	20.5
15 - 29 ปี	100.0	85.1	14.9
30 - 39 ปี	100.0	83.9	16.1
40 - 49 ปี	100.0	80.1	19.9
50 - 59 ปี	100.0	74.8	25.2
60 ปีขึ้นไป	100.0	63.9	36.1
ระดับการศึกษา	100.0	79.5	20.5
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	44.4	55.6
ประถมศึกษา	100.0	68.8	31.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	81.5	18.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	84.4	15.6
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	87.6	12.4
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	94.2	5.8
อาชีพ	100.0	79.5	20.5
ข้าราชการ	100.0	95.2	4.8
พนักงานเอกชน	100.0	87.9	12.1
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	88.8	11.2
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	80.9	19.1
เกษตรกร	100.0	67.5	32.5
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	84.0	16.0
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	75.1	24.9
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	75.0	25.0

ตาราง 14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเห็นด้วยกับกับมาตรการห้ามเด็กและเยาวชน
ที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลังเวลา 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	การเห็นด้วยกับมาตรการฯ	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เพศ	100.0	81.4	18.6
ชาย	100.0	79.5	20.5
หญิง	100.0	83.2	16.8
อายุ	100.0	81.4	18.6
15 - 29 ปี	100.0	70.8	29.2
30 - 39 ปี	100.0	79.2	20.8
40 - 49 ปี	100.0	85.7	14.3
50 - 59 ปี	100.0	87.7	12.3
60 ปีขึ้นไป	100.0	87.1	12.9
ระดับการศึกษา	100.0	81.4	18.6
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	85.6	14.4
ประถมศึกษา	100.0	88.6	11.4
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	80.3	19.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	75.9	24.1
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	78.0	22.0
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	74.2	25.8
อาชีพ	100.0	81.4	18.6
ข้าราชการ	100.0	80.9	19.1
พนักงานเอกชน	100.0	76.7	23.3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	76.8	23.2
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	83.3	16.7
เกษตรกร	100.0	89.3	10.7
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	64.4	35.6
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	84.1	15.9
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	83.2	16.8

ตาราง 15 ร้อยละของประชาชนที่เห็นด้วยกับมาตรการฯ จำแนกตามหากจะมีการประกาศใช้ทั่วประเทศพร้อมกัน
และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	การประกาศใช้มาตรการพร้อมกันทั่วประเทศ		
		เห็นด้วย	เห็นด้วยแต่ควร ประกาศใช้เฉพาะ บางจังหวัด	ไม่เห็นด้วย
เพศ	100.0	88.0	9.1	2.9
ชาย	100.0	86.1	10.5	3.4
หญิง	100.0	89.7	7.8	2.5
อายุ	100.0	88.0	9.1	2.9
15 - 29 ปี	100.0	88.1	9.0	2.9
30 - 39 ปี	100.0	86.1	10.8	3.1
40 - 49 ปี	100.0	87.9	9.6	2.5
50 - 59 ปี	100.0	88.2	8.0	3.8
60 ปีขึ้นไป	100.0	92.0	6.3	1.7
ระดับการศึกษา	100.0	88.0	9.1	2.9
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	94.5	5.5	-
ประถมศึกษา	100.0	88.9	7.9	3.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	87.5	9.9	2.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	84.4	12.0	3.6
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	86.2	9.9	3.9
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	89.7	8.6	1.7
อาชีพ	100.0	88.0	9.1	2.9
ข้าราชการ	100.0	83.2	14.5	2.3
พนักงานเอกชน	100.0	88.7	9.6	1.7
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	95.1	4.9	-
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	88.9	7.8	3.3
เกษตรกร	100.0	89.5	7.7	2.8
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	84.7	11.6	3.7
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	85.6	9.6	4.8
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	88.2	8.7	3.1

ตาราง 16 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีของมาตรการห้ามเด็กและเยาวชน
ที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ผลดีของมาตรการฯ ต่อสังคม ^{1/}				
	1	2	3	4	5
เพศ	52.4	58.4	81.7	50.8	1.4
ชาย	52.5	58.4	81.6	49.4	1.6
หญิง	52.4	58.3	81.9	52.1	1.2
อายุ	52.4	58.4	81.7	50.8	1.4
15 - 29 ปี	54.0	56.6	81.5	51.8	2.2
30 - 39 ปี	55.2	60.6	80.9	48.1	1.2
40 - 49 ปี	53.8	58.6	82.2	50.2	0.8
50 - 59 ปี	48.9	58.2	82.7	52.8	1.6
60 ปีขึ้นไป	45.5	56.0	81.4	53.2	1.2
ระดับการศึกษา	52.4	58.4	81.7	50.8	1.4
ไม่ได้รับการศึกษา	43.8	60.7	82.7	49.3	-
ประถมศึกษา	48.3	56.2	81.5	51.6	0.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	52.4	55.9	81.1	50.1	1.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	54.2	59.2	80.4	52.4	1.9
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	55.7	62.0	77.7	53.2	1.9
ปริญญาตรีขึ้นไป	58.4	62.3	85.2	47.8	2.0
อาชีพ	52.4	58.4	81.7	50.8	1.4
ข้าราชการ	53.1	62.2	89.6	53.8	1.1
พนักงานเอกชน	61.7	62.4	80.1	44.5	1.8
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	67.6	63.5	74.7	44.2	2.2
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	52.5	62.3	81.7	50.4	1.6
เกษตรกร	45.5	51.1	81.4	54.6	0.8
นักเรียน/นักศึกษา	53.9	60.3	81.0	49.2	2.4
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	50.0	53.5	81.0	53.8	0.6
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	48.3	57.3	81.0	53.3	1.7

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1 = ลดปัญหาซึ่งรถในท้องถนน (เด็กชิง เด็กแว้น)

2 = ลดปัญหาเด็กไปเล่นร้านเกมส์ ร้านอินเทอร์เน็ต

3 = ลดปัญหาไปมั่วสุม ไปเที่ยวเตร่ สถานที่ที่ไม่ควรไป (เข้าสถานบริการ เทค ผับ)

4 = ช่วยลดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดจากการกระทำของเด็กและเยาวชน

5 = อื่นๆ

ตาราง 17 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลเสียของมาตรการห้ามเด็กและเยาวชน
ที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ผลเสียของมาตรการฯ ต่อสังคม ^{1/}				
	1	2	3	4	5
เพศ	51.8	58.8	58.5	23.9	4.1
ชาย	55.2	58.6	59.9	22.9	4.3
หญิง	48.7	59.1	57.1	24.9	3.8
อายุ	51.8	58.8	58.5	23.9	4.1
15 - 29 ปี	59.6	66.8	58.8	21.4	1.8
30 - 39 ปี	50.5	60.5	58.8	24.2	3.7
40 - 49 ปี	50.3	55.3	58.2	23.5	5.3
50 - 59 ปี	49.2	55.2	58.9	25.0	4.9
60 ปีขึ้นไป	47.1	53.5	56.6	27.5	5.2
ระดับการศึกษา	51.8	58.8	58.5	23.9	4.1
ไม่ได้รับการศึกษา	40.7	48.0	54.2	30.3	5.1
ประถมศึกษา	48.5	53.8	55.2	25.7	5.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	52.4	59.6	56.5	24.3	3.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	58.1	64.3	58.5	22.0	3.3
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	52.5	62.3	61.0	21.2	4.4
ปริญญาตรีขึ้นไป	52.8	62.9	65.7	22.4	3.1
อาชีพ	51.8	58.8	58.5	23.9	4.1
ข้าราชการ	49.9	60.2	68.2	24.9	4.0
พนักงานเอกชน	52.5	61.7	62.7	22.6	3.3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	60.8	66.1	58.2	19.7	3.5
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	51.7	57.6	57.5	22.9	5.2
เกษตรกร	47.1	51.8	54.3	27.1	5.0
นักเรียน/นักศึกษา	66.5	72.0	58.0	19.8	1.3
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	53.5	58.0	57.5	23.8	3.5
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	46.2	59.1	55.7	26.1	4.2

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

- 1 = การลิดรอนสิทธิของเด็กและเยาวชน
- 2 = นักเรียน/นักศึกษาที่ต้องเรียนภาคค่ำหรือกวดวิชา
- 3 = เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแสวงหาผลประโยชน์
- 4 = เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแบกรับภาระเพิ่ม/ทำงานหนัก
- 5 = อื่น ๆ

ตาราง 18 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อมาตรการห้ามเด็กและเยาวชน
ที่อายุต่ำกว่า 18 ปี ออกนอกบ้านหลัง 4 ทุ่ม และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ความพึงพอใจต่อมาตรการฯ			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจเลย
เพศ	100.0	42.6	42.5	9.9	5.0
ชาย	100.0	40.4	42.4	11.3	5.9
หญิง	100.0	44.6	42.6	8.6	4.2
อายุ	100.0	42.6	42.5	9.9	5.0
15 - 29 ปี	100.0	33.9	44.0	13.3	8.8
30 - 39 ปี	100.0	41.2	43.2	10.2	5.4
40 - 49 ปี	100.0	45.9	42.2	8.8	3.1
50 - 59 ปี	100.0	46.5	40.8	9.3	3.4
60 ปีขึ้นไป	100.0	49.1	41.2	5.5	4.2
ระดับการศึกษา	100.0	42.6	42.5	9.9	5.0
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	64.8	25.5	7.7	2.0
ประถมศึกษา	100.0	46.2	43.4	7.7	2.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	37.4	44.9	12.2	5.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	39.8	41.4	10.2	8.6
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	41.7	42.8	10.0	5.5
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	40.8	40.9	12.0	6.3
อาชีพ	100.0	42.6	42.5	9.9	5.0
ข้าราชการ	100.0	45.0	38.7	10.9	5.4
พนักงานเอกชน	100.0	39.7	42.0	11.9	6.4
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	44.2	37.7	11.1	7.0
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	43.2	44.9	7.8	4.1
เกษตรกร	100.0	47.4	41.7	8.8	2.1
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	27.5	43.9	16.8	11.8
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	42.6	44.2	8.1	5.1
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	46.2	41.6	8.0	4.2

ตาราง 19 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความใส่ใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน

และลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ความใส่ใจ		ระดับของความใส่ใจ			
		ไม่ใส่ใจ	ใส่ใจ	รวม	มาก	ปานกลาง	น้อย
เพศ	100.0	10.8	89.2	100.0	25.4	56.9	17.7
ชาย	100.0	11.7	88.3	100.0	24.1	56.0	19.9
หญิง	100.0	9.9	90.1	100.0	26.5	57.6	15.9
อายุ	100.0	10.8	89.2	100.0	25.4	56.9	17.7
15 - 29 ปี	100.0	13.1	86.9	100.0	23.2	57.9	18.9
30 - 39 ปี	100.0	10.0	90.0	100.0	24.2	57.5	18.3
40 - 49 ปี	100.0	10.6	89.4	100.0	26.3	56.9	16.8
50 - 59 ปี	100.0	9.8	90.2	100.0	28.0	55.6	16.4
60 ปีขึ้นไป	100.0	9.8	90.2	100.0	25.3	55.4	19.3
ระดับการศึกษา	100.0	10.8	89.2	100.0	25.4	56.9	17.7
ไม่ได้รับการศึกษา	100.0	6.4	93.6	100.0	35.0	47.1	17.9
ประถมศึกษา	100.0	9.1	90.9	100.0	26.1	58.6	15.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	100.0	12.5	87.5	100.0	24.6	58.6	16.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	100.0	10.6	89.4	100.0	23.8	56.7	19.5
ปวส. ปวท. อนุปริญญา	100.0	12.3	87.7	100.0	26.1	52.9	21.0
ปริญญาตรีขึ้นไป	100.0	12.7	87.3	100.0	24.8	54.3	20.9
อาชีพ	100.0	10.8	89.2	100.0	25.4	56.9	17.7
ข้าราชการ	100.0	12.5	87.5	100.0	24.6	52.6	22.8
พนักงานเอกชน	100.0	10.3	89.7	100.0	23.5	57.6	18.9
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	100.0	14.8	85.2	100.0	32.9	53.0	14.1
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	100.0	10.8	89.2	100.0	24.6	57.8	17.6
เกษตรกร	100.0	8.2	91.8	100.0	25.7	58.6	15.7
นักเรียน/นักศึกษา	100.0	12.7	87.3	100.0	25.8	56.6	17.6
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	100.0	12.1	87.9	100.0	26.9	54.4	18.7
แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ/ว่างงาน	100.0	11.7	88.3	100.0	26.6	57.5	15.9