

รายงานผล
การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับนโยบายการแจก Tablet
ให้เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
พ.ศ. 2556



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

www.nso.go.th

รายงานผล
การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับนโยบายการแจก Tablet
ให้เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
พ.ศ. 2556



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
www.nso.go.th

หน่วยงานเจ้าของเรื่อง

สำนักสถิติสาธารณสุขมติ สำนักงานสถิติแห่งชาติ

โทรศัพท์ 0 2142 1272-3

โทรสาร 0 2143 8138

ค
คำนำ

โครงการการแจกคอมพิวเตอร์แก่นักเรียนชั้น ป. 1 เป็นนโยบายเร่งด่วนอันหนึ่งของรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ได้ดำเนินการในการจัดหาเครื่องแท็บเล็ตพีซี (Tablet PC) ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่อยู่ในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) คณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อปท.) สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา และกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พม.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างโอกาสและความเท่าเทียมกันทางการศึกษา (Education Equality) ให้เด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคน ได้ใช้แท็บเล็ตพีซีเพื่อการเรียนรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารตามความสนใจ นอกจากนี้ยังเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษา (Education Quality) ให้เด็กอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น และสนุกกับการเรียนรู้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่

ในการนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ จึงได้ดำเนินการจัดทำการศึกษาสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับนโยบายการแจก Tablet ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พ.ศ. 2556 ขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางการประกอบการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ต่อไป

ง
สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ซ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 คุ่มรวม	1
บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ	
2.1 แผนการสุ่มตัวอย่าง	2
2.2 การจัดสรรตัวอย่างไม่	2
2.3 กรอบตัวอย่าง	2
2.4 ขนาดตัวอย่าง	2
2.5 วิธีการเลือกหน่วยตัวอย่าง	3
2.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3
2.7 คาบเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล	3
2.8 การเสนอผล	3
บทที่ 3 สรุปผลการสำรวจ	
3.1 โครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน และความพร้อมของโรงเรียนในการใช้ ICT	4
3.1.1 การมีเครื่องคอมพิวเตอร์ก่อนที่ได้รับการแจกเครื่อง Tablet ของรัฐบาล	4
3.1.2 การมีครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์	4
3.1.3 ระบบเครือข่ายการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนที่มีใช้งาน	5
3.1.4 การใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน	6
3.1.5 การใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอน	6
3.1.6 ปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT	7

จ
สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 การบริหารจัดการการใช้ Tablet ภายในโรงเรียน	8
3.2.1 การได้รับมอบเครื่อง Tablet	8
3.2.2 การส่งมอบเครื่อง Tablet ได้ตรงตามกำหนดเวลา	9
3.2.3 การใช้เครื่อง Tablet สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1	9
3.2.4 การกำหนดจำนวนชั่วโมงจำนวนครูในการสอนด้วยเครื่อง Tablet	10
3.2.5 การอบรมหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้น และการวางแผนบูรณาการเรียนการสอนด้วยเครื่อง Tablet	10
3.2.6 การประชุมชี้แจงกับผู้ปกครองเกี่ยวกับนโยบายการแจกเครื่อง Tablet	11
3.2.7 ความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนต่อนโยบายการแจกเครื่อง Tablet	11
3.2.8 ผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet	12
3.3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการใช้เครื่อง Tablet ให้เกิดประสิทธิภาพ	12
3.4 การใช้งานเครื่อง Tablet ของครูผู้สอน	14
3.4.1 การเคยเข้ารับการอบรมการใช้งานเบื้องต้น	14
3.4.2 การใช้/ทดลองใช้ Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1	14
3.4.3 ความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาในโปรแกรม 5 วิชาหลัก	14
3.4.4 ความเร็วของการเปิดใช้งานในโปรแกรม 5 วิชาหลัก	15
3.4.5 ระดับความรู้ที่เด็ก ป. 1 จะได้รับจากโปรแกรม 5 วิชาหลัก	16
3.4.6 การใช้บริการสอบถามจากศูนย์บริการ TOT CALL Centre โทร. 111 กด 8	16
3.4.7 ปัญหาการใช้เครื่อง Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1	17
3.4.8 ความต้องการอบรมเพิ่มเติมหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้น	17
3.4.9 ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อนโยบายการแจก Tablet	18
3.4.10 ผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet	19
3.4.11 ความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1	19
3.5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1	21
3.6 ลักษณะของข้อมูลทั่วไป	22

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิ	1 ร้อยละของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานก่อนที่ได้รับการแจกเครื่องฯ	4
แผนภูมิ	2 ร้อยละของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความเพียงพอของครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์ เป็นรายภาค	4
แผนภูมิ	3 ร้อยละของโรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ จำแนกตามการใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน	6
แผนภูมิ	4 ร้อยละโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT 5 อันดับแรก	7
แผนภูมิ	5 ร้อยละโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามการได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว เป็นรายภาค	8
แผนภูมิ	6 ร้อยละโรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว จำแนกตามการใช้เครื่อง Tablet สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	9
แผนภูมิ	7 ร้อยละของผู้บริหารของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายการแจกเครื่อง Tablet	11
แผนภูมิ	8 ร้อยละของผู้บริหารของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีและผลเสียของของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet 5 อันดับแรก	12
แผนภูมิ	9 ร้อยละครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานโปรแกรม 5 วิชาหลัก จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาในโปรแกรม	14
แผนภูมิ	10 ร้อยละของครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป จำแนกตามโปรแกรม 5 วิชาหลัก เป็นรายภาค	15
แผนภูมิ	11 ร้อยละของครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเครื่อง Tablet จำแนกตามการใช้บริการสอบถามจากศูนย์บริการ TOT CALL Centre โทร. 111 กด 8	16
แผนภูมิ	12 ร้อยละของครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเครื่อง Tablet จำแนกตามการมีปัญหาในการใช้เครื่อง Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	17
แผนภูมิ	13 ร้อยละของครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบายการแจก Tablet ให้กับเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	18
แผนภูมิ	14 ร้อยละของครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีและผลเสียของของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet 5 อันดับแรก	19

สารบัญตาราง

			หน้า
ตาราง	1	ร้อยละ โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ จำแนกตามประเภทของระบบเครือข่ายการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนที่มีใช้ เป็นรายภาค	5
ตาราง	2	ร้อยละของโรงเรียนที่มีคอมพิวเตอร์ จำแนกตามระดับของการใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอน เป็นรายภาค	7
ตาราง	3	ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการส่งมอบเครื่อง Tablet จำแนกตามการตรงตามกำหนดเวลาที่แจ้งไว้ เป็นรายภาค	9
ตาราง	4	ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามครูประจำชั้นเด็กนักเรียน ป. 1 ได้รับการอบรมหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้นและการวางแผนบูรณาการเรียนการสอนด้วยเครื่อง Tablet เป็นรายภาค	10
ตาราง	5	ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการใช้ Tablet เป็นสื่อในการเรียนการสอน เป็นรายภาค	13
ตาราง	6	ร้อยละของครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความคิดเห็นความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	20
ตาราง	7	ร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	21

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับนโยบายการแจก Tablet
ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พ.ศ. 2556



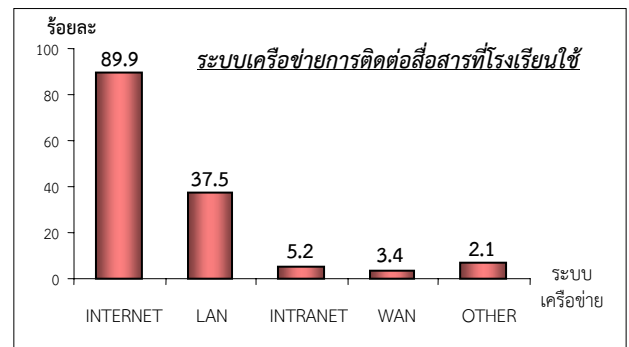
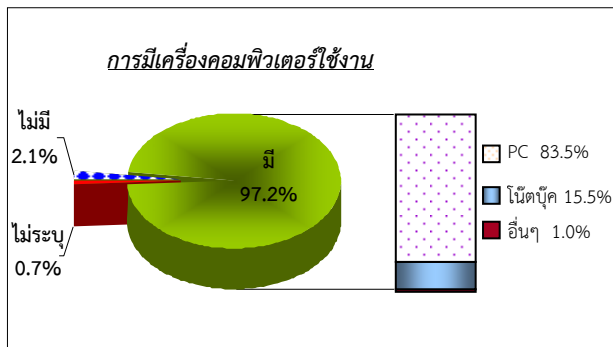
สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับนโยบายการแจก Tablet ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พ.ศ. 2556 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจดังกล่าวให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการ ติดตามประเมินผลนโยบาย และวางแผนปรับปรุงโครงการต่อไป

การสำรวจครั้งนี้ทำการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการส่งแบบสำรวจทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการจะได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ที่ตกเป็นตัวอย่าง จำนวน 4,930 แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือตอบกลับมาจำนวน 2,854 แห่ง (ร้อยละ 57.9) และได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง 16 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ. 2556 โดยสามารถเลือกช่องทางการตอบแบบสำรวจได้ 5 ช่องทาง คือ ไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ อีเมล ซึ่งสรุปผลการสำรวจที่สำคัญได้ดังนี้

1. โครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน และความพร้อมในการใช้ ICT

1.1 โครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน

แผนภูมิ ก ร้อยละของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานก่อนที่ได้รับการแจกเครื่องฯ และระบบเครือข่ายการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนที่มีใช้



จากการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.2) มีเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่แล้ว (มีคอมพิวเตอร์ PC ร้อยละ 83.5 โน้ตบุ๊ก ร้อยละ 15.5 อื่นๆ ร้อยละ 1.0) มีร้อยละ 2.1 ไม่มีคอมพิวเตอร์ และร้อยละ 0.7 ไม่ระบุ

โดยโรงเรียนดังกล่าว ร้อยละ 40.4 มีครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์เพียงพอ ร้อยละ 57.7 มีครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ และร้อยละ 1.9 ไม่ระบุ

ระบบเครือข่ายการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ มีระบบการติดต่อสื่อสารทาง INTERNET มากที่สุด (ร้อยละ 89.9) รองลงมา คือ ระบบ LAN (ร้อยละ 37.5) INTRANET (ร้อยละ 5.2) WAN (ร้อยละ 3.4) ประเภทอื่น ๆ (ร้อยละ 7.1) และร้อยละ 2.6 ไม่ระบุ

สำหรับโรงเรียนที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตจะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตโดยใช้ช่องทาง XDSL มากที่สุด (ร้อยละ 41.8) (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 41.8 Mbps) รองลงมาเชื่อมต่อด้วยระบบเชื่อมต่อไร้สาย ร้อยละ 32.8 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 6.00 Mbps) Analogue modem ร้อยละ 10.7 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 4.00 Mbps) สายวงจรเช่า ร้อยละ 5.6 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 8.00 Mbps) ISDN ร้อยละ 4.7 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 6.00 Mbps) Cable modem ร้อยละ 2.8 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย

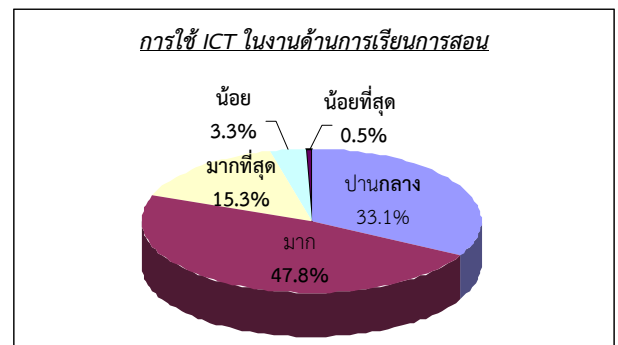
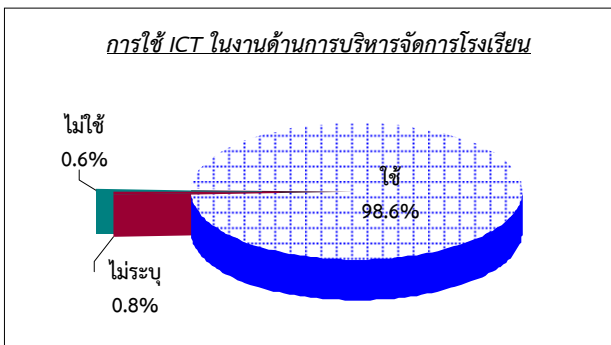
10.00 Mbps) ส่วนการเชื่อมต่อทางระบบเชื่อมต่อแบบถาวรอื่น ๆ เช่น Frame Relay หรือ VPN มีร้อยละ 1.5 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 8.00 Mbps) และอื่น ๆ เช่น IPSTAR ร้อยละ 10.3

1.2 ความพร้อมของการใช้ ICT

การใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.6) ใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 0.6 ไม่ใช้ (โดยให้เหตุผลที่ไม่ใช้ ได้แก่ ขาดบุคลากร ระบบงานยังไม่ทันสมัย เป็นต้น) และร้อยละ 0.8 ไม่ระบุ

การใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 96.2 ใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอนในระดับปานกลางถึงมากที่สุด (โดยใช้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.1 ระดับมาก ร้อยละ 47.8 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.3) มีร้อยละ 3.8 ใช้ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.3 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ)

แผนภูมิ ข ร้อยละของโรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ จำแนกตามการใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน และการเรียนการสอน

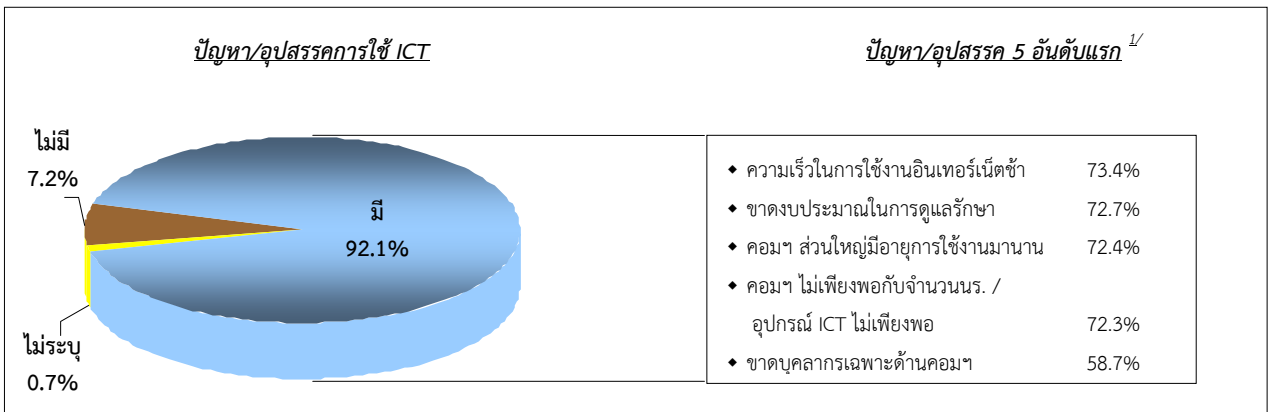


1.3 ปัญหา/อุปสรรคของการใช้ ICT

โรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.1) มีปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT มีร้อยละ 7.2 ที่ไม่มีปัญหา/อุปสรรค และร้อยละ 0.7 ไม่ระบุ

โดยปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT ของโรงเรียน 5 อันดับแรก คือ ความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตช้า (ร้อยละ 73.4) รองลงมาขาดงบประมาณในการดูแลรักษา (ร้อยละ 72.7) คอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานมานาน (ร้อยละ 72.4) คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน/อุปกรณ์ ICT ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 72.3) ขาดบุคลากรเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ และขาดผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์/เครือข่ายมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 58.7)

แผนภูมิ ค ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT



หมายเหตุ 1/ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2. การบริหารจัดการการใช้ Tablet ภายในโรงเรียน

2.1 การได้รับมอบเครื่อง Tablet

ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ร้อยละ 97.7 ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว มีเพียงร้อยละ 0.5 ยังไม่ได้รับ (เนื่องจากยังไม่ถึงคิว ไม่มีนักเรียนชั้น ป. 1 และโรงเรียนยังไม่เปิด เป็นต้น) และร้อยละ 1.8 ไม่ระบุ

โดยโรงเรียนที่ได้รับมอบแล้ว (ร้อยละ 76.3) ได้รับเครื่อง Tablet ตามกำหนดเวลา ร้อยละ 21.1 ได้รับเครื่องฯ ซ้ำกว่ากำหนดเวลา และร้อยละ 0.8 ก่อนกำหนดเวลา อีกร้อยละ 1.1 ไม่ระบุ และพบว่าเครื่องที่รับมอบ ร้อยละ 8.9 มีความเสียหาย/ชำรุด หรือไม่ตรงกับคุณสมบัติที่แจ้งไว้ (แบตเตอรี่ชาร์จไฟไม่เข้า จอภาพเสีย โปรแกรมไม่สมบูรณ์ ระบบปฏิบัติการซ้ำ เป็นต้น)

ตาราง ก ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการได้รับมอบเครื่อง Tablet

การได้รับมอบเครื่อง Tablet	ร้อยละ
รวม	100.0
> ยังไม่ได้รับ	0.5
> ได้รับแล้ว	97.7
> ไม่ระบุ	1.8
• ระหว่างส่งมอบมีเครื่อง Tablet ที่ชำรุด/เสียหาย	100.0
> ไม่ระบุ	1.4
> ไม่มี	89.7
> มี	8.9
• ส่วนที่เสียหาย/ชำรุด ^{1/}	
- อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์	44.1
- โปรแกรมซอฟต์แวร์	28.2
- เครื่องคอมพิวเตอร์ Tablet ที่ได้รับแจกมาไม่ตรงกับคุณสมบัติที่แจ้งไว้	3.9
- อื่น ๆ	26.2
- ไม่ระบุ	7.8
• เหตุผลที่ยังไม่ได้รับ	100.0
- ยังไม่ถึงคิว	36.2
- ไม่มีนักเรียนชั้น ป.1	12.0
- โรงเรียนยังไม่เปิด	12.0
- ไม่ระบุ	39.8
• การส่งมอบเครื่อง Tablet ตรงตามกำหนดเวลาที่แจ้งไว้	
- ก่อนกำหนดเวลา	0.8
- ตามกำหนดเวลา	76.3
- ซ้ำกว่ากำหนดเวลา	21.8
- ไม่ระบุ	1.1

หมายเหตุ 1/: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2.2 การใช้เครื่อง Tablet สอน

จากการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.8 ใช้สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 แล้ว มีเพียงร้อยละ 0.8 ยังไม่ได้ใช้สอน (โดยระบุเหตุผล เช่น อุปกรณ์ยังไม่ครบ ครูยังไม่ได้รับการอบรม/ยังไม่มีบุคลากรที่พร้อมจะสอน เป็นต้น) และร้อยละ 0.4 ไม่ระบุ

การกำหนดจำนวนชั่วโมง และจำนวนครูในการสอนด้วยเครื่อง Tablet พบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดชั่วโมงการสอนด้วยเครื่อง Tablet โดยเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่อวัน ส่วนการกำหนดจำนวนครูที่จะให้สอนโดยเฉลี่ย 2 ท่าน

ตาราง ข ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการส่งมอบเครื่อง Tablet จำแนกตามการใช้เครื่อง Tablet สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1

การใช้เครื่อง Tablet สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1	ร้อยละ
รวม	100.0
• ใช้	98.8
• ยังไม่ใช้	0.8
• ไม่ระบุ	0.4
• เหตุผลที่ยังไม่ใช้	100.0
- อุปกรณ์ยังไม่ครบ	11.8
- ครูยังไม่ได้รับการอบรม/ยังไม่มีบุคลากรที่พร้อมจะทำการสอน	4.3
- ไม่ระบุ	83.9
จำนวนชั่วโมงและจำนวนครูที่จะใช้เครื่อง Tablet สอน	เฉลี่ย
• จำนวนชั่วโมงที่จะใช้ Tablet สอน (ชั่วโมง)	1
• จำนวนครูที่จะใช้ Tablet สอน (คน)	2

3. ผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet

จากการสำรวจ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่านโยบายการแจกเครื่อง Tablet มีผลดี 3 อันดับแรก ได้แก่ เรื่องมีสื่อการเรียน/การสอนที่ทันสมัย จูงใจให้เด็กอยากเรียนรู้/สนใจการเรียนมากขึ้น (ร้อยละ 93.1 และร้อยละ 87.5) ทำให้เด็กมีโอกาสเรียนรู้พื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 85.8 และร้อยละ 83.4) และทำให้เด็กเรียนรู้ก้าวทันโลกโลกาภิวัตน์/การเรียนรู้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ (ร้อยละ 82.5 และร้อยละ 78.9) ส่วนผลเสีย 3 อันดับแรกได้แก่ เรื่องมีปัญหาเรื่องสายตา/มีปัญหาด้านสุขภาพ ออกกำลังกายน้อยลง (ร้อยละ 56.5 และร้อยละ 59.4) ไม่เหมาะกับบุคลิกภาพของเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เพราะจะทำให้ทักษะการใช้มือเขียนไม่เป็น (ร้อยละ 53.6 และร้อยละ 53.2) และมีโอกาสอยู่ในโลก Cyber มาก ทำให้ขาดมนุษย์สัมพันธ์/ลดการเล่นกับเพื่อน ๆ (ร้อยละ 45.0 และร้อยละ 44.6)

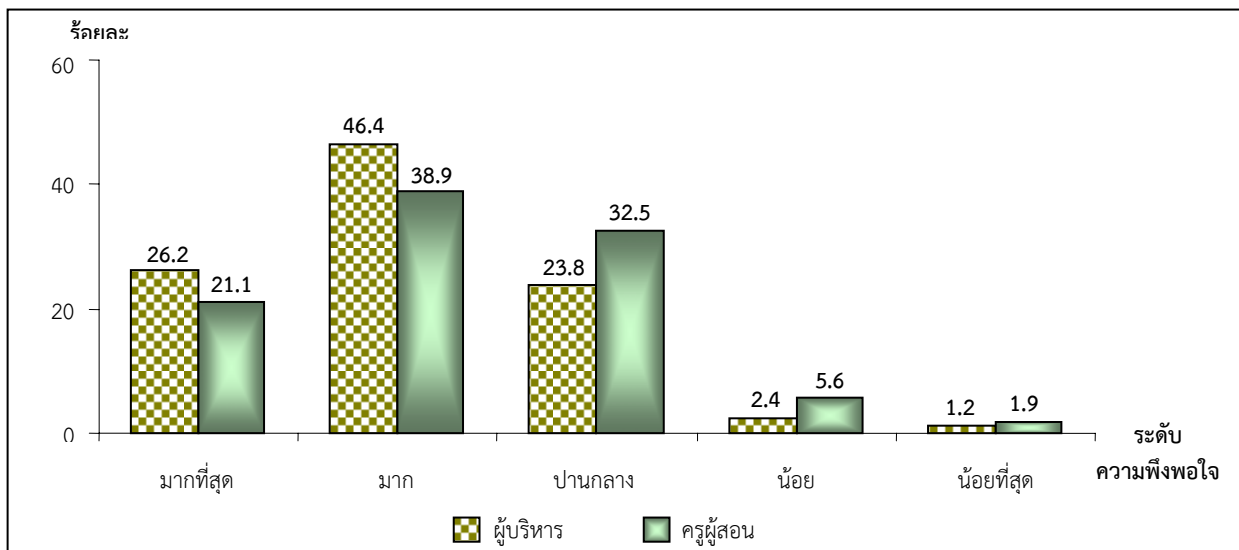
ตาราง ค ร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet

ผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet ^{1/}	ผู้บริหาร (ร้อยละ)	ครูผู้สอน (ร้อยละ)
ผลดี		
• มีสื่อการเรียน/การสอนที่ทันสมัย จูงใจให้เด็กอยากเรียนรู้/สนใจการเรียนมากขึ้น	93.1	87.5
• ทำให้เด็กมีโอกาสเรียนรู้พื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	85.8	83.4
• ทำให้เด็กเรียนรู้ก้าวทันโลกโลกาภิวัตน์/การเรียนรู้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่	82.5	78.9
• สร้างโอกาสและความเท่าเทียมกันทางการศึกษาให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ทุกคน	77.6	73.3
• ทำให้นักเรียนมีโลกทัศน์กว้างขึ้น	74.9	69.5
• ส่งเสริมการอ่านและการเรียนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น	72.9	68.6
• ช่วยกระตุ้นครูในการสอนให้ดีขึ้น	59.5	54.0
ผลเสีย		
• มีปัญหาเรื่องสายตา/มีปัญหาด้านสุขภาพ ออกกำลังกายน้อยลง	56.5	59.4
• ไม่เหมาะกับบุคลิกภาพของเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เพราะจะทำให้ทักษะการใช้มือเขียนไม่เป็น	53.6	53.2
• มีโอกาสอยู่ในโลก Cyber มาก ทำให้ขาดมนุษยสัมพันธ์/ลดการเล่นกับเพื่อน ๆ	45.0	44.6
• สร้างภาระให้กับครู/ผู้ปกครองที่ต้องคอยดูแล Tablet ไม่ให้เกิดการชำรุด/เกิดความเสียหาย	44.3	50.8
• เป็นการปูพื้นฐานให้เด็กคุ้นเคยกับการเล่นเกมสคอมพิวเตอร์	42.4	45.0
• ทำให้ต้องเสียค่าไฟฟ้าเพิ่มในขณะที่งบประมาณด้านนี้ก็มีน้อยอยู่	37.1	37.1
• ทำให้เด็กมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว	19.3	19.7

หมายเหตุ 1/ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

4. ความพึงพอใจต่อนโยบายการแจก Tablet

แผนภูมิ ง ร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบายการแจกเครื่องฯ ให้กับเด็กนักเรียนชั้น ป. 1



ผลการสำรวจ พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.4 และร้อยละ 92.5 ตามลำดับ) พึงพอใจต่อนโยบายการแจกเครื่อง Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ส่วนผู้ที่พึงพอใจในระดับน้อยถึงน้อยสุด มีร้อยละ 3.6 และร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นต่อคุณสมบัติของ Tablet ที่ใช้ในการเรียนการสอน

ผลจากการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet เห็นว่าเครื่อง Tablet มีคุณสมบัติเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 92.3 แต่อย่างไรก็ตาม มีอีกร้อยละ 7.7 ที่เห็นว่าเหมาะสมในระดับน้อยถึงไม่มีคุณภาพ/ไม่เหมาะสมเลย

โดยครูผู้สอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่าเครื่อง Tablet มีคุณสมบัติเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมากอยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น (ร้อยละ 93.8) รองลงมาภาคเหนือ (ร้อยละ 92.6) กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 92.0) ภาคกลาง (ร้อยละ 91.3) และน้อยสุดในภาคใต้ (ร้อยละ 89.3)

ตาราง ง ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นต่อภาพรวมของความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ความเหมาะสมคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ภาพรวม	ทั่ว-ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	35.6	24.5	30.8	39.6	39.5	28.2
ปานกลาง	56.7	67.5	60.5	53.0	54.3	61.1
น้อย	6.7	7.2	7.4	6.6	5.6	8.7
ไม่มีคุณภาพ/ไม่เหมาะสมเลย	1.0	0.8	1.3	0.8	0.6	2.0

6. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อนโยบายการแจก Tablet

ผู้บริหารของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ร้อยละ 39.5 ได้แสดงความคิดเห็นต่อการใช้เครื่อง Tablet ให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนี้ เพิ่มเนื้อหาสาระ/แบบฝึกหัดลงในโปรแกรมให้มากกว่านี้ ควรแจกเครื่อง Tablet ที่มีคุณภาพมากกว่านี้ จัดอบรมครูผู้สอนในเรื่องการใช้เพิ่มเติม ยังไม่เหมาะกับเด็กในวัยนี้ ควรจัดให้ครูมีเครื่อง Tablet ใช้ด้วยเพื่อความสะดวกในการสอน และควรดำเนินการนโยบายอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับนโยบายการแจก Tablet ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พ.ศ. 2556 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน และความพร้อมของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และการใช้ ICT เพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ Tablet ในการเรียนการสอน ความคิดเห็นต่อคุณภาพและความเหมาะสมของเครื่อง Tablet ที่ได้รับแจก และผลดีและผลเสียที่คาดว่าจะได้จากการใช้เครื่อง Tablet เพื่อเป็นสื่อในการเรียนการสอน ตลอดจนข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อนโยบายดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการติดตามประเมินผลนโยบาย และวางแผนปรับปรุงโครงการดังกล่าวนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด และให้ตรงกับความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน/ครูผู้สอนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ : เพื่อรวบรวมข้อมูล

1. โครงสร้างพื้นฐาน และความพร้อมของการใช้ ICT
2. ปัญหาและอุปสรรคของการใช้ ICT
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ Tablet ในการเรียนการสอน
4. ผลดีและผลเสียที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้ Tablet ในการเรียนการสอน
5. ความพึงพอใจผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต่อนโยบายการแจก Tablet
6. ความคิดเห็นต่อคุณสมบัติของ Tablet ที่ใช้ในการเรียนการสอน
7. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อนโยบายการแจก Tablet

1.3 คຸ້มรวม

ตามกรอบการศึกษากำหนดให้สำรวจผู้บริหารของโรงเรียน และครูผู้สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โรงเรียนสาธิต (สกอ.) สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กรมพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) และกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น (ปลถ.) เฉพาะโรงเรียนอยู่ในข่ายของการจะได้รับการจัดสรรแจกเครื่อง Tablet ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ

2.1 แผนการสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจด้วยตัวอย่างครั้งนี้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Two-stage Sampling โดยกำหนดให้โรงเรียนในแต่ละสังกัดเป็นหน่วยตัวอย่างชั้นหนึ่ง ผู้บริหารและครูผู้สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นหน่วยตัวอย่างชั้นที่สอง

2.2 การจัดสรรตาม

กำหนดให้กรุงเทพมหานคร และภาค จำนวน 4 ภาค คือ ภาคกลาง (ยกเว้น กทม.) ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เป็นสตรatum รวมทั้งสิ้น 5 สตรatum

2.3 กรอบตัวอย่าง

- **หน่วยตัวอย่างชั้นที่หนึ่ง** ในแต่ละสตรatumย่อย ได้นำบัญชีรายชื่อโรงเรียนมาจัดเรียงลำดับใหม่ตามสังกัด คือ สกอ. สช. สพฐ. พม. ตชด. ปถ. และตามพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ เพื่อใช้เป็นกรอบในการเลือกโรงเรียนตัวอย่าง
- **หน่วยตัวอย่างชั้นที่สอง** ในแต่ละโรงเรียนตัวอย่าง ได้นำรายชื่อผู้บริหารของโรงเรียน และรายชื่อครูผู้สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาใช้เป็นกรอบในการเลือกผู้บริหาร และครูผู้สอนตัวอย่าง

2.4 ขนาดตัวอย่าง

คำนวณขนาดตัวอย่างในแต่ละกลุ่มที่ต้องการเสนอผลการสำรวจ (แต่ละสตรatumย่อย) อย่างอิสระต่อกัน โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างสำหรับการประมาณค่าสัดส่วน

$$n_{rel} = \frac{Nk^2Q}{k^2Q + NPE'^2}$$

โดยที่	N	คือ	จำนวนประชากรทั้งสิ้น
	k	คือ	ค่าคงที่ที่ระดับความเชื่อมั่น $1 - \alpha$ (กำหนดให้ความเชื่อมั่น 95% $k = 1.96$)
	P	คือ	สัดส่วนของประชากรที่สนใจศึกษา
	Q	คือ	$1 - P$
	E'	คือ	ร้อยละของขนาดของความผิดพลาดที่ยอมรับได้

ได้จำนวนโรงเรียนตัวอย่างทั้งสิ้น 4,930 โรงเรียน และบุคลากรตัวอย่างทั้งสิ้น 9,860 ราย กระจายไปตามภาค และกลุ่มต่างๆ ดังนี้

ภาค	จำนวนโรงเรียน ตัวอย่าง	จำนวนบุคลากรตัวอย่าง		
		รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
1. กทม	930	1,860	930	930
2. กลาง	1,000	2,000	1,000	1,000
3. เหนือ	1,000	2,000	1,000	1,000
4. ตะวันออกเฉียงเหนือ	1,000	2,000	1,000	1,000
5. ใต้	1,000	2,000	1,000	1,000
รวม	4,930	9,860	4,930	4,930

2.5 วิธีการเลือกหน่วยตัวอย่าง

- หน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง : จากกรอบตัวอย่างที่จัดเตรียมไว้ ในแต่ละสตราตัมกำหนดให้เลือกโรงเรียนตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling)
- หน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง ในแต่ละโรงเรียนตัวอย่าง กำหนดให้เลือกผู้บริหารของโรงเรียน จำนวน 1 ราย และครูผู้สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ราย ด้วยวิธีการอย่างสุ่ม (Random)

2.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ส่งแบบสำรวจทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนตัวอย่าง จำนวน 4,930 แห่ง และอำนวยความสะดวกการตอบแบบสำรวจกลับคืน 5 ช่องทาง คือ ไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ E-mail

2.7 คาบเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 16 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ. 2556

2.8 การเสนอผล

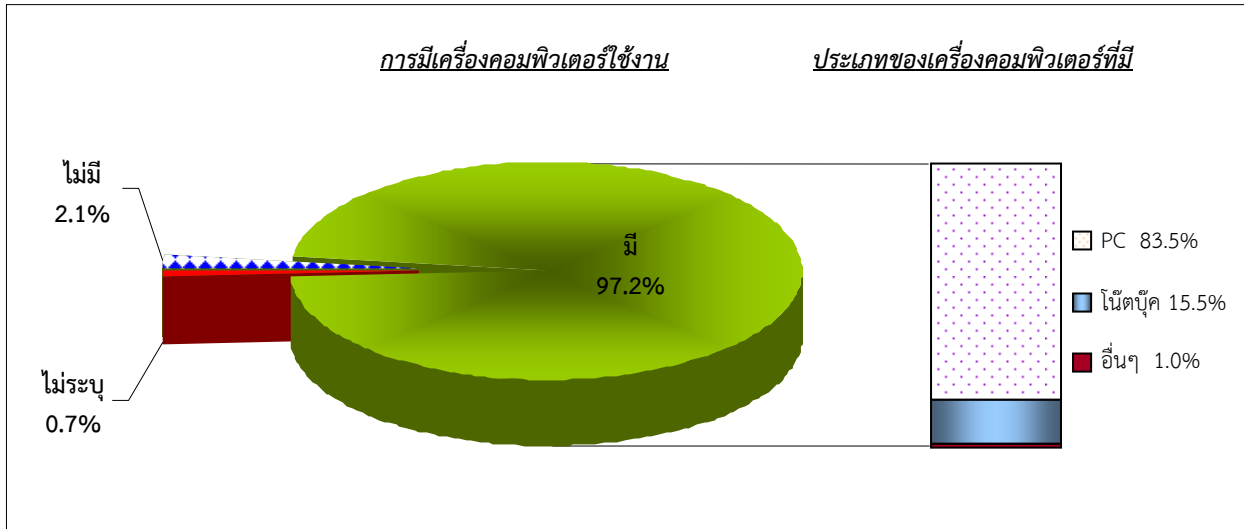
เสนอผลการสำรวจทั่วประเทศ กรุงเทพมหานคร และ 4 ภาค ในรูปของร้อยละ และถ่วงน้ำหนักค่าของข้อมูล

บทที่ 3 ผลการสำรวจ

3.1 โครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน และความพร้อมของโรงเรียนในการใช้ ICT

3.1.1 การมีเครื่องคอมพิวเตอร์ก่อนที่ได้รับการแจกเครื่อง Tablet ของรัฐบาล

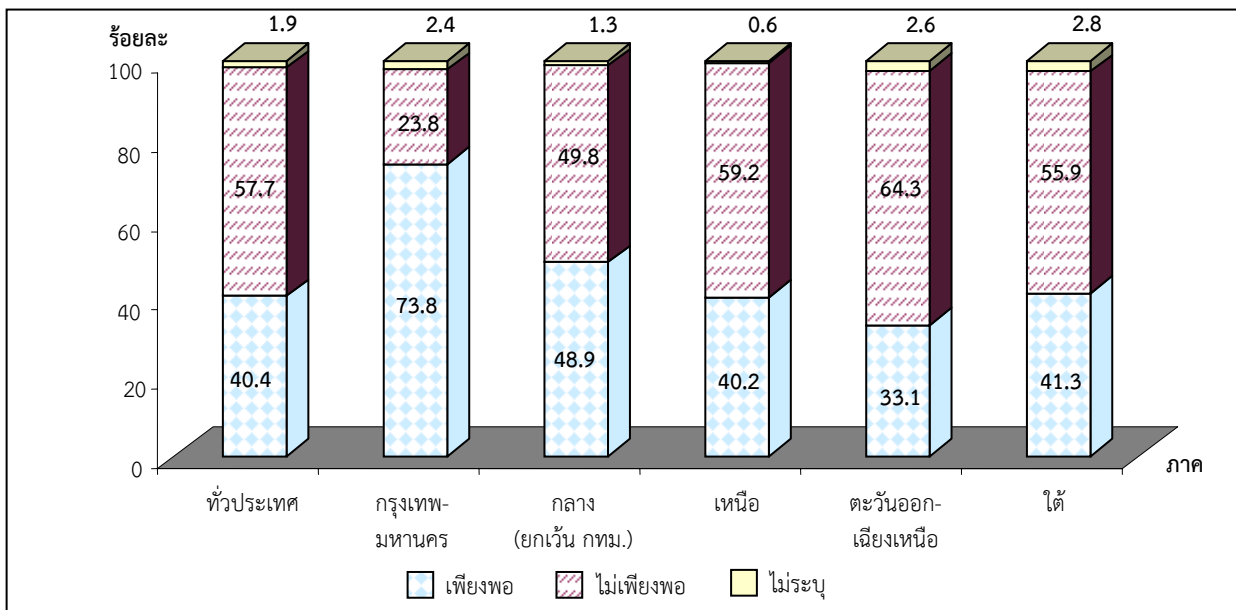
แผนภูมิ 1 ร้อยละของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานก่อนที่ได้รับการแจกเครื่องฯ



จากการสำรวจ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.2) มีเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่แล้ว (มีคอมพิวเตอร์ PC ร้อยละ 83.5 โน้ตบุ๊ก ร้อยละ 15.5 อื่นๆ ร้อยละ 1.0) มีเพียงร้อยละ 2.1 ไม่มีคอมพิวเตอร์ และร้อยละ 0.7 ไม่ระบุ

3.1.2 การมีครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์

แผนภูมิ 2 ร้อยละของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความเพียงพอของครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์ เป็นรายภาค



ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ประมาณ ร้อยละ 40.4 มีครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์เพียงพอ ร้อยละ 57.7 มีครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ และร้อยละ 1.9 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร มีครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์เพียงพออยู่สูงกว่าภาคอื่น ๆ ถึงร้อยละ 73.8 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 48.9 ภาคเหนือ ร้อยละ 40.2 ภาคใต้ ร้อยละ 41.3 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์เพียงพอ ร้อยละ 33.1

3.1.3 ระบบเครือข่ายการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนที่มีใช้งาน

ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ ร้อยละ 89.9 มีระบบการติดต่อสื่อสารทาง INTERNET มากที่สุด รองลงมา คือ ระบบ LAN (ร้อยละ 37.5) INTRANET (ร้อยละ 5.2) WAN (ร้อยละ 3.4) ประเภทอื่น ๆ (ร้อยละ 7.1) และร้อยละ 2.6 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในเขตกรุงเทพมหานครใช้ระบบการติดต่อสื่อสารทาง INTERNET อยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 95.2 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 91.9 ภาคเหนือ ร้อยละ 91.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 89.0 ในขณะที่โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ภาคใต้ใช้ระบบการติดต่อสื่อสารทาง INTERNET ร้อยละ 86.3

สำหรับโรงเรียนที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตจะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตโดยใช้ช่องทาง xDSL มากที่สุด (ร้อยละ 41.8) (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 41.8 Mbps) รองลงมาเชื่อมต่อด้วยระบบเชื่อมต่อไร้สาย (ร้อยละ 32.8) (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 6.00 Mbps) Analogue modem ร้อยละ 10.7 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 4.00 Mbps) สายวงจรเช่า ร้อยละ 5.6 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 8.00 Mbps) ISDN ร้อยละ 4.7 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 6.00 Mbps) Cable modem ร้อยละ 2.8 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 10.00 Mbps) ส่วนการเชื่อมต่อทางระบบเชื่อมต่อแบบถาวรอื่น ๆ เช่น Frame Relay หรือ VPN ร้อยละ 1.5 (ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย 8.00 Mbps) และอื่น ๆ เช่น IPSTAR ร้อยละ 10.3

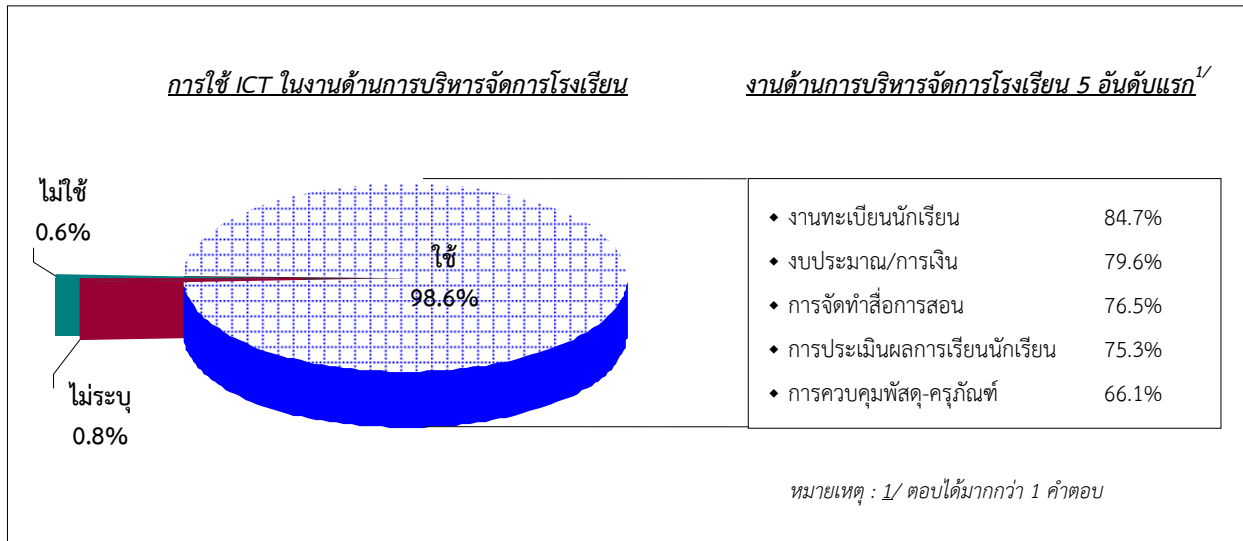
ตาราง 1 ร้อยละโรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ จำแนกตามประเภทของระบบเครือข่ายการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนที่มีใช้ เป็นรายภาค

ระบบเครือข่ายการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนที่มี ^{1/}	ทั่ว-ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
INTERNET	89.9	95.2	91.9	91.3	89.0	86.3
INTRANET	5.2	7.2	6.7	5.0	4.5	4.9
WAN	3.4	4.3	4.5	3.1	2.8	3.3
LAN	37.5	66.7	43.8	35.9	33.7	34.7
อื่น ๆ (เช่น IPSTAR)	7.1	6.5	8.0	6.2	6.6	8.6
ไม่ระบุ	2.6	1.0	1.5	2.4	4.1	1.1

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.1.4 การใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน

แผนภูมิ 3 ร้อยละของโรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ จำแนกตามการใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน



ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.6 ใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 0.6 ไม่ใช้ (โดยให้เหตุผลที่ไม่ใช้ ได้แก่ ขาดบุคลากร ระบบงานยังไม่ทันสมัย เป็นต้น) และร้อยละ 0.8 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในภาคใต้ใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียนสูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 99.0 รองลงมาภาคเหนือ ร้อยละ 98.8 ส่วนกรุงเทพมหานคร และภาคกลางใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียนอยู่ในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 98.6 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน ร้อยละ 98.3 ตามลำดับ

ทั้งนี้โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียนเกี่ยวกับงานทะเบียนนักเรียนมากที่สุด ร้อยละ 84.7 รองลงมางานงบประมาณ/การเงิน ร้อยละ 79.6 งานจัดทำสื่อการสอน ร้อยละ 76.5 งานการประเมินผลการเรียนนักเรียน ร้อยละ 75.3 งานควบคุมพัสดุ-ครุภัณฑ์ ร้อยละ 66.1 งานการวางแผนการสอน ร้อยละ 65.6 งานเอกสาร/สารบรรณ ร้อยละ 64.3 ส่วนงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ร้อยละ 56.6 และงานอื่น ๆ ร้อยละ 3.0 ตามลำดับ

3.1.5 การใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอน

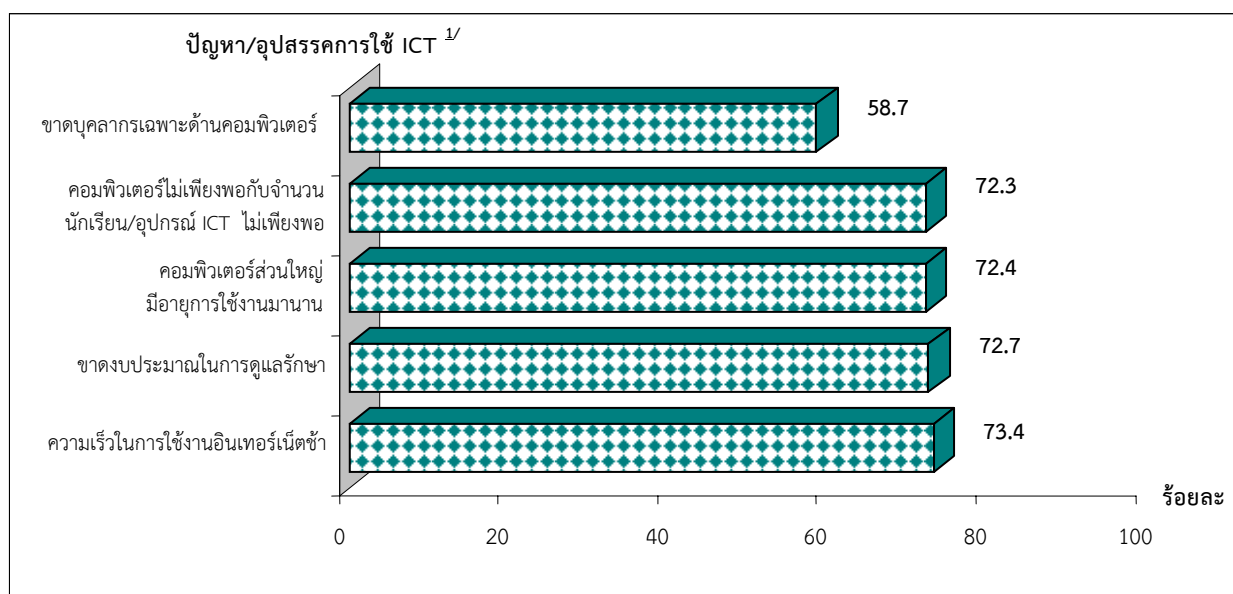
ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 96.2 ใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอนในระดับปานกลางถึงมากที่สุด (โดยใช้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.1 ระดับมาก ร้อยละ 47.8 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.3) มีเพียงร้อยละ 3.8 ใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอนในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด (โดยใช้ในระดับน้อย ร้อยละ 3.3 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.5) เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในภาคกลางใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอนในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ร้อยละ 97.9 รองลงมากรุงเทพมหานคร ร้อยละ 97.2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 97.0 ส่วนภาคใต้ ร้อยละ 94.3 และโรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในภาคเหนือ ใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอนในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ร้อยละ 93.9 ตามลำดับ

ตาราง 2 ร้อยละของโรงเรียนที่มีคอมพิวเตอร์ จำแนกตามระดับของการใช้ ICT ในงานด้านการเรียนการสอน เป็นรายภาค

งานด้านการเรียนการสอน	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
◆ มากที่สุด	15.3	21.8	15.2	15.6	16.6	10.1
◆ มาก	47.8	51.0	51.1	48.8	44.6	49.0
◆ ปานกลาง	33.1	24.4	31.6	29.5	35.8	35.2
◆ น้อย	3.3	2.4	2.0	4.6	2.8	4.8
◆ น้อยที่สุด	0.5	0.4	0.1	1.5	0.2	0.9

3.1.6 ปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT

แผนภูมิ 4 ร้อยละโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT 5 อันดับแรก



หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.1) มีปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT มีร้อยละ 7.2 ที่ไม่มีปัญหา/อุปสรรคฯ และร้อยละ 0.7 ไม่ระบุ

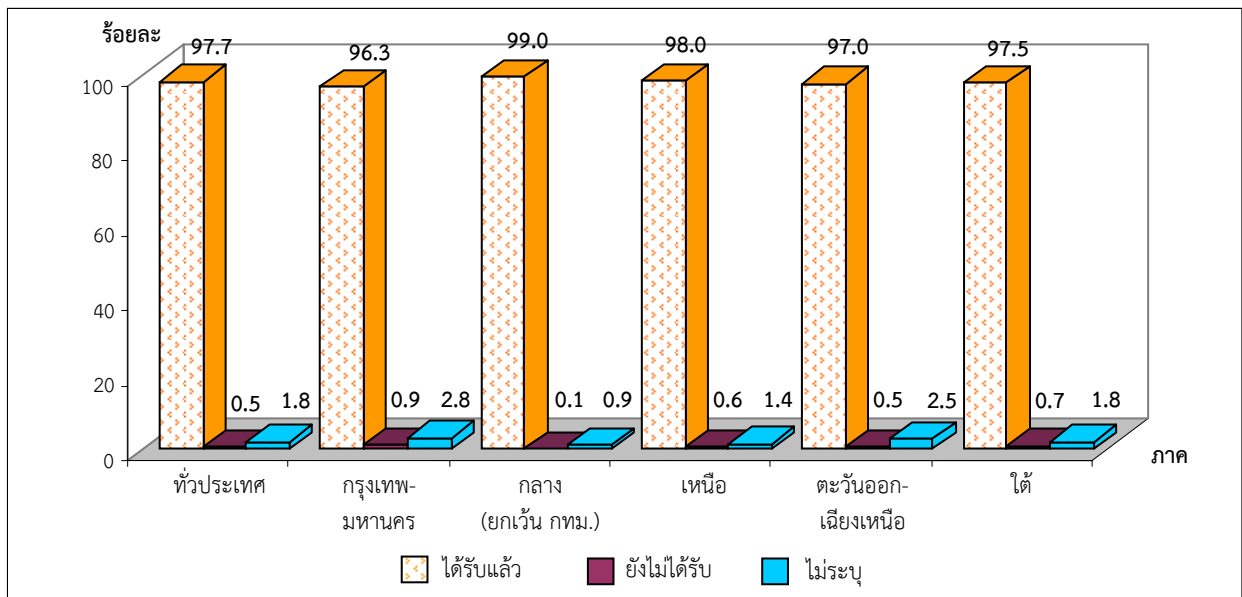
เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT มากกว่าภาคอื่น ๆ ร้อยละ 94.9 รองลงมาภาคใต้ ร้อยละ 93.0 ภาคเหนือ ร้อยละ 91.6 และภาคกลาง ร้อยละ 88.6 ในขณะที่โรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ในเขตกรุงเทพมหานคร มีปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT ร้อยละ 79.4

โดยปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT ของโรงเรียน 5 อันดับแรก คือ ความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตช้า (ร้อยละ 73.4) รองลงมาขาดงบประมาณในการดูแลรักษา (ร้อยละ 72.7) คอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานมานาน (ร้อยละ 72.4) คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน/อุปกรณ์ ICT ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 72.3) ขาดบุคลากรเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ และขาดผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์/เครือข่ายมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 58.7)

3.2 การบริหารจัดการการใช้ Tablet ภายในโรงเรียน

3.2.1 การได้รับมอบเครื่อง Tablet

แผนภูมิ 5 ร้อยละโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามการได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว เป็นรายภาค



ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.7 ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว มีเพียงร้อยละ 0.5 ยังไม่ได้รับ (โดยระบุเหตุผลที่ยังไม่ได้รับ เช่น ยังไม่ถึงคิว ไม่มีนักเรียนชั้น ป. 1 และโรงเรียนยังไม่เปิด เป็นต้น) และร้อยละ 1.8 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนในภาคกลางจะได้รับมอบเครื่อง Tablet เรียบร้อยแล้วสูงกว่าภาคอื่น ๆ ร้อยละ 99.0 รองลงมาภาคเหนือ ร้อยละ 98.0 ภาคใต้ ร้อยละ 97.5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 97.0 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 96.3 ตามลำดับ

สำหรับความเสียหาย/ชำรุดของเครื่อง Tablet ระหว่างการส่งมอบให้กับทางโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่ได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet แล้ว ร้อยละ 89.7 ไม่มีความเสียหาย/ชำรุด มีเพียงร้อยละ 8.9 ที่มีความเสียหาย/ชำรุด ได้แก่ อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ (แบตเตอรี่ ชาร์ตไฟไม่เข้า จอภาพเสีย ปุ่มต่าง ๆ ที่ใช้งานเสีย เครื่องเสียหายฟังแล้วไม่ได้ยิน) โปรแกรมซอฟต์แวร์ (โปรแกรมไม่สมบูรณ์ ระบบปฏิบัติการช้า) เครื่องคอมพิวเตอร์ Tablet ที่ได้รับแจกมาไม่ตรงกับคุณสมบัติที่แจ้งไว้ เป็นต้น) และร้อยละ 1.4 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสัดส่วนของเครื่อง Tablet เสียหาย/ชำรุด ประมาณ 3 เครื่อง ส่วนภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้มีสัดส่วนของเสียหาย/ชำรุดเท่ากัน ประมาณ 2 เครื่อง

3.2.2 การส่งมอบเครื่อง Tablet ได้ตรงตามกำหนดเวลา

ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่ได้รับการส่งมอบเครื่อง Tablet แล้ว ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.3 ได้รับเครื่อง Tablet ตามกำหนดเวลา ร้อยละ 21.8 ได้รับเครื่อง Tablet ช้ากว่ากำหนดเวลา และร้อยละ 0.8 ก่อนกำหนดเวลา อีกร้อยละ 1.1 ไม่ระบุ

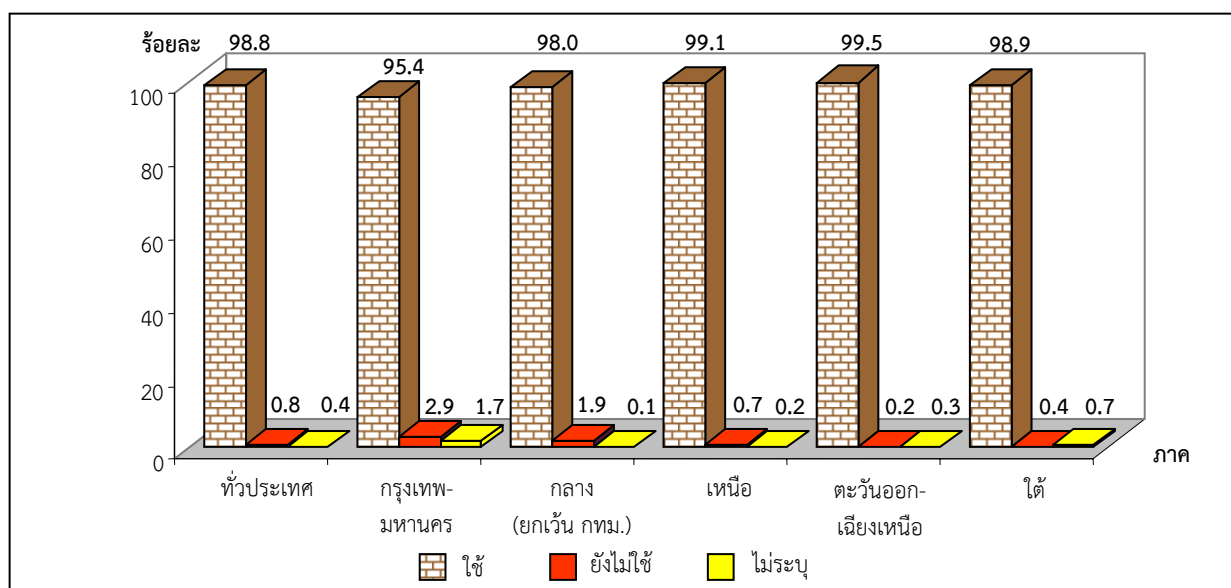
เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนที่ได้รับการส่งมอบเครื่อง Tablet แล้วในเขต กรุงเทพมหานครได้รับเครื่อง Tablet ตามกำหนดเวลาสูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 82.0 รองลงมาภาคเหนือ ร้อยละ 78.6 ภาคกลาง ร้อยละ 76.0 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 75.7 ส่วนภาคใต้ ร้อยละ 73.8 ตามลำดับ

ตาราง 3 ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการส่งมอบเครื่อง Tablet จำแนกตามการตรงตามกำหนดเวลาที่แจ้งไว้ เป็นรายภาค

การส่งมอบเครื่อง Tablet ตรงตามกำหนดเวลาที่แจ้งไว้	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
◆ ก่อนกำหนดเวลา	0.8	1.2	0.2	1.0	0.8	1.5
◆ ตามกำหนดเวลา	76.3	82.0	76.0	78.6	75.7	73.8
◆ ช้ากว่ากำหนดเวลา	21.8	16.0	22.3	20.0	22.3	23.5
◆ ไม่ระบุ	1.1	0.8	1.5	0.4	1.2	1.2

3.2.3 การใช้เครื่อง Tablet สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1

แผนภูมิ 6 ร้อยละโรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว จำแนกตามการใช้เครื่อง Tablet สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค



ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.8 ใช้สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 แล้ว มีเพียงร้อยละ 0.8 ยังไม่ได้ใช้สอน (โดยระบุเหตุผล เช่น อุปกรณ์ยังไม่ครบ ครูยังไม่ได้รับการอบรม/ยังไม่มีบุคลากรที่พร้อมจะสอน เป็นต้น) และร้อยละ 0.4 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้วในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะใช้เครื่อง Tablet สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 สูงกว่าภาคอื่น ๆ ร้อยละ 99.5 รองลงมาภาคเหนือ ร้อยละ 99.1 ภาคใต้ ร้อยละ 98.9 ภาคกลาง ร้อยละ 98.0 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 95.4 ตามลำดับ

3.2.4 การกำหนดจำนวนชั่วโมงจำนวนครูในการสอนด้วยเครื่อง Tablet

ผลการสำรวจ พบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดชั่วโมงการสอนด้วยเครื่อง Tablet โดยเฉลี่ยประมาณ 1 ชั่วโมงต่อวัน ส่วนการกำหนดจำนวนครูที่จะให้สอน โดยเฉลี่ยประมาณ 2 ท่าน เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ในภาคกลาง และภาคใต้กำหนดจำนวนครูที่จะให้สอนโดยเฉลี่ย ประมาณ 2 ท่าน ส่วนกรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือประมาณ 1 ท่าน

3.2.5 การอบรมหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้น และการวางแผนบูรณาการเรียนการสอนด้วยเครื่อง Tablet

ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ส่วนใหญ่ร้อยละ 86.7 ได้ให้ครูประจำชั้นเด็กนักเรียน ป. 1 เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ส่วนร้อยละ 10.0 ยังไม่ได้รับการอบรม และร้อยละ 3.3 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนในภาคเหนือครูประจำชั้นเด็กนักเรียน ป. 1 ได้รับการอบรมหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้น และการวางแผนบูรณาการเรียนการสอนด้วยเครื่อง Tablet มากกว่าภาคอื่น ๆ ร้อยละ 96.3 รองลงมากรุงเทพมหานคร ร้อยละ 95.5 ภาคใต้ ร้อยละ 94.8 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ครูประจำชั้นเด็กนักเรียน ป. 1 ได้รับการอบรมในหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ร้อยละ 93.9 และร้อยละ 93.2 ตามลำดับ

ตาราง 4 ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามครูประจำชั้นเด็กนักเรียน ป. 1 ได้รับการอบรมหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้นและการวางแผนบูรณาการเรียนการสอนด้วยเครื่อง Tablet เป็นรายภาค

การได้รับการอบรมหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้นและการวางแผนบูรณาฯ	ทั่ว-ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
◆ ได้รับการอบรม	86.7	95.5	93.2	96.3	93.9	94.8
◆ ไม่ได้รับการอบรม	10.0	3.3	5.3	1.9	4.1	3.5
◆ ไม่ระบุ	3.3	1.2	1.5	1.8	2.0	1.7

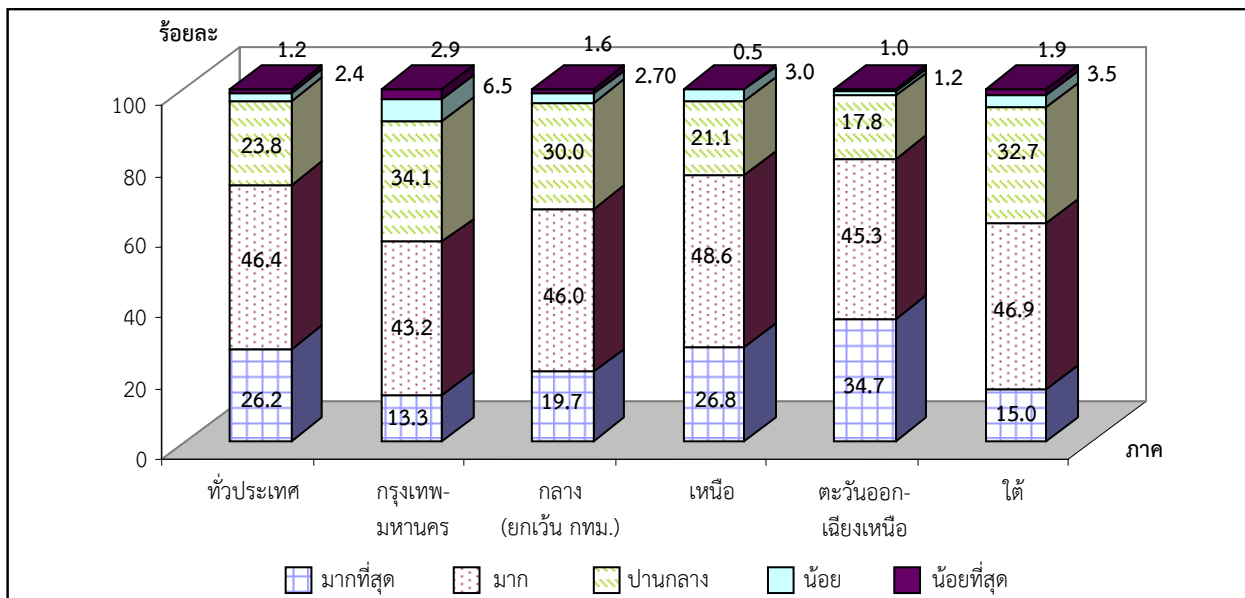
3.2.6 การประชุมชี้แจงกับผู้ปกครองเกี่ยวกับนโยบายการแจกเครื่อง Tablet

ผลการสำรวจ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.6 มีการประชุมชี้แจงกับผู้ปกครองแล้ว (โดยประชุมชี้แจง เช่น การดูแลรักษาเครื่อง Tablet/การใช้งานเบื้องต้น และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เครื่อง Tablet เป็นต้น) และร้อยละ 3.9 ไม่มีการประชุมชี้แจงกับผู้ปกครอง (โดยให้เหตุผล เช่น ยังไม่พร้อมประชุมผู้ปกครอง ผู้ปกครองทราบข่าวสารแล้ว เพิ่งจะได้รับเครื่อง Tablet เป็นต้น) และอีกร้อยละ 2.5 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือมีการประชุมชี้แจงกับผู้ปกครอง ร้อยละ 94.5 ร้อยละ 94.2 ส่วนภาคกลาง และภาคใต้ ร้อยละ 93.9 ร้อยละ 93.3 ส่วนกรุงเทพมหานครมีการประชุมชี้แจงกับผู้ปกครอง ร้อยละ 78.3 ตามลำดับ

3.2.7 ความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนต่อนโยบายการแจกเครื่อง Tablet

แผนภูมิ 7 ร้อยละของผู้บริหารของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายการแจกเครื่อง Tablet เป็นรายภาค

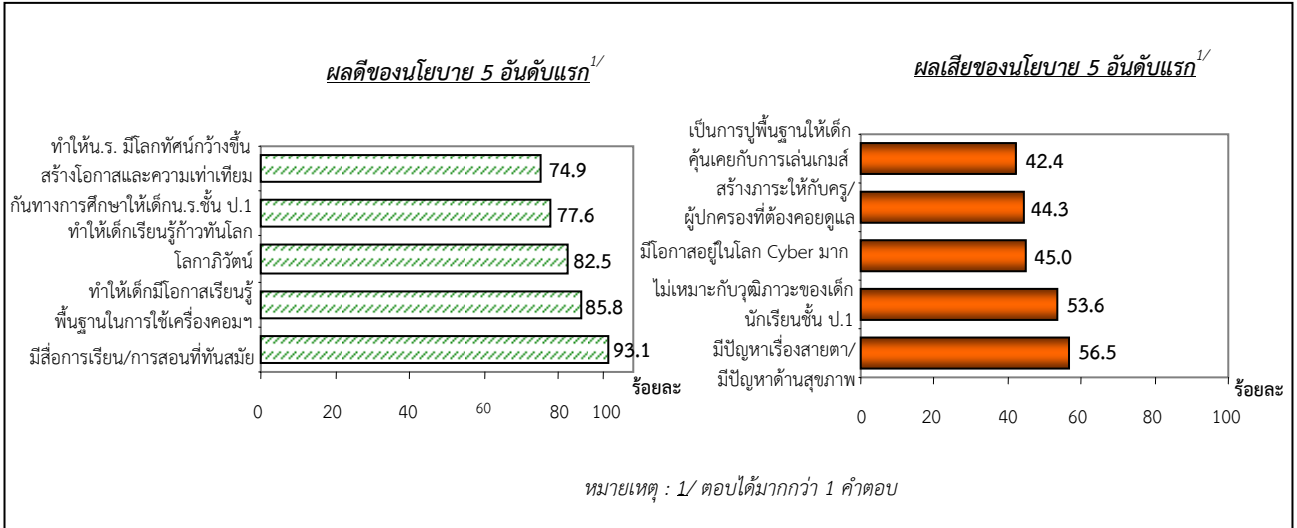


ผลการสำรวจ พบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.4 พึงพอใจต่อนโยบายการแจกเครื่อง Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด (โดยพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.8 ระดับมาก ร้อยละ 46.4 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.2) ส่วนผู้ที่พึงพอใจในระดับน้อยถึงน้อยสุด มีร้อยละ 3.6

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจต่อนโยบายการแจกเครื่อง Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ในระดับปานกลางถึงมากที่สุดอยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 97.8 รองลงมาภาคเหนือ ร้อยละ 96.5 ภาคกลาง ร้อยละ 95.7 ภาคใต้ ร้อยละ 94.6 และ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 90.2 ตามลำดับ

3.2.8 ผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet

แผนภูมิ 8 ร้อยละของผู้บริหารของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet 5 อันดับแรก



จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนเห็นว่านโยบายการแจกเครื่อง Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 มีผลดี คือ มีสื่อการเรียน/การสอนที่ทันสมัย จูงใจให้เด็กอยากเรียนรู้/สนใจการเรียนมากขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 93.1 รองลงมาทำให้เด็กมีโอกาสเรียนรู้พื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 85.8 ทำให้เด็กเรียนรู้ก้าวทันโลกโลกาภิวัตน์/การเรียนรู้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ร้อยละ 82.5 สร้างโอกาสและความเท่าเทียมกันทางการศึกษาให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ทุกคน ร้อยละ 77.6 ทำให้นักเรียนมีโลกทัศน์กว้างขึ้น ร้อยละ 74.9 ส่งเสริมการอ่านและการเรียนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น ร้อยละ 72.9 และช่วยกระตุ้นครูในการสอนให้ดีขึ้น ร้อยละ 59.5

ส่วนผลเสีย พบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนเห็นว่านโยบายการแจกเครื่อง Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 มีผลเสีย คือ มีปัญหาเรื่องสายตา/มีปัญหาด้านสุขภาพ ออกกำลังกายน้อยลงมากที่สุด ร้อยละ 56.5 รองลงมาไม่เหมาะกับบุคลิกภาพของเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เพราะจะทำให้ทักษะการใช้มือเขียนไม่เป็น ร้อยละ 53.6 มีโอกาสนอนใน Cyber มาก ทำให้ขาดมนุษยสัมพันธ์/ลดการเล่นกับเพื่อน ๆ ร้อยละ 45.0 สร้างภาระให้กับครู/ผู้ปกครองที่ต้องคอยดูแล Tablet ไม่ให้เกิดการชำรุด/เกิดความเสียหาย ร้อยละ 44.3 เป็นการปูพื้นฐานให้เด็กคุ้นเคยกับการเล่นเกมคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 42.4 ทำให้ต้องเสียค่าไฟฟ้าเพิ่มในขณะที่งบประมาณด้านนี้ก็มีน้อยอยู่ ร้อยละ 37.1 และทำให้เด็กมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว ร้อยละ 19.3

3.3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการใช้เครื่อง Tablet ให้เกิดประสิทธิภาพ

ผู้บริหารของโรงเรียน ร้อยละ 39.5 ได้แสดงความคิดเห็นต่อการใช้เครื่อง Tablet ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ เพิ่มเนื้อหาสาระ/แบบฝึกหัดลงในโปรแกรมให้มากกว่านี้ ควรแจกเครื่อง Tablet ที่มีคุณภาพมากกว่านี้ จัดอบรมครูผู้สอนในเรื่องการใช้เพิ่มเติม ยังไม่เหมาะกับเด็กในวัยนี้ ควรจัดให้ครูมีเครื่อง Tablet ใช้ด้วยเพื่อความสะดวกในการสอน และควรดำเนินการนโยบายอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

ตาราง 5 ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการใช้ Tablet เป็นสื่อในการเรียนการสอน เป็นรายภาค

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ไม่แสดงความคิดเห็น	60.5	57.2	59.2	63.5	59.1	62.4
• แสดงความคิดเห็น	39.5	42.8	40.8	36.5	40.9	37.6
• ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- เพิ่มเนื้อหาสาระ/แบบฝึกหัดลงในโปรแกรมให้มากกว่านี้	14.7	17.5	13.9	13.7	16.7	11.0
- ควรแจกเครื่อง TABLET ที่มีคุณภาพมากกว่านี้	14.6	8.7	18.3	10.1	14.0	18.8
- จัดอบรมครูผู้สอนในเรื่องการใช้เพิ่มเติม	13.1	14.2	11.4	12.3	14.0	13.8
- ยังไม่เหมาะกับเด็กในวัยนี้	10.5	13.1	18.7	4.9	9.0	9.5
- ควรจัดให้ครูมีเครื่อง TABLET ใช้ด้วยความสะดวกในการสอน	7.5	2.2	6.6	9.4	7.7	6.8
- ควรดำเนินการนโยบายอย่างต่อเนื่อง	7.4	6.0	5.5	7.9	7.8	8.8
- ควรกำหนดตารางการเรียนกับเครื่อง TABLET ในแต่ละวันให้เหมาะสม	7.2	4.9	7.5	14.7	3.8	5.9
- ควรมีอุปกรณ์เสริมเพิ่มเติมให้กับครูผู้สอน	6.7	9.3	2.9	5.8	9.9	4.8
- จัดอบรมการทำ application ให้กับครู	4.9	7.7	4.2	6.3	5.1	2.8
- แจกให้ครบทุกชั้นปี	3.5	1.6	3.4	5.6	3.2	2.3
- ต้องการความชัดเจนของนโยบาย	3.4	8.7	4.7	1.0	1.9	8.0
- ควรมีการประเมินผลการใช้ TABLET เดือนละครั้ง	2.9	0.5	0.4	2.3	4.2	4.3
- งบประมาณในการจัดการมีไม่เพียงพอ	2.5	2.7	1.6	4.1	2.1	2.5
- ควรพัฒนาครูให้รู้เท่าทันเทคโนโลยี	0.5	-	0.2	1.1	0.5	-
- จัดส่ง TABLET ให้เร็วกว่านี้	0.3	2.2	0.7	-	-	0.6
- อื่น ๆ	0.3	0.7	-	0.8	0.1	0.1

3.4 การใช้งานเครื่อง Tablet ของครูผู้สอน

3.4.1 การเคยเข้ารับการอบรมการใช้งานเบื้องต้น

ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.1 เคยเข้ารับการรับการอบรมการใช้งานเบื้องต้น มีเพียงร้อยละ 4.7 ไม่เคย (โดยให้เหตุผล เช่น ไม่ใช่ครูประจำชั้น ยังไม่มีคำสั่งมา ทางโรงเรียนยังไม่ได้ส่งเข้ารับการอบรม เป็นต้น) และอีกร้อยละ 1.2 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเคยเข้ารับการอบรมมากกว่าภาคอื่น ร้อยละ 96.9 รองลงมาภาคภาคใต้ ร้อยละ 94.1 ภาคกลาง ร้อยละ 92.4 ภาคเหนือ ร้อยละ 91.9 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 86.9 ตามลำดับ

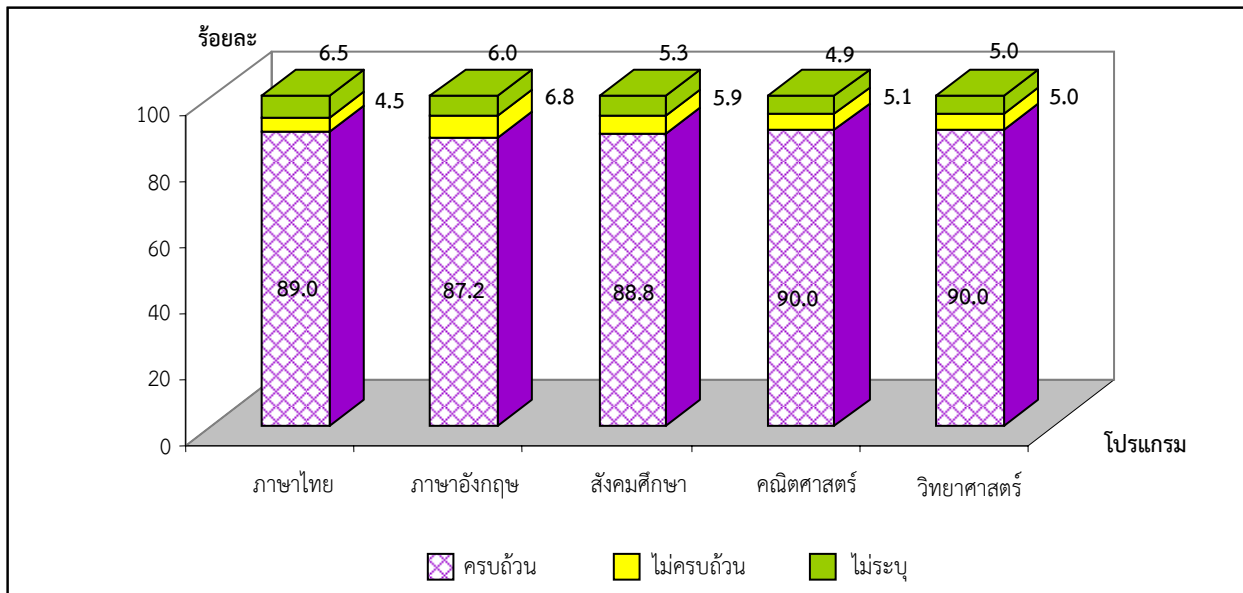
3.4.2 การใช้/ทดลองใช้ Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1

ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.1 ใช้ Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 มีเพียงร้อยละ 1.1 ยังไม่ได้ใช้ (โดยให้เหตุผล เช่น ยังไม่ได้เข้ารับการอบรม อุปกรณ์เชื่อมต่อต่าง ๆ ยังไม่มี และยังไม่พร้อม เป็นต้น) และอีกร้อยละ 2.8 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในภาคเหนือใช้/ทดลองใช้ Tablet สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 97.0 รองลงมาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 96.4 ส่วนภาคใต้ กรุงเทพมหานคร และภาคกลาง ร้อยละ 95.7 ร้อยละ 95.1 และร้อยละ 95.0 ตามลำดับ

3.4.3 ความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาในโปรแกรม 5 วิชาหลัก

แผนภูมิ 9 ร้อยละครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานโปรแกรม 5 วิชาหลัก จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาในโปรแกรม

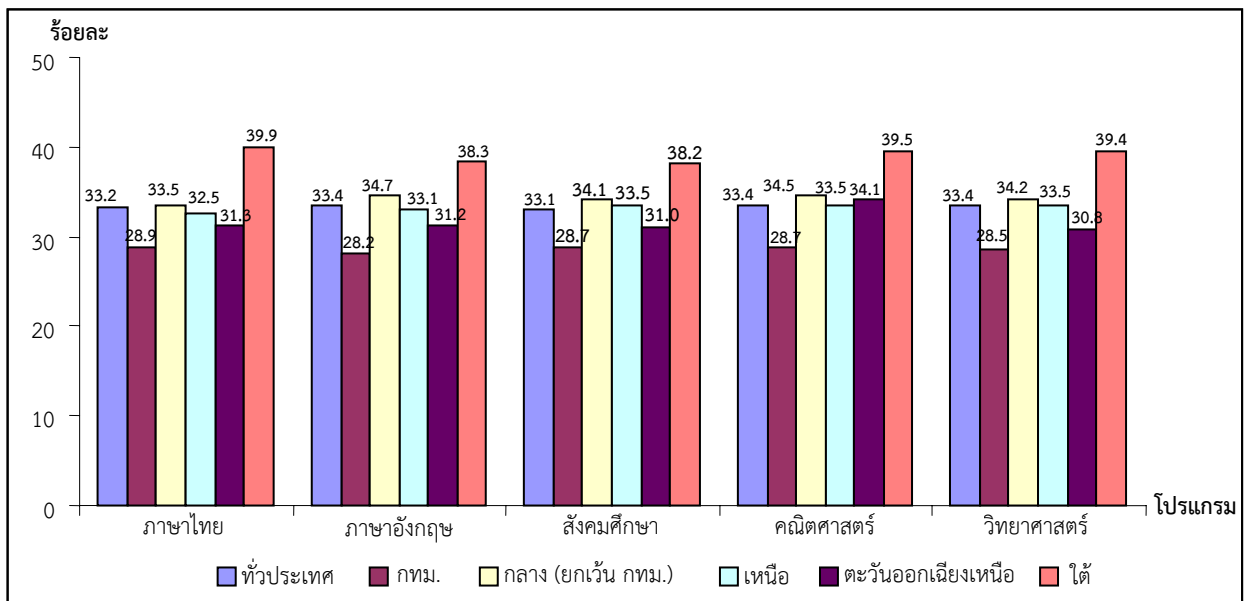


ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานโปรแกรม 5 วิชาหลักส่วนใหญ่เห็นว่าโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ และโปรแกรมวิทยาศาสตร์มีความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 90.0 รองลงมาโปรแกรมวิชาภาษาไทย ร้อยละ 89.0 โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 87.2 และโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 88.8

ทั้งนี้ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานโปรแกรม 5 วิชาหลักเห็นว่าเนื้อหาในโปรแกรมขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเฉพาะโปรแกรมวิชาภาษาไทย เช่น การอ่านออกเสียง/หลักภาษา/ทักษะการเขียน/การผสมสระแบบฝึกหัด เป็นต้น และโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ เช่น การอ่านคำศัพท์ แบบฝึกหัด เป็นต้น ส่วนโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา เช่น ประวัติศาสตร์/ศาสนา แบบฝึกหัด เป็นต้น สำหรับโปรแกรมคณิตศาสตร์ เช่น โจทย์แบบฝึกหัด สูตรคูณ เป็นต้น และโปรแกรมวิทยาศาสตร์ เช่น การทดลองต่าง ๆ แบบฝึกหัด เป็นต้น

3.4.4 ความเร็วของการเปิดใช้งานในโปรแกรม 5 วิชาหลัก

แผนภูมิ 10 ร้อยละของครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป จำแนกตามโปรแกรม 5 วิชาหลัก เป็นรายภาค



ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานโปรแกรม 5 วิชาหลัก เห็นว่าทั้ง 5 วิชาหลัก ใช้เวลาเปิดเฉลี่ยประมาณ 5 วินาที เท่ากัน เมื่อพิจารณาในแต่ละโปรแกรม ดังนี้

โปรแกรมวิชาภาษาไทย พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานใช้เวลาเปิดโปรแกรมน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 วินาที มีร้อยละ 51.4 และร้อยละ 33.2 ใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป อีกร้อยละ 15.4 ไม่ระบุ เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งาน ภาคใต้ใช้เวลาเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป อยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ 39.9 ส่วนภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้เวลาเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาที มีร้อยละ 33.5 ร้อยละ 32.5 และร้อยละ 31.3 ตามลำดับ ในขณะที่ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานกรุงเทพมหานครใช้เวลาเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป ร้อยละ 28.9

โปรแกรมภาษาอังกฤษ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานใช้เวลาเปิดโปรแกรมน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 วินาที มีร้อยละ 51.3 และร้อยละ 33.4 ใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป อีกร้อยละ 15.3 ไม่ระบุ เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งาน ภาคใต้ใช้เวลาเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาที อยู่ในสัดส่วนสูงที่สุดกว่าภาคอื่น ร้อยละ 38.3 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 34.7 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ร้อยละ 31.2 และร้อยละ 33.1 ส่วนกรุงเทพมหานครใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป ร้อยละ 28.2

โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานใช้เวลาเปิดโปรแกรมน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 วินาที มีร้อยละ 51.7 และร้อยละ 33.1 ใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป อีกร้อยละ 15.2 ไม่ระบุ เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งาน ภาคใต้ใช้เวลาเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป

อยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 38.2 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 34.1 และภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาที มีร้อยละ 33.5 และร้อยละ 31.0 ส่วนกรุงเทพมหานคร ใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป ร้อยละ 28.7

โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานใช้เวลาเปิดโปรแกรมน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 วินาที มีร้อยละ 52.2 และร้อยละ 33.4 ใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป อีกร้อยละ 14.4 ไม่ระบุ เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งาน ภาคใต้ใช้เวลาเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป อยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 39.5 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 34.5 และภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาที มีร้อยละ 33.5 และร้อยละ 34.1 ส่วนกรุงเทพมหานครใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป ร้อยละ 28.7

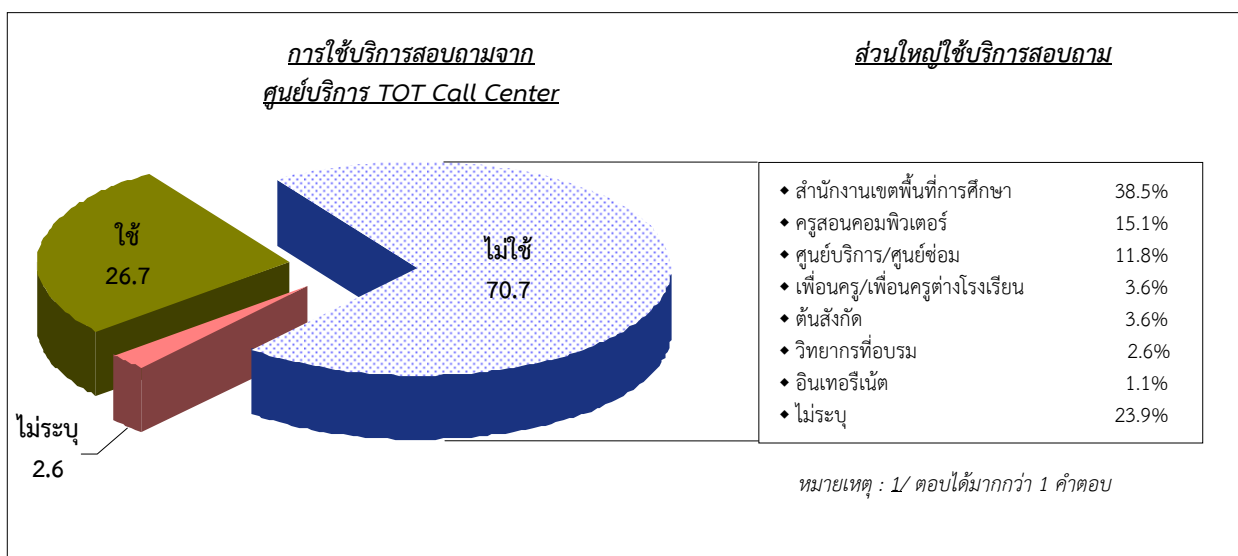
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานใช้เวลาเปิดโปรแกรมน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 วินาที มีร้อยละ 51.9 และร้อยละ 33.4 ใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป อีกร้อยละ 14.7 ไม่ระบุ เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานภาคใต้ใช้เวลาเปิดโปรแกรมมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป อยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 39.4 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 34.2 และภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาที มีร้อยละ 33.5 และร้อยละ 30.8 ส่วนกรุงเทพมหานครใช้เวลาเปิดมากกว่า 5 วินาทีขึ้นไป ร้อยละ 28.5

3.4.5 ระดับความรู้ที่เด็ก ป. 1 จะได้รับจากโปรแกรม 5 วิชาหลัก

ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานโปรแกรม 5 วิชาหลัก เห็นว่าโปรแกรมวิชาภาษาไทย เด็กนักเรียน ป. 1 จะได้รับความรู้ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด สูงกว่าโปรแกรมวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 98.2 รองลงมาโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 98.0 โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 97.6 โปรแกรมวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 97.4 และโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเห็นว่าเด็กนักเรียน ป. 1 จะได้รับความรู้ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ร้อยละ 95.5 ตามลำดับ

3.4.6 การใช้บริการสอบถามจากศูนย์บริการ TOT CALL Centre โทร. 111 กด 8

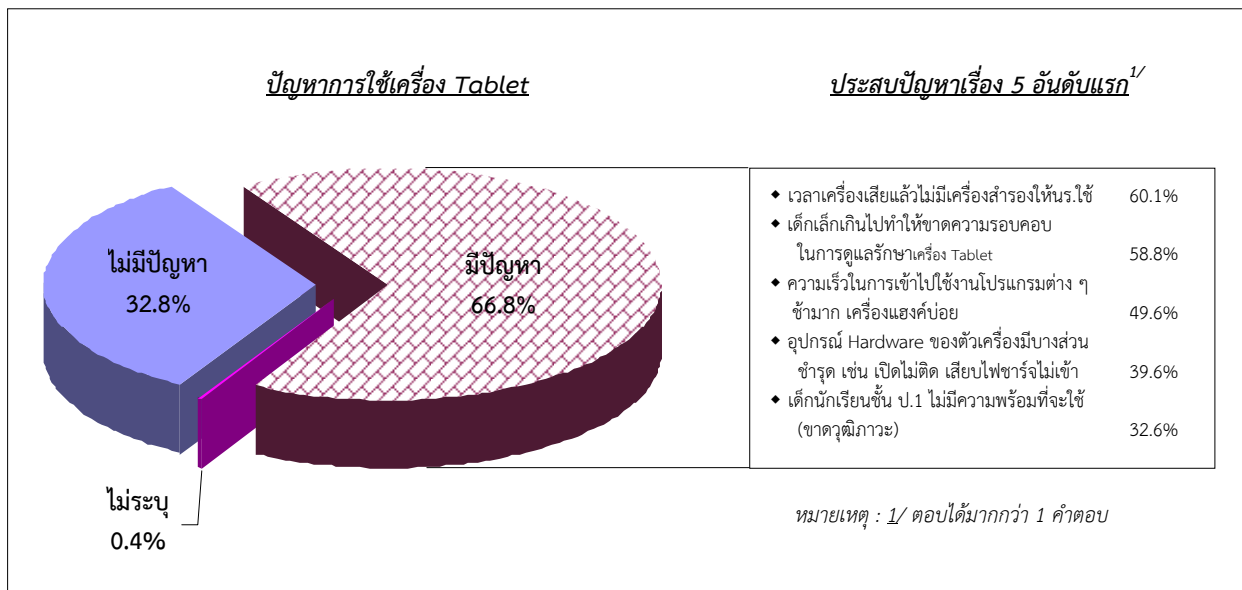
แผนภูมิ 11 ร้อยละของครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเครื่อง Tablet จำแนกตามการให้บริการสอบถามจากศูนย์บริการ TOT CALL Centre โทร. 111 กด 8



ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเครื่อง Tablet ที่ประสบปัญหา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.7 ไม่ใช้บริการ (โดยส่วนใหญ่ใช้บริการสอบถาม เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครูสอนคอมพิวเตอร์ และศูนย์บริการ/ศูนย์ซ่อม เป็นต้น) และร้อยละ 26.7 ใช้บริการสอบถามจากศูนย์บริการ TOT CALL Centre โทร. 111 กด 8 อีกร้อยละ 2.6 ไม่ระบุ

3.4.7 ปัญหาการใช้เครื่อง Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1

แผนภูมิ 12 ร้อยละของครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเครื่อง Tablet จำแนกตามการมีปัญหาในการใช้เครื่อง Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค



ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเครื่อง Tablet ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.8 มีปัญหาในการใช้เครื่อง Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 (โดยประสบปัญหา 5 อันดับแรก คือ เวลาเครื่องเสียแล้วไม่มีเครื่องสำรองให้นักเรียนใช้ ร้อยละ 60.1 เด็กเล็กเกินไปทำให้ขาดความรอบคอบในการดูแลรักษาเครื่อง Tablet ร้อยละ 58.8 ความเร็วในการเข้าไปใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ ช้ามาก เครื่องแฮงค์บ่อย ร้อยละ 49.6 อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ของตัวเครื่องมีบางส่วนชำรุด เช่น เปิดไม่ติด เสียบไฟชาร์จไม่เข้า ร้อยละ 39.6 และเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ไม่มีความพร้อมที่จะใช้ (ขาดวุฒิภาวะ) ร้อยละ 32.6) และร้อยละ 32.8 ไม่มีปัญหา อีกร้อยละ 0.4 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนที่เคยใช้/ทดลองใช้งานเครื่อง Tablet ในเขตกรุงเทพมหานคร มีปัญหาการใช้เครื่อง Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 79.6 รองลงมาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 68.9 ภาคเหนือ ร้อยละ 67.1 ภาคใต้ ร้อยละ 66.1 และภาคกลาง ร้อยละ 61.4

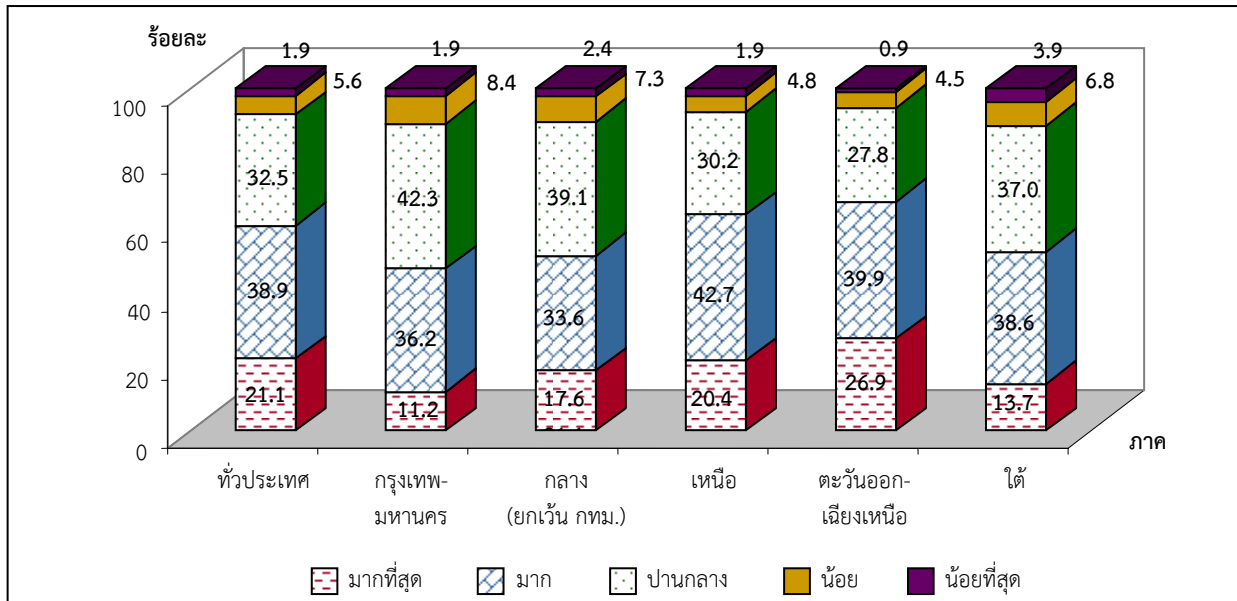
3.4.8 ความต้องการอบรมเพิ่มเติมหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้น

ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.9 ต้องการอบรมเพิ่มเติม (เช่น การสร้าง application การแก้ปัญหาเบื้องต้น และการประยุกต์ใช้งานเครื่อง Tablet เป็นต้น) และร้อยละ 28.7 ไม่ต้องการอบรมเพิ่มเติม (โดยให้เหตุผล เช่น สามารถดำเนินการเองได้ มีภาระงานมาก ผ่านการอบรมมาแล้ว เป็นต้น) อีกร้อยละ 7.4 ไม่ระบุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนในภาคเหนือต้องการอบรมเพิ่มเติมอยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 66.2 รองลงมาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 65.7 ภาคใต้ ร้อยละ 64.2 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 63.3 ส่วนครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ในภาคกลางต้องการอบรมเพิ่มเติม ร้อยละ 57.6

3.4.9 ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อนโยบายการแจก Tablet

แผนภูมิ 13 ร้อยละของครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อนโยบายการแจก Tablet ให้กับเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

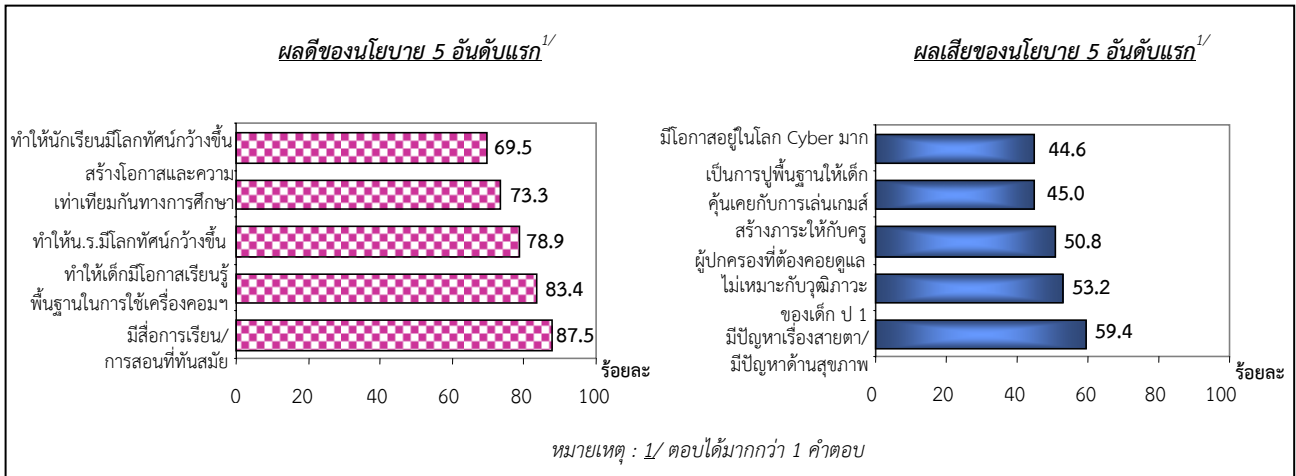


ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.5 มีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมากที่สุดต่อนโยบายการแจก Tablet ให้กับเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 (โดยพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.8 ระดับมาก ร้อยละ 38.9 และระดับมากที่สุดร้อยละ 21.1) ส่วนอีกร้อยละ 7.5 มีความพึงพอใจในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมากที่สุดต่อนโยบายดังกล่าวสูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 94.6 รองลงมาภาคเหนือ ร้อยละ 93.3 ภาคกลาง ร้อยละ 90.3 ส่วนกรุงเทพมหานคร และภาคใต้ ครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet มีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ร้อยละ 89.7 และร้อยละ 89.3 ตามลำดับ

3.4.10 ผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet

แผนภูมิ 14 ร้อยละของครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีและผลเสียของนโยบายการแจกเครื่อง Tablet 5 อันดับแรก



ผลการสำรวจ พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนเห็นว่านโยบายการแจก Tablet มีผลดี คือ มีสื่อการเรียน/การสอนที่ทันสมัย จูงใจให้เด็กอยากเรียนรู้/สนใจการเรียนมากขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 87.5 รองลงมาทำให้เด็กมีโอกาสเรียนรู้พื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 83.4 ทำให้เด็กเรียนรู้ก้าวทันโลกโลกาภิวัตน์/การเรียนรู้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ร้อยละ 78.9 สร้างโอกาสและความเท่าเทียมกันทางการศึกษาให้ทุกคน ร้อยละ 73.3 ทำให้นักเรียนมีโลกทัศน์กว้างขึ้น ร้อยละ 69.5 ส่งเสริมการอ่านและการเรียนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น ร้อยละ 68.6 และช่วยกระตุ้นครูในการสอนให้ดีขึ้น ร้อยละ 54.0 ตามลำดับ

ส่วนผลเสีย พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนเห็นว่านโยบายการแจก Tablet มีผลเสีย คือ มีปัญหาเรื่องสายตา/มีปัญหาด้านสุขภาพ ออกกำลังกายน้อยลงมากที่สุด ร้อยละ 59.4 รองลงมาไม่เหมาะกับบุคลิกภาพของเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เพราะจะทำให้ทักษะการใช้มือเขียนไม่เป็น ร้อยละ 53.2 สร้างภาระให้กับครู/ผู้ปกครองที่ต้องคอยดูแล Tablet ไม่ให้เกิดการชำรุด/เกิดความเสียหาย ร้อยละ 50.8 เป็นการปูพื้นฐานให้เด็กคุ้นเคยกับการเล่นเกมคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 45.0 มีโอกาสนอนหลับมาก ทำให้ขาดมนุษยสัมพันธ์/ลดการเล่นกับเพื่อนๆ ร้อยละ 44.6 ทำให้ต้องเสียค่าไฟฟ้าเพิ่มในขณะที่งบประมาณด้านนี้ก็มีน้อยอยู่ ร้อยละ 37.1 และทำให้เด็กมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว ร้อยละ 19.7 ตามลำดับ

3.4.11 ความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1

ผลจากการสำรวจ พบว่า ในภาพรวมของความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet เห็นว่าเครื่อง Tablet มีคุณสมบัติเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 92.3 มีเพียงร้อยละ 7.7 เห็นว่าเหมาะสมในระดับน้อยถึงไม่มีคุณภาพ/ไม่เหมาะสมเลย

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่าเครื่อง Tablet มีคุณสมบัติเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมากอยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น ร้อยละ 93.8 รองลงมาภาคเหนือ ร้อยละ 92.6 กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 92.0 และภาคกลาง ร้อยละ 91.3 ในขณะที่ครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet ในภาคใต้เห็นว่าเครื่อง Tablet มีคุณสมบัติเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 89.3 ตามลำดับ

หากพิจารณาในรายละเอียดของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ทั้ง 16 ข้อ พบว่า ครูผู้สอนของโรงเรียนเห็นว่ามีความสมบัติของเครื่องเหมาะสมตั้งแต่ร้อยละ 90.0 ขึ้นไป ได้แก่ มีการติดตั้งซอฟต์แวร์ตามที่กระทรวงศึกษาฯ กำหนดไว้ เพิ่ม micro-SD card ได้ แสดงโลโก้ของกระทรวงศึกษาฯ ทุกครั้ง เมื่อมีการเปิดเครื่อง เชื่อมต่อผ่าน usb 2.0 มีเคสเฉพาะสำหรับป้องกันเครื่องทั้งด้านหน้าและด้านหลัง มี WiFi และ GPS ส่วนที่เห็นว่าคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ที่มีความเหมาะสมอยู่ในช่วงร้อยละ 80.0-90.0 ได้แก่ มีลำโพงในตัว รองรับระบบปฏิบัติการ Android 3.2 จอสัมผัส ความจุของเครื่องไม่ต่ำกว่า 16GB รับประกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุภัย 2 ปี ขนาดหน้าจอไม่ต่ำกว่า 7 นิ้ว และมีความละเอียดไม่ต่ำกว่า 1024X768 พิกเซล ซีพียู dual-core ความเร็วไม่ต่ำกว่า 1GHz บริการ On-Site Service 1 ปี เครื่องเสียสามารถเคลมเครื่องใหม่ได้ภายใน 5 วัน และแรมไม่ต่ำกว่า 512MB

ตาราง 6 ร้อยละของครูผู้สอนของโรงเรียนที่อยู่ในข่ายของการได้รับการจัดสรรเครื่อง Tablet จำแนกตามความคิดเห็นความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet	ทั่ว-ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
• มีการติดตั้งซอฟต์แวร์ตามที่กระทรวงศึกษาฯ กำหนดไว้	92.8	93.9	93.4	93.5	92.1	92.3
• เพิ่ม micro-SD card ได้	92.7	93.2	94.3	94.2	91.3	91.7
• แสดงโลโก้ของกระทรวงศึกษาฯ ทุกครั้งเมื่อมีการเปิดเครื่อง	92.1	89.3	92.6	94.6	91.8	88.8
• เชื่อมต่อผ่าน usb 2.0	92.0	94.4	93.4	94.2	90.1	91.3
• มีเคสเฉพาะสำหรับป้องกันเครื่องทั้งด้านหน้าและด้านหลัง	91.9	93.7	92.4	92.4	92.1	89.8
• มี WiFi และ GPS	91.3	94.6	92.9	93	89.5	90.4
• มีลำโพงในตัว	89.3	88.6	90.1	89.5	88.9	89.1
• รองรับระบบปฏิบัติการ Android 3.2	89.2	90	90.4	89.9	87.9	89.3
• จอสัมผัส	87.6	88.3	88	88.8	87.4	85.5
• ความจุของเครื่องไม่ต่ำกว่า 16 GB	86.5	88.1	88	87.5	85.2	86.1
• รับประกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุภัย 2 ปี	85.4	86.2	88.6	88.6	82.8	82.6
• ขนาดหน้าจอไม่ต่ำกว่า 7 นิ้ว และมีความละเอียดไม่ต่ำกว่า 1024X768 พิกเซล	84.7	85.5	84.8	85.4	84.8	82.9
• ซีพียู dual-core ความเร็วไม่ต่ำกว่า 1GHz	82.9	83.2	83.4	84.1	81.6	83.8
• บริการ On-Site Service 1 ปี	82.4	80.4	86	85.2	80.2	79.4
• เครื่องเสียสามารถเคลมเครื่องใหม่ได้ภายใน 5 วัน	82.0	81.1	85	82.9	80.9	79.5
• แรมไม่ต่ำกว่า 512 MB	81.4	76.4	80.8	82.1	81.6	81.6

3.5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1

ครูผู้สอนของโรงเรียน ร้อยละ 42.6 ได้แสดงความคิดเห็นต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ซึ่งได้ให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ๆ ได้แก่ เป็นนโยบายดีมากเป็นสิ่งที่จูงใจนักเรียน น่าจะเหมาะสมกับนักเรียนชั้นสูงกว่า ป. 1 ควรจัดหาเครื่องที่มีคุณภาพมากกว่านี้ ควรจัดหาเครื่อง TABLET ให้ครูผู้สอนด้วย ควรเพิ่มเนื้อหาสาระให้มากกว่านี้ และเด็ก ป. 1 เล็กเกินไปที่จะใช้ เป็นต้น

ตาราง 7 ร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
➢ ไม่แสดงความคิดเห็น	57.4	56.8	58.7	63.8	52.9	57.6
➢ แสดงความคิดเห็น	42.6	43.2	41.3	36.2	47.1	42.4
• ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ดีมากเป็นสิ่งที่จูงใจนักเรียน	19.5	14.6	18.4	17.9	22.9	14.4
- น่าจะเหมาะสมกับนักเรียนชั้นสูงกว่า ป. 1	14.3	9.2	25.2	13.5	10.3	13.2
- ควรจัดหาเครื่องที่มีคุณภาพมากกว่านี้	12.5	10.8	16.1	11.8	11.3	12.4
- ควรจัดหาเครื่อง TABLET ให้ครูผู้สอนด้วย	11.4	8.1	9.9	15.3	11.3	9.5
- เป็นนโยบายที่ดีควรทำต่อเนื่อง	8.1	3.4	4.6	12.7	8.8	5.6
- ควรเพิ่มเนื้อหาสาระให้มากกว่านี้	5.9	5.4	6.6	1.4	6.4	9.2
- ควรแจกเครื่อง TABLET ให้กับเด็ก ทุกคนจะได้เสมอภาคกัน	4.3	2.2	2.3	5.5	4.6	5.4
- ควรจัดส่งเครื่อง TABLET ให้ทันกับ การเปิดภาคเรียน	4.2	1.1	2.6	2.2	5.5	6.0
- ควรมีอุปกรณ์เสริม/การเชื่อมต่อ wifi ที่พร้อมใช้	3.8	12.4	1.8	6.1	3.2	3.4
- ควรจัดอบรมให้ครูทุกคน	3.6	1.6	1.8	4.4	4.3	3.4
- เด็ก ป. 1 เล็กเกินไปที่จะใช้	2.6	20.5	0.5	1.6	1.6	5.7
- ทำให้เด็กเสียสายตาและไม่สนใจ ครูผู้สอน	2.1	1.6	0.8	1.8	3.0	1.9
- เป็นการเพิ่มภาระให้ครูที่ต้องดูแล รักษาเครื่อง TABLET	2.0	1.6	4.9	1.3	0.7	2.7
- ควรเพิ่มศูนย์ซ่อมในเขตอำเภอ	1.6	-	1.1	0.5	2.0	3.1
- ควรปรับปรุงโปรแกรมซอฟต์แวร์	1.2	2.7	1.4	3.5	-	1.0
- ต้องการความชัดเจนของนโยบายให้ เอากลับบ้านหรือโรงเรียนต้องดูแล	1.1	3.2	0.4	0.5	1.3	1.8
- ควรเพิ่มหน่วยความจำของเครื่องมากกว่านี้	1.1	1.1	0.6	-	1.9	0.9
- ควรให้ยืมใช้ได้บางวันไม่ใช่แจก เป็นรายบุคคล	0.5	0.5	0.6	-	0.6	0.4
- เพิ่ม CAI ให้ครบทุกวิชา	0.2	-	0.4	-	0.3	-

3.6 ลักษณะของข้อมูลทั่วไป

ผู้บริหารของโรงเรียนที่ตอบแบบสำรวจเป็นชาย ร้อยละ 73.6 เป็นหญิง ร้อยละ 26.2 ไม่ระบุ ร้อยละ 0.2 ซึ่งมีช่วงอายุ 50-59 ร้อยละ 65.5 ช่วงอายุ 40-49 ปี ร้อยละ 21.7 ช่วงอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 8.9 ช่วงอายุ 18-29 ปี ร้อยละ 1.1 และช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1.5 ส่วนประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ มากกว่า 30 ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 44.4 รองลงมา ระหว่าง 26-30 ปี (ร้อยละ 17.5) 16-20 ปี (ร้อยละ 11.2) 21-25 ปี (ร้อยละ 10.2) 11-15 ปี (ร้อยละ 6.2) 6-10 ปี (ร้อยละ 4.5) 1-5 ปี (ร้อยละ 4.1) และไม่ระบุ (ร้อยละ 1.9)

สำหรับการศึกษาของผู้บริหารที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท ร้อยละ 68.6 รองลงมาปริญญาตรี ร้อยละ 26.3 สูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 3.3 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.4 อื่น ๆ ร้อยละ 1.1 และไม่ระบุ ร้อยละ 0.3

ส่วนครูผู้สอนที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 79.7 เป็นชาย ร้อยละ 17.0 ไม่ระบุ ร้อยละ 3.3 ซึ่งมีช่วงอายุ 50-59 ปี ร้อยละ 47.2 ช่วงอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 19.8 ช่วงอายุ 40-49 ปี ร้อยละ 19.7 ช่วงอายุ 18-29 ปี ร้อยละ 8.8 และช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 0.7 ส่วนประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ มากกว่า 30 ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 29.4 รองลงมา ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 18.8) 26-30 ปี (ร้อยละ 12.8) 16-20 ปี (ร้อยละ 11.7) 6-10 ปี (ร้อยละ 8.8) 21-25 ปี (ร้อยละ 7.8) 11-15 ปี (ร้อยละ 6.6) และไม่ระบุ ร้อยละ 4.1 ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 83.6 รองลงมาปริญญาโท ร้อยละ 11.5 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.6 สูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 0.2 และอื่นๆ ร้อยละ 0.1 และไม่ระบุ ร้อยละ 3.0

สำหรับครูผู้สอนที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.4 สอนวิชาภาษาไทย ร้อยละ 81.8 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 70.6 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 68.5 สังคมศึกษา ร้อยละ 59.7 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 56.8 ศิลปะ ร้อยละ 39.5 คอมพิวเตอร์ อื่น ๆ ร้อยละ 20.2 และไม่ระบุ ร้อยละ 3.0

ตารางสถิติ

สารบัญตารางสถิติ

			หน้า
ตาราง	1	ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามลักษณะของข้อมูลทั่วไป เป็นรายภาค	27
ตาราง	2	ร้อยละของโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างในการสำรวจ จำแนกตามการสอนนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นและสังกัด เป็นรายภาค	28
ตาราง	3	ร้อยละของครูผู้สอนที่ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามลักษณะของข้อมูลทั่วไป เป็นรายภาค	29
ตาราง	4	ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไวใช้งานก่อนที่ได้รับการแจกเครื่อง Tablet ของรัฐบาล เป็นรายภาค	30
ตาราง	5	ร้อยละของโรงเรียนที่มีการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามช่องทางของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่โรงเรียนใช้ เป็นรายภาค	31
ตาราง	6	ร้อยละของโรงเรียนที่มีคอมพิวเตอร์ จำแนกตามการใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน เป็นรายภาค	32
ตาราง	7	ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการมีปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT เป็นรายภาค	33
ตาราง	8	ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการได้รับมอบเครื่อง Tablet เป็นรายภาค	34
ตาราง	9	ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet จำแนกตามจำนวนเครื่องที่ได้รับ และจำนวนความเสียหาย/ชำรุด ระหว่างการส่งมอบ เป็นรายภาค	35
ตาราง	10	ร้อยละของโรงเรียนที่เครื่อง Tablet ชำรุด/เสียหายระหว่างการส่งมอบ จำแนกตามอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ โปรแกรมซอฟต์แวร์ เป็นรายภาค	36
ตาราง	11	ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว จำแนกตามเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการแจก Tablet ครบ เป็นรายภาค	37
ตาราง	12	ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว จำแนกตามโรงเรียนใช้ Tablet สอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	38
ตาราง	13	ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงต่อวัน และจำนวนครูที่กำหนดจะให้ใช้เครื่อง Tablet เป็นรายภาค	39
ตาราง	14	ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการประชุมชี้แจงกับผู้ปกครองเกี่ยวกับนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	40
ตาราง	15	ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	41

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

			หน้า
ตาราง	16	ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามการมีผลดีและผลเสียของนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	42
ตาราง	17	ร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามการเคยเข้ารับการอบรมการใช้งาน Tablet เบื้องต้น เป็นรายภาค	43
ตาราง	18	ร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามการใช้ Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 หรือ ทดลองใช้งาน เป็นรายภาค	44
ตาราง	19	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามเนื้อหาของ กลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก ที่ใช้สอนใน Tablet มีความครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นรายภาค	45
ตาราง	20	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามเนื้อหาของ กลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก ที่ใช้สอนใน Tablet ไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ต้องการ เพิ่มเนื้อหา เป็นรายภาค	46
ตาราง	21	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของ การเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาภาษาไทย เป็นรายภาค	47
ตาราง	22	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของ การเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ เป็นรายภาค	48
ตาราง	23	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของ การเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา เป็นรายภาค	49
ตาราง	24	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของ การเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ เป็นรายภาค	50
ตาราง	25	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของ การเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นรายภาค	51
ตาราง	26	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามระดับความรู้ ที่เด็ก ป. 1 จะได้รับเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก ที่ใช้สอนใน Tablet เป็นรายภาค	52
ตาราง	27	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามการใช้บริการ สอบถามจากศูนย์บริการ TOT CaLL Centre โทร. 1111 กด 8 เมื่อประสบปัญหาการใช้งานเครื่อง Tablet เป็นรายภาค	53
ตาราง	28	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามปัญหาการใช้งานเครื่อง Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	54
ตาราง	29	ร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามความต้องการอบรมเพิ่มเติมจากหลักสูตรการใช้งาน เบื้องต้น เป็นรายภาค	55

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

			หน้า
ตาราง	30	ร้อยละของผู้ครูผู้สอน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	56
ตาราง	31	ร้อยละของผู้ครูผู้สอน จำแนกตามการมีผลดีและผลเสียของนโยบาย การแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	57
ตาราง	32	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	58
ตาราง	33	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นต่อภาพรวมของความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค	61
ตาราง	34	ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข เป็นรายภาค	62

ตาราง 1 ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามลักษณะของข้อมูลทั่วไป เป็นรายภาค

ลักษณะของข้อมูลทั่วไป	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง- เหนือ	ใต้
➤ เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ชาย	73.6	31.3	65.9	76.8	80.9	68.9
หญิง	26.2	68.2	33.8	23.0	18.9	31.1
ไม่ระบุ	0.2	0.5	0.3	0.2	0.2	-
➤ อายุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
18 - 29 ปี	1.1	2.3	0.9	1.2	0.6	1.9
30 - 39 ปี	8.9	15.0	7.3	10.7	8.2	9.0
40 - 49 ปี	21.7	25.5	17.6	16.1	25.6	25.0
50 - 59 ปี	65.5	47.9	71.5	69.4	62.5	62.4
60 ปีขึ้นไป	1.5	6.3	0.9	1.5	1.5	1.4
ไม่ระบุ	1.3	3.0	1.8	1.1	1.6	0.3
➤ อายุการทำงาน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-5 ปี	4.1	4.7	4.4	4.3	3.6	4.7
6-10	4.5	10.5	4.6	3.8	3.8	5.9
11-15	6.2	11.9	3.4	7.1	6.9	5.9
16-20	11.2	10.5	9.3	9.3	12.0	14.7
21-25	10.2	20.1	10.8	8.2	9.2	12.7
26-30	17.5	14.0	17.4	16.5	18.7	17.1
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	44.4	24.3	48.6	49.1	43.1	38.6
ไม่ระบุ	1.9	4.0	1.5	1.7	2.7	0.4
➤ ระดับการศึกษา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	0.4	0.5	0.8	0.6	0.2	0.4
ปริญญาตรี	26.3	18.7	29.2	25.5	22.2	35.7
ปริญญาโท	68.6	74.8	64.8	69.6	72.5	60.8
สูงกว่าปริญญาโท	3.3	4.0	3.9	3.0	3.6	1.8
อื่น ๆ	1.1	1.2	1.2	1.1	1.0	0.8
ไม่ระบุ	0.3	0.8	0.1	0.2	0.5	0.5

ตาราง 2 ร้อยละของโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างในการสำรวจ จำแนกตามการสอนนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้น และสังกัด เป็นรายภาค

สอนนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้น และสังกัด	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
➤ สอนนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
อ.1 – ป.6	67.5	65.7	68.8	68.1	65.8	69.6
อ.1 – ม.3	25.1	18.0	25.8	22.4	29.1	18.9
อ.1 – ม.6	1.5	6.1	2.6	1.0	0.8	1.8
ป.1 – ป.6	3.3	4.9	1.9	5.0	2.1	5.1
ป.1- ม.3	1.1	1.2	0.5	1.5	0.8	1.7
ป.1 –ม.6	0.2	0.5	0.2		0.1	0.6
อื่น ๆ	1.1	3.3	-	1.8	0.9	2.0
ไม่ระบุ	0.2	0.3	0.2	0.2	0.4	0.3
➤ สังกัดโรงเรียน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
กทม.	1.9	64.7	-	-	-	-
ตชด.	0.5	-	1.0	-	0.4	0.7
ปถ.	2.7	-	3.9	3.5	1.6	3.6
สกอ.	0.1	0.8	0.2	-	-	-
สช.	6.0	28.5	8.8	3.9	2.9	8.9
สพฐ	88.8	6.0	86.1	92.6	95.1	86.8

ตาราง 3 ร้อยละของครูผู้สอนที่ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามลักษณะของข้อมูลทั่วไป เป็นรายภาค

ลักษณะของข้อมูลทั่วไป	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
➢ เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ชาย	17.0	14.0	12.7	16.0	21.8	12.8
หญิง	79.7	83.9	83.5	81.4	74.8	83.8
ไม่ระบุ	3.3	2.1	3.8	2.6	3.4	3.4
➢ อายุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
18 - 29 ปี	8.8	12.4	11.9	9.6	5.4	11.7
30 - 39 ปี	19.8	41.8	18.8	22.6	14.8	26.0
40 - 49 ปี	19.7	20.6	16.1	17.0	23.3	19.4
50 - 59 ปี	47.2	21.5	47.3	47.1	52.7	38.2
60 ปีขึ้นไป	0.7	0.2	1.5	0.3	0.5	0.6
ไม่ระบุ	8.8	12.4	11.9	9.6	5.4	11.7
➢ อายุการทำงาน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-5 ปี	18.8	31.8	22.8	21.2	12.9	22.0
6-10	8.8	24.5	7.9	8.1	6.2	15.2
11-15	6.6	7.9	5.0	7.1	7.1	6.5
16-20	11.7	8.9	9.5	10.0	13.4	13.8
21-25	7.8	6.5	5.9	7.0	9.4	7.7
26-30	12.8	7.5	13.0	12.9	14.5	9.4
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	29.4	8.9	31.0	30.4	32.6	21.4
ไม่ระบุ	4.1	4.0	4.9	3.3	3.9	4.0
➢ ระดับการศึกษา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	1.6	1.6	1.3	1.8	1.4	2.6
ปริญญาตรี	83.6	77.3	84.7	85.7	81.2	86.6
ปริญญาโท	11.5	17.3	9.1	9.9	15.0	6.9
สูงกว่าปริญญาโท	0.2	0.7	0.7	-	-	0.4
อื่น ๆ	0.1	0.7	0.2	-	-	0.2
ไม่ระบุ	3.0	2.4	4.0	2.6	2.4	3.3
➢ วิชาที่สอนเด็กนักเรียน ป. 1^{1/}	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ภาษาไทย	84.4	66.8	83.4	86.6	87.9	77.1
ภาษาอังกฤษ	59.7	13.3	54.8	60.8	70.4	46.4
สังคมศึกษา	68.5	36.0	65.8	70.5	77.5	51.9
คณิตศาสตร์	81.8	63.3	81.6	82.6	86.7	72.0
วิทยาศาสตร์	70.6	33.2	67.9	71.5	80.6	54.3
ศิลปะ	56.8	8.9	53.4	56.5	69.4	39.0
คอมพิวเตอร์	39.5	24.1	36.7	37.7	47.8	27.7
อื่น ๆ	20.2	15.7	16.0	21.9	23.1	17.2
ไม่ระบุ	3.0	2.3	4.0	2.9	2.5	3.2

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 4 ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ใช้งานก่อนที่ได้รับการแจกเครื่อง Tablet ของรัฐบาล เป็นรายภาค

การมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งาน	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ไม่มี	2.1	0.7	1.6	1.9	2.7	2.0
> มี	97.2	97.7	98.0	97.6	96.4	97.4
> ไม่ระบุ	0.7	1.6	0.4	0.5	0.9	0.6
• ประเภทของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- คอมพิวเตอร์ PC	83.5	81.8	84.0	83.5	82.6	85.4
- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	15.5	16.4	15.5	16.3	15.7	13.9
- อื่น ๆ (ได้แก่ Tablet กระดาษอัจฉริยะ เป็นต้น)	1.0	1.8	0.5	0.2	1.7	0.7
- คอมพิวเตอร์ PC ที่ใช้สอนโดยเฉลี่ย	19.99	57.25	26.44	15.89	16.25	18.64
- MAX	719	675	276	328	719	215
- MIN	1	1	1	1	1	1
- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ที่ใช้สอนโดยเฉลี่ย	5.81	5.58	7.37	5.13	4.83	6.79
- MAX	106	106	60	41	40	80
- MIN	1	1	1	1	1	1
• การมีครูผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- เพียงพอ	40.4	73.8	48.9	40.2	33.1	41.3
- ไม่เพียงพอ	57.7	23.8	49.8	59.2	64.3	55.9
- ไม่ระบุ	1.9	2.4	1.3	0.6	2.6	2.8
• จำนวนครูที่สอนวิชาคอมพิวเตอร์ โดยเฉลี่ย	1.7	2.15	1.72	1.56	1.7	1.79
- MAX	12	12	12	9	10	10
- MIN	1	1	1	1	1	1

ตาราง 5 ร้อยละของโรงเรียนที่มีการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามช่องทางของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ที่โรงเรียนใช้ เป็นรายภาค

ช่องทางของการเชื่อมต่อ ^{1/} ของอินเทอร์เน็ตที่โรงเรียนใช้	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
Analogue modem	10.7	13.1	10.2	9.6	11.9	9.4
ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย (Mbps)	(4.00)	(7.00)	(2.00)	(3.41)	(5.00)	(5.00)
ISDN	4.7	9.8	4.4	6.1	3.5	5.3
ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย (Mbps)	(6.00)	(5.50)	(4.00)	(7.00)	(6.00)	(6.00)
xDSL	41.8	57.3	49.6	44.9	31.6	48.7
ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย (Mbps)	(6.00)	(6.00)	(6.00)	(6.00)	(6.00)	(6.00)
สายวงจรเช่า	5.6	8.0	7.7	4.5	5.4	4.3
ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย (Mbps)	(8.00)	(6.00)	(10.00)	(6.00)	(4.01)	(6.00)
Cable modem	2.8	3.3	3.4	2.4	2.6	2.9
ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย (Mbps)	(10.00)	(20.00)	(10.00)	(3.52)	(15.00)	(10.00)
ระบบเชื่อมต่อแบบถาวรอื่น ๆ	1.5	1.0	2.5	0.8	1.7	0.8
ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย (Mbps)	(8.00)	(0.05)	(4.00)	(3.00)	(10.00)	(6.00)
ระบบเชื่อมต่อไร้สาย	32.8	31.7	28.7	31.3	37.8	28.0
ความเร็วสูงสุดที่ใช้งานโดยเฉลี่ย (Mbps)	(6.00)	(10.00)	(6.00)	(5.00)	(6.00)	(4.00)
อื่น ๆ (ได้แก่ IPSTAR)	10.3	2.3	7.6	10.9	12.0	10.5
ไม่ระบุ	7.2	8.3	6.2	5.7	9.0	6.0

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตัวเลขใน () เป็นค่าเฉลี่ยของความเร็วสูงสุดของอินเทอร์เน็ตที่โรงเรียนมีใช้โดยมีหน่วยวัด เป็นเมกะบิต ต่อวินาที (Mbps)

ตาราง 6 ร้อยละของโรงเรียนที่มีคอมพิวเตอร์ จำแนกตามการใช้ ICT ในงานด้านการบริหารจัดการ
โรงเรียน เป็นรายภาค

งานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ไม่ใช่	0.6	0.5	0.9	0.5	0.4	1.0
> ใช่	98.6	98.6	98.6	98.8	98.3	99.0
> ไม่ระบุ	0.8	0.9	0.5	0.7	1.3	-
• โดยใช้ในการบริหารจัดการงาน เกี่ยวกับ ^{1/}						
- งานทะเบียนนักเรียน	84.7	86.2	84.1	83.2	86.1	84.1
- งบประมาณ/การเงิน	79.6	85.9	81.9	77.8	79.0	79.2
- การจัดทำสื่อการสอน	76.5	85.0	75.1	75.5	80.2	68.2
- การประเมินผลการเรียนนักเรียน	75.3	85.2	73.8	76.0	77.3	69.1
- การควบคุมพัสดุ-ครุภัณฑ์	66.1	72.6	66.8	64.7	68.2	60.2
- การวางแผนการสอน	65.6	71.4	64.0	62.9	70.3	58.6
- งานเอกสาร/สารบรรณ	64.3	72.3	67.2	67.4	60.1	65.2
- การประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากร	56.6	60.9	54.4	55.0	60.4	51.3
- อื่น ๆ	3.0	7.8	2.3	3.4	2.8	2.6
- ไม่ระบุ	0.1	-	-	0.2	0.1	-
• เหตุผลที่โรงเรียนไม่ใช่ ICT	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ขาดบุคลากร	43.3	-	29.0	43.4	43.3	65.2
- ระบบงานยังไม่ทันสมัย/ยังไม่มี โปรแกรม- สนับสนุน	12.5	50.0	-	-	37.3	-
- งานที่รับผิดชอบไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์	5.5	-	-	32.1	-	-
- ไม่ระบุ	38.7	50.0	71.0	24.5	19.4	34.8

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 7 ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการมีปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT เป็นรายภาค

การมีปัญหา/อุปสรรคการใช้ ICT	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ไม่มี	7.2	18.2	10.7	7.2	4.4	6.9
> มี	92.1	79.4	88.6	91.6	94.9	93.0
> ไม่ระบุ	0.7	2.4	0.7	1.2	0.7	0.1
• ปัญหา/อุปสรรคที่มี ^{1/}						
- ความเร็วในการใช้งานอินเทอร์เน็ตช้า	73.4	73.5	64.5	71.5	79.3	72.8
- ขาดงบประมาณในการดูแลรักษา	72.7	57.1	68.6	74.5	76.8	67.5
- คอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งาน มานาน	72.4	49.4	73.2	78.0	73.7	63.2
- คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน/อุปกรณ์ ICT ไม่เพียงพอ	72.3	38.5	63.7	74.9	78.2	70.4
- ขาดบุคลากรเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์	58.7	26.2	52.8	58.8	64.0	57.7
- ขาดผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์/ เครือข่าย	58.7	47.1	54.5	57.5	62.3	58.9
- ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาด ความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์	50.3	32.9	46.7	48.8	55.2	47.6
- งบประมาณด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า) ได้รับจัดสรรน้อย	44.6	27.6	39.9	50.0	47.7	37.8
- อื่น ๆ	3.8	8.5	4.3	3.4	2.7	6.1
- ไม่ระบุ	...	-	-	0.2	-	-

หมายเหตุ 1/: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

... มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตาราง 8 ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการได้รับมอบเครื่อง Tablet เป็นรายภาค

การได้รับมอบเครื่อง Tablet	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ยังไม่ได้รับ	0.5	0.9	0.1	0.6	0.5	0.7
> ได้รับแล้ว	97.7	96.3	99.0	98.0	97.0	97.5
> ไม่ระบุ	1.8	2.8	0.9	1.4	2.5	1.8
• ระหว่างส่งมอบมีเครื่อง Tablet ที่ชำรุด/ เสียหาย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ไม่ระบุ	1.4	1.9	1.1	0.4	1.8	2.1
> ไม่มี	89.7	69.7	91.3	90.8	90.1	88.4
> มี	8.9	28.4	7.6	8.8	8.1	9.5
• ส่วนที่เสียหาย/ชำรุด ^{1/}						
- อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์	44.1	56.4	44.0	52.1	40.9	32.6
- โปรแกรมซอฟต์แวร์	28.2	33.3	35.7	19.8	26.3	32.2
- เครื่องคอมพิวเตอร์ Tablet ที่ได้รับ แจกมาไม่ตรงกับคุณสมบัติที่แจ้งไว้	3.9	4.3	2.2	4.9	5.2	1.4
- อื่น ๆ	26.2	17.9	33.9	28.0	23.1	26.3
- ไม่ระบุ	7.8	10.3	0.8	3.7	10.6	14.4
• เหตุผลที่ยังไม่ได้รับ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ยังไม่ถึงคิว	36.2	50.0	100.0	33.3	-	52.5
- ไม่มีนักเรียนชั้น ป.1	12.0	-	-	33.3	-	-
- โรงเรียนยังไม่เปิด	12.0	-	-	-	50.7	-
- ไม่ระบุ	39.8	50.0	-	33.4	49.3	47.5

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 9 ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet จำแนกตามจำนวนเครื่องที่ได้รับ และจำนวนความเสียหาย/ชำรุด ระหว่างการส่งมอบ เป็นรายภาค

จำนวนเครื่อง Tablet ที่ได้รับ/และมี ความเสียหาย/ชำรุด	ทั่ว-ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก-เฉียงเหนือ	ใต้
• จำนวนเครื่องที่ได้รับ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1-10 เครื่อง	3.2	28.1	40.4	34.6	24.0	32.0
- 11-20 เครื่อง	8.5	25.3	29.1	31.1	30.4	28.7
- 21-30 เครื่อง	11.7	14.5	11.6	18.3	17.5	15.7
- 31-40 เครื่อง	7.3	6.6	4.4	4.4	7.2	5.4
- 41-50 เครื่อง	6.6	4.0	3.4	4.4	3.7	4.1
- 51-60 เครื่อง	5.6	3.2	2.4	1.3	3.2	2.3
- 61-70 เครื่อง	3.9	1.8	0.9	0.9	3.1	1.5
- 71-80 เครื่อง	4.6	1.8	1.5	0.1	1.4	1.1
- 81-90 เครื่อง	3.6	2.1	0.8	0.6	1.1	1.1
- 91-100 เครื่อง	3.4	1.2	-	0.4	0.8	0.6
- มาก 100 เครื่องขึ้นไป	31.3	8.2	3.9	1.7	6.0	5.1
- ไม่ระบุ	10.3	3.2	1.6	2.2	1.6	2.4
• จำนวนเครื่องที่เสียหาย/ชำรุด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 เครื่อง	58.3	34.2	55.7	60.8	69.7	46.6
- 2 เครื่อง	18.8	21.4	23.7	19.0	14.3	21.0
- 3 เครื่อง	6.2	10.3	5.4	8.6	-	15.4
- 4 เครื่อง	3.7	6.8	9.3	1.9	-	6.2
- 5 เครื่อง	2.6	4.3	2.0	-	2.9	5.3
- 6 เครื่อง	0.3	3.4	-	-	-	-
- 7 เครื่อง	1.3	-	-	-	3.6	-
- 8 เครื่อง	1.0	3.4	1.5	-	-	2.8
- 9 เครื่อง	0.2	1.7	-	-	-	-
- 10 เครื่อง	2.6	1.7	-	5.9	2.6	1.7
- มากกว่า 10 เครื่องขึ้นไป	1.1	1.7	-	1.9	1.5	-
- ไม่ระบุ	3.9	11.1	2.4	1.9	5.4	1.0
• จำนวนเครื่องเสีย/ชำรุดโดยเฉลี่ย	2	3	2	2	2	2

ตาราง 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เครื่อง Tablet ขำรุด/เสียหายระหว่างการส่งมอบ จำแนกตามอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ โปรแกรมซอฟต์แวร์ เป็นรายภาค

ส่วนที่ชำรุด/เสียหาย	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
• อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- จอภาพเสีย/เป็นเส้น/เปิดไม่ติด	40.0	25.8	48.3	29.6	48.2	42.3
- แบตเตอรี่ ชาร์จไฟไม่เข้า	37.5	34.8	20.5	44.1	45.3	30.9
- ปุ่มต่าง ๆ ที่ใช้งานเสีย	7.0	6.1	7.9	8.4	3.3	13.7
- เครื่องเสียหุพังแล้วไม่ได้ยิน	4.7	19.7	7.6	3.6	-	-
- ใช้ wifi ไม่ได้	1.5	-	-	5.6	-	-
- หน้าจอแตก	1.1	-	-	4.2	-	-
- สาย USB	0.2	1.5	-	-	-	-
- สายรัด ตัวเครื่อง Tablet ขาด	0.2	1.5	-	-	-	-
- ไม่ระบุ	7.8	10.6	15.7	4.5	3.2	13.0
• โปรแกรมซอฟต์แวร์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- โปรแกรมไม่สมบูรณ์	59.2	79.5	55.9	53.9	57.2	59.2
- ภาพไม่ชัดเจน	13.3	-	26.9	8.0	6.2	20.7
- โปรแกรมช้า/ระบบปฏิบัติการช้า	3.6	-	8.8	9.5	-	-
- ไม่ระบุ	23.9	20.5	8.4	28.6	36.6	20.1

ตาราง 11 ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว จำแนกตามเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการแจก Tablet ครบ เป็นรายภาค

ได้รับการแจก Tablet ครบ	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ครบ	95.0	95.6	93.5	95.5	96	94
> ไม่ครบ	4.6	4.4	6.1	4.5	3.6	5.5
> ไม่ระบุ	0.4	-	0.4	-	0.4	0.5
• จำนวนยังขาดอยู่	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 คน	44.2	33.3	36.8	57.9	49.5	32
- 2 คน	24.6	16.7	32.5	20.6	13.7	36.8
- 3 คน	9.2	22.2	13.4	2.9	10.7	5.2
- 5 คน	5.7	5.6	9.9	-	4.8	7.7
- 5 คน	2.9	-	-	-	7	4.7
- 6 คน	0.9	-	-	-	3	-
- 7 คน	3.5	5.6	-	5.2	6.5	1.9
- 8 คน	0.2	5.6	-	-	-	-
- 9 คน	0.2	5.6	-	-	-	-
- 10 คนขึ้นไป	4.4	-	7.4	-	4.8	4.9
- ไม่ระบุ	4.2	5.4	-	13.4	-	6.8

ตาราง 12 ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับมอบเครื่อง Tablet แล้ว จำแนกตามโรงเรียนใช้ Tablet สอนเด็กนักเรียน
ชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

การใช้ Tablet สอน	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ใช้	98.8	95.4	98.0	99.1	99.5	98.9
> ยังไม่ใช้	0.8	2.9	1.9	0.7	0.2	0.4
> ไม่ระบุ	0.4	1.7	0.1	0.2	0.3	0.7
• เหตุผลที่ยังไม่ใช้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- อุปกรณ์ยังไม่ครบ	11.8	30.0	11.1	10.6	9.9	12.9
- ครูยังไม่ได้รับการอบรม/ยังไม่มี บุคลากรที่พร้อมจะทำการสอน	4.3	10.0	-	6.1	5.8	-
- ไม่ระบุ	83.9	60.0	88.9	83.3	84.3	87.1

ตาราง 13 ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงต่อวัน และจำนวนครูที่กำหนดจะให้ใช้เครื่อง Tablet เป็นรายภาค

จำนวนชั่วโมงต่อวัน และจำนวนครู ที่จะให้สอนด้วยเครื่อง Tablet	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
•จำนวนชั่วโมงที่จะใช้ TABLET สอน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 ชั่วโมง	46.8	47.0	49.2	51.9	41.2	50.1
- 2 ชั่วโมง	34.8	33.6	33.2	31.0	40.1	29.5
- 3 ชั่วโมง	11.2	10.3	10.6	11.4	11.4	11.3
- 4 ชั่วโมง	1.8	1.2	2.3	1.7	1.7	1.8
- 5 ชั่วโมง	1.4	3.0	1.4	1.5	1.2	1.3
- 6 ชั่วโมง	0.4	0.7	0.3	0.8	0.1	0.6
- ไม่ระบุ	3.6	4.2	3.0	1.7	4.3	5.4
โดยเฉลี่ย (ชั่วโมง)	1	1	1	1	1	1
•จำนวนครูที่จะให้สอนด้วย tablet	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 คน	38.2	7.0	41.4	50.3	36.5	26.5
- 2 คน	17.1	24.1	17.3	19.6	15.9	14.7
- 3 คน	7.2	10.0	9.5	5.7	5.2	10.8
- 4 คน	4.8	8.4	5.3	4.6	3.3	7.7
- 5 คน	4.5	13.1	5.3	4.3	2.3	8.0
- 6 คน	2.1	4.0	2.2	1.9	1.8	2.8
- 7 คน	1.7	2.1	1.3	0.7	2.6	1.6
- 8 คน	2.2	9.6	1.8	0.8	2.7	1.9
- 9 คน	1.3	1.9	0.8	1.4	1.5	1.0
- 10 คน	1.3	4.9	1.3	-	1.8	1.3
- มากกว่า 10 คนขึ้นไป	16.1	10.7	10.2	9.0	22.6	19.2
- ไม่ระบุ	3.5	4.2	3.6	1.7	3.8	4.5
โดยเฉลี่ย (คน)	2	1	2	1	1	2

ตาราง 14 ร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามการประชุมชี้แจงกับผู้ปกครองเกี่ยวกับนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

การประชุมชี้แจงกับผู้ปกครอง	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ไม่มี	3.9	15.7	4.4	3.9	2.6	4.2
> มี	93.6	78.3	93.9	94.2	94.5	93.3
> ไม่ระบุ	2.5	6.0	1.7	1.9	2.9	2.5
• เหตุผลไม่มี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ยังไม่พร้อมจะประชุมผู้ปกครอง	22.6	22.4	44.2	7.9	15.2	22.7
- ผู้ปกครองทราบข่าวสารแล้ว	21.2	11.9	3.8	3.5	57.6	19.1
- เพิ่งจะได้รับเครื่อง TABLET	4.6	7.5	9.0	-	4.6	2.5
- ยังไม่ได้รับข้อมูลที่กระจ่างชัด	4.0	7.5	2.6	4.9	-	8.7
- โรงเรียนไม่มีนักเรียนชั้น ป. 1 / มีนักเรียน ป 1 เพียงคนเดียว	2.7	-	-	9.6	-	3.7
- ยังไม่มีคำสั่ง/รอคำสั่ง	2.3	10.4	-	4.8	-	-
- แจกเป็นจดหมายไปแล้ว	2.3	14.9	-	-	-	3.6
- เด็กไม่ได้เอาเครื่องกลับบ้าน/เก็บเครื่อง ไว้ที่โรงเรียน	1.6	-	-	4.2	-	4.2
- อื่น ๆ	3.3	-	-	5.1	6.3	3.6
- ไม่ระบุ	35.4	25.4	40.4	60.0	16.3	31.9
• มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับเรื่อง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- การดูแลรักษาเครื่อง TABLET / การใช้งาน TABLET เบื้องต้น	63.3	38.8	55.1	61.0	70.4	63.8
- ระเบียบการใช้เครื่อง TABLET	22.3	36.4	24.5	25.7	18.0	22.9
- การจัดเรียนการสอนโดยใช้ TABLET เป็นสื่อ	5.7	3.9	6.6	6.6	5.3	4.3
- อื่น ๆ	0.1	0.6	-	0.2	-	-
- ไม่ระบุ	8.6	20.3	13.8	6.5	6.3	9.0

ตาราง 15 ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียน
ชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ความพึงพอใจต่อนโยบาย	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มากที่สุด	26.2	13.3	19.7	26.8	34.7	15.0
มาก	46.4	43.2	46.0	48.6	45.3	46.9
ปานกลาง	23.8	34.1	30.0	21.1	17.8	32.7
น้อย	2.4	6.5	2.7	3.0	1.2	3.5
น้อยที่สุด	1.2	2.9	1.6	0.5	1.0	1.9

ตาราง 16 ร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามการมีผลดีและผลเสียของนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ผลดีและผลเสีย ^{1/}	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
• ผลดี						
- มีสื่อการเรียน/การสอนที่ทันสมัย จูงใจ ให้เด็กอยากเรียนรู้/สนใจการเรียนมากขึ้น	93.1	91.8	91.9	93.5	93.6	93.2
- ทำให้เด็กมีโอกาสเรียนรู้พื้นฐานในการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์	85.8	75.7	84.2	85.1	89.2	82.5
- ทำให้เด็กเรียนรู้ก้าวทันโลกโลกาภิวัตน์/ การเรียนรู้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่	82.5	78.5	80.7	82.7	85.3	78.2
- สร้างโอกาสและความเท่าเทียมกันทางการ ศึกษาให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ทุกคน	77.6	66.1	72.9	79.4	82.9	70.0
- ทำให้นักเรียนมีโลกทัศน์กว้างขึ้น	74.9	65.9	74.0	76.1	78.9	65.7
- ส่งเสริมการอ่านและการเรียนภาษาอังกฤษ ให้ดีขึ้น	72.9	57.7	66.1	74.7	79.6	65.4
- ช่วยกระตุ้นครูในการสอนให้ดีขึ้น	59.5	44.4	52.8	62.3	66.9	48.5
- อื่น ๆ	3.2	5.4	2.6	4.2	2.9	3.0
- ไม่ระบุ	1.6	2.6	1.5	1.4	2.0	0.9
• ผลเสีย						
- มีปัญหาเรื่องสายตา/มีปัญหาด้านสุขภาพ ออกกำลังกายน้อยลง	56.5	60.3	59.4	52.9	57.0	55.7
- ไม่เหมาะกับบุคลิกภาพของเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เพราะจะทำให้ทักษะการใช้มือเขียนไม่เป็น	53.6	60.7	56.4	50.7	49.6	62.8
- มีโอกาสอยู่ในโลก Cyber มาก ทำให้ขาด มนุษย์สัมพันธ์/ลดการเล่นกับเพื่อนๆ	45.0	55.6	47.9	44.1	42.0	48.2
- สร้างภาระให้กับครู/ผู้ปกครองที่ต้องคอย ดูแล Tablet ไม่ให้เกิดการขำรด/เกิดความ เสียหาย	44.3	62.6	49.6	41.1	39.2	51.4
- เป็นการปูพื้นฐานให้เด็กคุ้นเคยกับการเล่น เกมส์คอมพิวเตอร์	42.4	34.6	41.1	38.9	43.9	47.2
- ทำให้ต้องเสียค่าไฟฟ้าเพิ่มในขณะที่งบประมาณ ด้านนี้ก็มีน้อยอยู่	37.1	46.0	40.3	37.6	34.7	36.4
- ทำให้เด็กมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว	19.3	16.8	20.0	18.4	18.5	22.0
- อื่น ๆ	5.5	10.5	7.7	3.5	5.4	5.0
- ไม่ระบุ	13.6	7.0	10.6	13.5	18.1	7.5

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 17 ร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามการเคยเข้ารับการอบรมการใช้งาน Tablet เบื้องต้น เป็นรายภาค

การเคยเข้ารับการอบรมการใช้งาน Tablet เบื้องต้น	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> เคย	94.1	86.9	92.4	91.9	96.9	94.1
> ไม่เคย	4.7	12.8	3.5	8.1	2.4	5.7
> ไม่ระบุ	1.2	0.3	4.1	-	0.7	0.2
• เหตุผลที่ไม่เคยเข้ารับการอบรม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ไม่ใช่ครูประจำชั้น	19.4	16.7	4.8	17.7	29.1	26.2
- ยังไม่มีคำสั่งมา	18.0	22.2	21.1	22.3	4.8	19.0
- ทางโรงเรียนไม่ได้ส่งเข้ารับการอบรม	10.9	3.7	27.0	7.8	4.3	13.5
- เพิ่งจะได้รับมอบหมายสอน ป. 1	10.2	-	8.5	22.1	-	2.8
- เพิ่งบรรจุ	6.6	5.6	14.5	1.7	4.3	12.8
- ติดธุระ/ติดอบรมหลักสูตรอื่น	4.3	7.4	1.7	4.5	-	9.6
- ยังไม่ได้รับเครื่อง TABLET	1.2	1.9	-	2.7	-	-
- สอนคอมพิวเตอร์อยู่แล้ว	0.2	1.9	-	-	-	-
- ไม่ระบุ	29.2	40.6	22.4	21.2	57.5	16.1

ตาราง 18 ร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามการใช้ Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 หรือทดลองใช้งาน เป็นรายภาค

การใช้ Tablet ในการสอนเด็ก นักเรียนชั้น ป. 1 หรือทดลองใช้งาน	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ใช้	96.1	95.1	95.0	97.0	96.4	95.7
> ยังไม่ใช้	1.1	3.5	1.4	0.8	1.0	0.9
> ไม่ระบุ	2.8	1.4	3.6	2.2	2.6	3.4
• เหตุผลที่ยังไม่ใช้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- ยังไม่ได้เข้ารับการอบรม	27.0	26.7	43.6	25.9	-	70.6
- อุปกรณ์เชื่อมต่อต่าง ๆ ยังไม่มี	15.4	40.0	15.8	-	20.6	-
- ทางโรงเรียนไม่มีนักเรียน ป. 1 ในปีที่ผ่านมา	8.6	-	-	53.3	-	-
- ยังไม่พร้อม	7.2	6.7	8.3	-	12.2	-
- รอใช้ปีหน้า	3.5	-	13.0	-	-	-
- ไม่ใช่ครูประจำชั้น ป. 1	0.6	6.7	-	-	-	-
- ไม่ระบุ	37.7	19.9	19.3	20.8	67.2	29.4

ตาราง 19 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก ที่ใช้สอนใน Tablet มีความครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นรายภาค

กลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก/ ความครบถ้วนของเนื้อหาสาระ	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
• ภาษาไทย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ครบถ้วน	89.0	88.9	90.7	91.5	87.9	85.6
ไม่ครบถ้วน	4.5	8.1	4.3	4.4	3.9	5.9
ไม่ระบุ	6.5	3.0	5.0	4.1	8.2	8.5
• ภาษาอังกฤษ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ครบถ้วน	87.2	88.0	89.6	90.4	85.4	83.5
ไม่ครบถ้วน	6.8	8.4	7.0	6.7	7.0	6.0
ไม่ระบุ	6.0	3.6	3.4	2.9	7.6	10.5
• สังคมศึกษา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ครบถ้วน	88.8	90.7	91.3	91.0	87.9	83.9
ไม่ครบถ้วน	5.3	6.4	4.6	6.0	4.9	6.2
ไม่ระบุ	5.9	2.9	4.1	3.0	7.2	9.9
• คณิตศาสตร์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ครบถ้วน	90.0	90.7	91.5	91.5	89.5	87.0
ไม่ครบถ้วน	4.9	6.6	4.3	5.3	4.5	5.7
ไม่ระบุ	5.1	2.7	4.2	3.2	6.0	7.3
• วิทยาศาสตร์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ครบถ้วน	90.0	88.9	91.8	91.9	89.5	86.0
ไม่ครบถ้วน	5.0	7.6	4.5	5.9	4.3	5.5
ไม่ระบุ	5.0	3.5	3.7	2.2	6.2	8.5

ตาราง 20 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามเนื้อหาของกลุ่มสาระ การเรียน 5 วิชาหลัก ที่ใช้สอนใน Tablet ไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ต้องการเพิ่มเนื้อหา เป็นรายภาค

กลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก/ ต้องการเพิ่มเนื้อหาสาระ	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
• ภาษาไทย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ใช้หนังสือของสถาบันพัฒนาคุณภาพ วิชาการ (พว.)	5.3	30.3	-	12.7	-	4.6
การอ่านออกเสียง/หลักภาษา/ทักษะ การเขียน/การผสมสระ	14.8	9.1	29.4	8.4	8.5	19.7
วรรณกรรม	2.6	-	8.4	-	2.7	-
เพิ่มแบบฝึกหัด	24.2	9.1	36.1	17.9	17.9	34.6
อื่น ๆ	0.9	-	-	-	2.7	-
ไม่ระบุ	52.2	51.5	26.1	61.0	68.1	41.1
• ภาษาอังกฤษ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การอ่านคำศัพท์	52.7	70.6	34.2	67.9	52.2	54.0
ใช้หนังสือของสถาบันพัฒนาคุณภาพ วิชาการ (พว.)	25.7	26.5	35.1	12.3	32.1	12.9
การเขียน/ไวยากรณ์	1.2	-	-	-	1.5	4.8
แบบฝึกหัด	12.8	2.9	24.0	8.7	7.3	21.2
เนื้อหาบ่อยเกินไป	2.6	-	3.3	5.5	-	5.3
ไม่ระบุ	5.0	-	3.4	5.6	6.9	1.8
• สังคมศึกษา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ประวัติศาสตร์/ศาสนา	17.8	23.1	4.1	16.8	22.1	23.9
เพิ่มเนื้อหา/ไม่ละเอียด	20.2	7.7	43.7	9.5	21.4	11.6
แบบฝึกหัด	3.3	-	5.1	6.2	-	4.7
ไม่ระบุ	58.7	69.2	47.1	67.5	56.5	59.8
• คณิตศาสตร์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เพิ่มโจทย์/แบบฝึกหัด	27.1	25.9	29.8	24.8	27.2	27.5
รูปภาพ/การทวง/สูตรคูณ	23.1	7.4	37.2	20.0	21.7	18.7
ไม่ระบุ	49.8	66.7	33.0	55.2	51.1	53.8
• วิทยาศาสตร์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เพิ่มการทดลองต่าง ๆ	19.1	19.4	19.7	5.9	25.9	25.7
วิดีโอประกอบความรู้	0.8	-	4.1	-	-	-
เพิ่มเนื้อหา/ไม่ละเอียด	19.6	9.7	38.7	16.0	14.2	17.4
แบบฝึกหัด	4.9	-	5.2	13.1	-	2.9
ไม่ระบุ	55.6	70.9	32.3	65.0	59.9	54.0

ตาราง 21 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของการเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาภาษาไทย เป็นรายภาค

ภาษาไทย	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 วินาที	5.0	4.4	5.4	4.9	5.6	3.4
- 2 วินาที	6.9	9.3	7.6	7.3	6.6	6.1
- 3 วินาที	12.4	16.5	16.1	15.7	9.8	8.4
- 4 วินาที	3.8	1.0	9.6	2.3	2.3	2.0
- 5 วินาที	23.3	33.7	22.2	33.1	18.5	20.2
- 6 วินาที	0.6	0.2	0.4	-	0.8	1.1
- 7 วินาที	1.1	1.5	1.6	1.0	1.0	0.7
- 8 วินาที	0.7	0.2	0.9	0.4	0.7	1.0
- 9 วินาที	0.1	0.2	0.4	-	-	0.1
- 10 วินาที	12.1	11.8	12.8	12.1	11.8	12.3
- มากกว่า 10 วินาที	18.6	15.0	17.4	19.0	17.0	24.7
- ไม่ระบุ	15.4	6.2	5.6	4.2	25.9	20.0
โดยเฉลี่ย (วินาที)	5	5	5	5	5	5

ตาราง 22 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของการเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ เป็นรายภาค

ภาษาอังกฤษ	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 วินาที	5.3	4.4	5.2	4.8	6.2	3.8
- 2 วินาที	7.2	9.6	8.1	7.3	6.6	6.9
- 3 วินาที	12.4	14.7	16.4	16.8	9.2	7.7
- 4 วินาที	4.1	1.5	10.1	1.8	2.9	3.2
- 5 วินาที	22.3	34.9	20.8	32.4	17.6	19.0
- 6 วินาที	0.7	0.5	1.2	-	0.7	0.8
- 7 วินาที	1.3	1.5	1.3	1.0	1.6	0.8
- 8 วินาที	0.7	0.2	0.9	0.7	0.6	0.9
- 9 วินาที	0.2	-	0.4	0.2	-	0.3
- 10 วินาที	11.6	11.3	12.8	12.5	10.4	11.8
- มากกว่า 10 วินาที	18.9	14.7	18.1	18.7	17.9	23.7
- ไม่ระบุ	15.3	6.7	4.7	3.8	26.3	21.1
โดยเฉลี่ย (วินาที)	5	5	5	5	5	5

ตาราง 23 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของการเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา เป็นรายภาค

สังคมศึกษา	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 วินาที	5.2	4.7	4.9	5.0	5.9	3.9
- 2 วินาที	7.2	9.1	8.5	7.2	6.9	6.2
- 3 วินาที	12.2	14.7	15.7	16.4	9.2	8.4
- 4 วินาที	4.1	2.2	10.8	2.4	2.5	2.0
- 5 วินาที	23.0	34.2	21.7	32.6	18.4	20.0
- 6 วินาที	0.6	0.5	0.6	-	1.0	0.5
- 7 วินาที	1.2	1.2	1.6	1.2	1.4	0.5
- 8 วินาที	0.7	0.5	0.6	1.2	0.3	1.6
- 9 วินาที	0.3	-	0.4	0.1	0.4	0.2
- 10 วินาที	11.7	11.5	13.0	11.7	10.9	12.2
- มากกว่า 10 วินาที	18.6	15.0	17.9	19.3	17.0	23.2
- ไม่ระบุ	15.2	6.4	4.3	2.9	26.1	21.3
โดยเฉลี่ย (วินาที)	5	5	5	5	5	5

ตาราง 24 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของการเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ เป็นรายภาค

คณิตศาสตร์	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 วินาที	5.2	4.2	4.9	4.7	6.1	4.2
- 2 วินาที	7.5	8.6	8.0	7.6	7.5	6.5
- 3 วินาที	12.4	16.5	16.0	16.5	9.1	8.8
- 4 วินาที	4.3	1.0	10.9	2.3	2.9	2.3
- 5 วินาที	22.8	34.6	21.3	31.9	18.8	19.5
- 6 วินาที	0.7	-	0.6	0.3	1.2	0.7
- 7 วินาที	1.4	1.7	1.7	1.0	1.9	0.5
- 8 วินาที	0.6	0.2	0.9	0.7	0.3	1.2
- 9 วินาที	0.2	-	0.4	0.4	-	0.5
- 10 วินาที	11.6	11.8	13.0	11.3	10.7	12.5
- มากกว่า 10 วินาที	18.9	15.0	17.9	19.8	17.3	24.1
- ไม่ระบุ	14.4	6.4	4.4	3.5	24.2	19.2
โดยเฉลี่ย (วินาที)	5	5	5	5	5	5

ตาราง 25 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามความเร็วของการเปิดใช้งานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นรายภาค

วิทยาศาสตร์	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- 1 วินาที	5.1	4.4	4.8	5.5	5.6	3.9
- 2 วินาที	7.2	8.6	8.4	6.7	7.4	5.8
- 3 วินาที	12.5	16.5	15.9	16.6	9.5	8.5
- 4 วินาที	4.0	1.5	10.3	2.0	2.4	2.4
- 5 วินาที	23.1	33.9	22.1	32.9	18.6	19.3
- 6 วินาที	0.5	-	0.4	0.3	0.5	0.7
- 7 วินาที	1.3	1.5	1.8	1.0	1.5	0.7
- 8 วินาที	0.8	0.5	0.6	0.7	0.8	1.0
- 9 วินาที	0.3	-	0.9	-	0.1	0.5
- 10 วินาที	11.7	12.5	12.9	12.1	10.4	12.4
- มากกว่า 10 วินาที	18.8	14.0	17.6	19.4	17.5	24.1
- ไม่ระบุ	14.7	6.6	4.3	2.8	25.2	20.7
โดยเฉลี่ย (วินาที)	5	5	5	5	5	5

ตาราง 26 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามระดับความรู้ที่เด็ก ป. 1 จะได้รับเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก ที่ใช้สอนใน Tablet เป็นรายภาค

กลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก/ ความรู้ที่เด็ก ป.1 จะได้รับ	ระดับ	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
			กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
• ภาษาไทย		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มากที่สุด		20.7	16.2	20.0	20.2	24.0	15.0
มาก		49.0	42.3	50.4	50.8	48.6	46.5
ปานกลาง		28.5	38.8	27.2	27.4	26.8	34.6
น้อย		1.4	2.0	2.1	0.9	0.5	3.7
น้อยที่สุด		0.4	0.7	0.3	0.7	0.1	0.2
• ภาษาอังกฤษ		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มากที่สุด		17.8	14.3	18.7	17.4	19.6	13.2
มาก		42.1	40.0	43.0	45.3	40.3	41.1
ปานกลาง		35.6	41.5	32.3	33.6	36.1	41.0
น้อย		3.8	2.7	5.5	2.9	3.5	4.1
น้อยที่สุด		0.7	1.5	0.5	0.8	0.5	0.6
• สังคมศึกษา		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มากที่สุด		16.3	13.8	17.8	14.4	18.3	12.3
มาก		47.3	39.3	47.7	50.7	47.9	41.3
ปานกลาง		34.0	43.2	31.6	33.2	31.9	42.1
น้อย		2.1	2.9	2.7	1.3	1.5	3.9
น้อยที่สุด		0.3	0.8	0.2	0.4	0.4	0.4
• คณิตศาสตร์		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มากที่สุด		19.8	15.5	23.2	18.7	21.0	14.4
มาก		48.2	41.0	47.2	50.7	49.3	44.4
ปานกลาง		30.0	40.3	27.0	29.1	28.8	36.4
น้อย		1.6	2.5	1.9	1.2	0.6	4.4
น้อยที่สุด		0.4	0.7	0.7	0.3	0.3	0.4
• วิทยาศาสตร์		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มากที่สุด		18.1	14.0	19.0	17.2	20.1	13.7
มาก		47.2	38.6	48.0	49.2	48.4	41.7
ปานกลาง		32.1	44.0	29.9	31.0	30.2	39.7
น้อย		2.0	2.5	2.3	2.1	1.0	4.4
น้อยที่สุด		0.6	0.9	0.8	0.5	0.3	0.5

ตาราง 27 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามการใช้บริการสอบถาม จากศูนย์บริการ TOT CaLL Centre โทร. 1111 กด 8 เมื่อประสบปัญหาการใช้งานเครื่อง Tablet เป็นรายภาค

การใช้บริการสอบถามจากศูนย์บริการ TOT CaLL Centre	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ใช้	26.7	40.8	29.7	23.0	26.2	28.0
> ไม่ใช้	70.7	58.1	63.9	72.2	73.8	71.2
> ไม่ระบุ	2.6	1.1	6.4	4.8	-	0.8
• ไม่ใช้โดยส่วนใหญ่ใช้บริการ สอบถามจาก	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	38.5	10.1	40.7	37.5	40.1	37.7
- ครูสอนคอมพิวเตอร์	15.1	31.4	20.2	8.8	17.1	12.0
- ศูนย์บริการ/ศูนย์ซ่อม	11.8	4.4	11.1	12.1	12.0	12.8
- เพื่อนครู/เพื่อนครูต่างโรงเรียน	3.6	2.5	2.3	3.6	4.3	3.3
- ต้นสังกัด	3.4	5.0	3.5	3.7	3.4	2.6
- วิทยากรที่อบรม	2.6	6.9	1.9	1.2	3.8	1.8
- อินเทอร์เน็ต	1.1	8.2	4.8	-	-	0.4
- ไม่ระบุ	23.9	31.5	15.5	33.1	19.3	29.4

ตาราง 28 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet ในการสอน หรือทดลองใช้งาน จำแนกตามปัญหาการใช้งาน
 เครื่อง Tablet ในการสอนเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ปัญหาการใช้งานเครื่อง Tablet	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ไม่มีปัญหา	32.8	19.9	37.5	32.5	31.1	33.6
> มีปัญหา	66.8	79.6	61.4	67.1	68.9	66.1
> ไม่ระบุ	0.4	0.5	1.1	0.4	-	0.3
• ประสบปัญหาเรื่อง ^{1/}						
- เวลาเครื่องเสียแล้วไม่มีเครื่องสำรอง ให้นักเรียนใช้	60.1	31.8	58.1	58.9	63.8	61.4
- เด็กเล็กเกินไปทำให้ขาดความรอบคอบ ในการดูแลรักษาเครื่อง Tablet	58.8	67.6	58.9	59.5	57.4	59.3
- ความเร็วในการเข้าไปใช้งานโปรแกรม ต่าง ๆ ช้ามาก เครื่องแองค์ บ่อย	49.6	53.1	53.2	47.3	50.4	45.4
- อุปกรณ์ Hardware ของตัวเครื่องมี บางส่วนชำรุด เช่น เปิดไม่ติด เสียบไฟ ชาร์จไม่เข้า	39.6	39.2	42.8	34.9	41.3	37.8
- เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ไม่มีความพร้อม ที่จะใช้ (ขาดวุฒิภาวะ)	32.6	35.5	34.3	29.7	30.6	39.7
- ระบบ WIFI ไม่เชื่อมต่อ	31.2	28.7	23.3	25.5	36.8	35.5
- ความล่าช้าเกี่ยวกับการบริการเมื่อ เครื่องเสีย หรือการเคลมเครื่องที่เสีย	31.0	22.5	32.6	26.1	34.7	28.1
- สื่อทเรียนซ้ำ เด็กจำได้ทำให้เกิดความ เบื่อการเรียน	24.9	31.2	29.3	21.6	23.2	27.3
- โปรแกรม Software ที่ลงในเครื่อง Tablet ไม่สมบูรณ์	24.3	21.3	24.0	22.4	26.2	23.3
- เนื้อหาสาระของหลักสูตรที่บรรจุ ในเครื่อง Tablet มีน้อยเกินไป	23.8	35.8	25.8	21.0	23.1	24.7
- การย้ายเข้า-ย้ายออกของเด็กนักเรียน ชั้น ป. 1 แล้วไม่ได้นำ Tablet ติดตามด้วย	22.4	33.0	29.5	19.9	18.5	25.3
- ขาดทักษะความรู้ความสามารถ ที่ใช้ Tablet สอนเด็กนักเรียน	21.9	15.1	19.1	16.7	25.1	26.3
- อื่น ๆ	10.9	13.3	8.4	13.7	9.7	12.9
- ไม่ระบุ	0.1	-	0.5	0.2	-	-

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 29 ร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามความต้องการอบรมเพิ่มเติมจากหลักสูตรการใช้งานเบื้องต้น เป็นรายภาค

ความต้องการอบรมเพิ่มเติม	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
➢ ไม่ต้อง	28.7	26.4	33.8	28.0	26.7	27.9
➢ ต้องการ	63.9	63.3	57.6	66.2	65.7	64.6
➢ ไม่ระบุ	7.4	10.3	8.6	5.8	7.6	7.5
• เหตุผลไม่ต้องการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- มีความรู้เบื้องต้นแล้ว/สามารถดำเนินการได้	59.6	45.1	36.9	44.0	80.3	73.2
- มีภาระงานมาก/สอนทุกวิชา	6.4	4.4	11.8	5.0	2.3	9.3
- ผ่านการอบรมแล้ว	4.4	2.7	1.5	5.4	5.8	4.7
- เนื้อหาปกติก็ได้อยู่แล้ว	3.0	2.7	4.5	3.7	1.9	1.9
- ใช้หนังสือแบบเรียนเหมาะสมดีแล้ว	2.6	-	4.7	-	3.4	1.3
- ไม่ต้องการใช้เครื่อง TABLET	2.6	2.7	1.5	2.0	2.7	5.1
- สามารถศึกษาค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตเองได้	0.7	0.9	2.0	-	-	1.3
- ยังไม่ได้ใช้ เครื่อง TABLET	0.5	-	-	0.6	0.8	0.4
- อบรมไม่รู้เรื่อง/ตามไม่ทัน	0.3	1.8	0.3	0.7	-	-
- เครื่อง TABLET ไม่มีคุณภาพ	-	0.9	-	-	-	-
- อุปกรณ์ไม่พร้อม	0.1	-	-	-	-	0.5
- อายุมากแล้ว	0.7	-	0.3	2.4	-	0.5
- ไม่ระบุ	19.1	38.8	36.5	36.2	2.8	1.8
• หลักสูตรที่ต้องการอบรม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
- การสร้าง application/การสร้างโปรแกรมใหม่ ๆ	39.3	48.0	22.3	40.6	43.1	47.3
- การบำรุงรักษา/การแก้ปัญหาเบื้องต้น	19.6	9.2	23.1	15.2	20.5	22.0
- การประยุกต์ใช้งานเครื่อง TABLET	10.1	7.4	8.5	9.0	11.9	9.7
- การดาวน์โหลดโปรแกรมเพื่อเพิ่มเนื้อหา	6.7	4.4	3.6	7.3	7.4	8.2
- การออกแบบแผนการสอน TABLET	6.0	3.7	11.7	3.4	5.8	4.2
- การใช้โปรแกรมของแต่ละวิชา	5.0	3.7	4.9	4.9	5.6	4.1
- การเชื่อมต่อกับระบบ wifi	1.9	0.4	1.6	1.2	2.2	2.8
- การนำโปรแกรม วีดีโอ เข้าเครื่อง	0.3	-	0.5	0.2	0.2	0.7
- จัดตามความเหมาะสม	0.4	1.1	0.4	0.7	-	0.9
- ไม่ระบุ	10.7	22.1	23.4	17.5	3.3	0.1

ตาราง 30 ร้อยละของผู้ครูผู้สอน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียน
ชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ความพึงพอใจต่อนโยบาย	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มากที่สุด	21.1	11.2	17.6	20.4	26.9	13.7
มาก	38.9	36.2	33.6	42.7	39.9	38.6
ปานกลาง	32.5	42.3	39.1	30.2	27.8	37.0
น้อย	5.6	8.4	7.3	4.8	4.5	6.8
น้อยที่สุด	1.9	1.9	2.4	1.9	0.9	3.9

ตาราง 31 ร้อยละของผู้ครูผู้สอน จำแนกตามการมีผลดีและผลเสียของนโยบายการแจก Tablet ให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ผลดีและผลเสีย ^{1/}	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
• ผลดี						
- มีสื่อการเรียน/การสอนที่ทันสมัย จูงใจให้เด็กอยากเรียนรู้/สนใจการเรียนมากขึ้น	87.5	86.2	86.9	85.8	89.2	86.4
- ทำให้เด็กมีโอกาสเรียนรู้พื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	83.4	74.1	82.3	83.5	85.7	80.5
- ทำให้เด็กเรียนรู้ ก้าวทันโลกโลกาภิวัตน์/การเรียนรู้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่	78.9	74.3	78.1	76.1	82.7	75.3
- สร้างโอกาสและความเท่าเทียมกันทางการศึกษาให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ทุกคน	73.3	62.6	70.3	73.5	78.6	65.3
- ทำให้นักเรียนมีโลกทัศน์กว้างขึ้น	69.5	60.5	71.9	68.1	72.7	61.5
- ส่งเสริมการอ่านและการเรียนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น	68.6	53.3	65.9	67.2	76.0	58.3
- ช่วยกระตุ้นครูในการสอนให้ดีขึ้น	54.0	41.6	48.7	55.3	61.3	42.9
- อื่น ๆ	3.6	5.1	3.0	4.4	3.7	2.8
- ไม่ระบุ	2.9	3.3	1.8	3.2	3.6	2.3
• ผลเสีย						
- มีปัญหาเรื่องสายตา/มีปัญหาด้านสุขภาพออกกำลังกายน้อยลง	59.4	61.0	61.8	58.6	59.4	56.6
- ไม่เหมาะกับบุคลิกภาพของเด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เพราะจะทำให้ทักษะการใช้มือเขียนไม่เป็น	53.2	61.9	57.1	49.4	49.6	61.0
- สร้างภาระให้กับครู/ผู้ปกครองที่ต้องคอยดูแล Tablet ไม่ให้เกิดการชำรุด/เกิดความเสียหาย	50.8	63.6	53.7	47.9	48.2	55.4
- เป็นการปูพื้นฐานให้เด็กคุ้นเคยกับการเล่นเกมส์คอมพิวเตอร์	45.0	41.1	44.6	42.0	44.8	51.1
- มีโอกาสอยู่ในโลก Cyber มาก ทำให้ขาดมนุษยสัมพันธ์/ลดการเล่นกับเพื่อน ๆ	44.6	53.3	47.4	44.3	43.1	43.3
- ทำให้ต้องเสียค่าไฟฟ้าเพิ่มในขณะที่งบประมาณด้านนี้ก็มีน้อยอยู่	37.1	45.3	36.7	38.8	36.4	35.5
- ทำให้เด็กมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว	19.7	20.6	19.1	16.8	21.6	20.0
- อื่น ๆ	5.7	7.5	5.8	5.0	5.9	5.7
- ไม่ระบุ	11.2	7.7	10.1	13.5	11.9	7.8

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 32 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

คุณสมบัติของเครื่อง	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
♦ ซีพียู dual-core ความเร็วไม่ต่ำกว่า 1GHz	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	82.9	83.2	83.4	84.1	81.6	83.8
ไม่เหมาะสม	11.4	14.0	12.9	10.7	11.6	8.9
ไม่ระบุ	5.7	2.8	3.7	5.2	6.8	7.3
♦ แรมไม่ต่ำกว่า 512MB	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	81.4	76.4	80.8	82.1	81.6	81.6
ไม่เหมาะสม	13.8	20.8	15.8	14.5	12.7	11.5
ไม่ระบุ	4.8	2.8	3.5	3.4	5.7	7.0
♦ ความจุของเครื่องไม่ต่ำกว่า 16 GB	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	86.5	88.1	88.0	87.5	85.2	86.1
ไม่เหมาะสม	8.6	9.3	7.7	10.2	8.8	7.2
ไม่ระบุ	4.9	2.6	4.3	2.3	6.0	6.7
♦ เพิ่ม micro-SD card ได้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	92.7	93.2	94.3	94.2	91.3	91.7
ไม่เหมาะสม	2.5	4.7	2.4	3.3	2.3	2.0
ไม่ระบุ	4.8	2.1	3.3	2.5	6.4	6.3
♦ แสดงโลโก้ของกระทรวงศึกษาฯ ทุกครั้ง เมื่อมีการเปิดเครื่อง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	92.1	89.3	92.6	94.6	91.8	88.8
ไม่เหมาะสม	3.3	8.4	3.4	2.7	2.6	5.1
ไม่ระบุ	4.6	2.3	4.0	2.7	5.6	6.1
♦ จอสัมผัส	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	87.6	88.3	88.0	88.8	87.4	85.5
ไม่เหมาะสม	8.1	8.9	8.6	8.5	7.2	8.7
ไม่ระบุ	4.3	2.8	3.4	2.7	5.4	5.8

ตาราง 32 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค (ต่อ)

คุณสมบัติของเครื่อง	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
♦ ขนาดหน้าจอไม่ต่ำกว่า 7 นิ้ว และมีความละเอียดไม่ต่ำกว่า 1024X768 พิกเซล (จอต้องทนรอยขีดข่วน และติดฟิล์มกันรอยหน้าจอหลัง)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	84.7	85.5	84.8	85.4	84.8	82.9
ไม่เหมาะสม	11.0	12.1	11.3	12.3	10.1	10.4
ไม่ระบุ	4.3	2.4	3.9	2.3	5.1	6.7
♦ มีเคสเฉพาะสำหรับป้องกันเครื่องทั้งด้านหน้าและด้านหลัง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	91.9	93.7	92.4	92.4	92.1	89.8
ไม่เหมาะสม	3.6	4.2	4.2	5.0	2.4	3.3
ไม่ระบุ	4.5	2.1	3.4	2.6	5.5	6.9
♦ รองรับระบบปฏิบัติการ Android 3.2 ous 4.0 Ice Cream Sandwich	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	89.2	90.0	90.4	89.9	87.9	89.3
ไม่เหมาะสม	6.2	7.7	6.2	7.5	6.1	4.1
ไม่ระบุ	4.6	2.3	3.4	2.6	6.0	6.6
♦ มีการติดตั้งซอฟต์แวร์ตามที่กระทรวงศึกษาฯ กำหนดไว้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	92.8	93.9	93.4	93.5	92.1	92.3
ไม่เหมาะสม	2.7	4.0	3.1	3.7	2.2	1.6
ไม่ระบุ	4.5	2.1	3.5	2.8	5.7	6.1
♦ มีลำโพงในตัว	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	89.3	88.6	90.1	89.5	88.9	89.1
ไม่เหมาะสม	6.2	9.3	6.9	7.9	4.9	5.3
ไม่ระบุ	4.5	2.1	3.0	2.6	6.2	5.6
♦ มี WiFi และ GPS	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	91.3	94.6	92.9	93.0	89.5	90.4
ไม่เหมาะสม	3.7	3.3	3.5	4.0	3.9	3.3
ไม่ระบุ	5.0	2.1	3.6	3.0	6.6	6.3

ตาราง 32 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นต่อภาพรวมของความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้แก่นักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค (ต่อ)

ความเหมาะสมคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ภาพรวม	ทั่ว-ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก-เฉียงเหนือ	ใต้
♦ เชื่อมต่อผ่าน usb 2.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	92.0	94.4	93.4	94.2	90.1	91.3
ไม่เหมาะสม	3.0	3.3	2.9	3.2	3.0	2.6
ไม่ระบุ	5.0	2.3	3.7	2.6	6.9	6.1
♦ รับประกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุภัย 2 ปี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	85.4	86.2	88.6	88.6	82.8	82.6
ไม่เหมาะสม	9.7	11.2	7.8	8.7	10.7	11.3
ไม่ระบุ	4.9	2.6	3.6	2.7	6.5	6.1
♦ เครื่องเสียสามารถเคลมเครื่องใหม่ได้ภายใน 5 วัน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	82.0	81.1	85.0	82.9	80.9	79.5
ไม่เหมาะสม	13.2	15.9	11.4	14.7	12.7	14.0
ไม่ระบุ	4.8	3.0	3.6	2.4	6.4	6.5
♦ บริการ On-Site Service 1 ปี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เหมาะสม	82.4	80.4	86.0	85.2	80.2	79.4
ไม่เหมาะสม	12.2	16.6	10.9	12.4	12.7	11.9
ไม่ระบุ	5.4	3.0	3.1	2.4	7.1	8.7

ตาราง 33 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นต่อภาพรวมของความเหมาะสมของคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 เป็นรายภาค

ความเหมาะสมคุณสมบัติ ของเครื่อง Tablet ภาพรวม	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	35.6	24.5	30.8	39.6	39.5	28.2
ปานกลาง	56.7	67.5	60.5	53.0	54.3	61.1
น้อย	6.7	7.2	7.4	6.6	5.6	8.7
ไม่มีคุณภาพ/ไม่เหมาะสมเลย	1.0	0.8	1.3	0.8	0.6	2.0

ตาราง 34 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข เป็นรายภาค

ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
♦ ซีพียู dual-core ความเร็วไม่ต่ำกว่า 1 GHz	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เพิ่มความเร็วมากกว่า 1 GHz ขึ้นไป	61.0	56.7	69.6	61.4	59.5	48.4
ไม่ระบุ	39.0	43.3	30.4	38.6	40.5	51.6
♦ แรมไม่ต่ำกว่า 512MB	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เพิ่มแรม	56.0	61.8	63.2	61.5	48.1	52.5
ประมวลผลช้า	2.0	1.1	-	-	5.1	1.1
ความจุแรมต่ำ	1.2	-	-	1.0	2.7	-
เพิ่ม 1 GB	7.5	5.6	10.3	9.3	4.4	8.0
เพิ่ม 2 GB	2.8	-	1.6	-	6.1	1.8
เพิ่ม 3 GB	0.5	1.1	-	-	-	3.8
ตั้งแต่ 4 GB ขึ้นไป	0.8	-	-	0.9	1.3	0.9
ปรับให้เหมาะสมกับการใช้งาน	0.1	1.1	-	-	-	-
ไม่ระบุ	29.1	29.3	24.9	27.3	32.3	31.9
♦ ความจุของเครื่องไม่ต่ำกว่า 16 GB	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เพิ่ม 32 GB	33.1	37.5	33.7	42.6	27.9	28.1
เพิ่มมากกว่า 16 GB	24.0	12.5	24.5	18.8	32.0	11.5
64 GB	2.8	-	3.3	5.6	1.8	-
ปรับให้เหมาะสมกับการใช้งาน	0.1	2.5	-	-	-	-
มากกว่า 32 GB	4.5	-	3.1	2.5	5.6	8.6
น้อยกว่า 32 GB	2.3	2.5	3.1	1.6	2.7	1.5
ไม่ระบุ	33.2	45.0	32.3	28.9	30.0	50.3
♦ เพิ่ม micro-SD card ได้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่จำเป็น/ไม่เหมาะกับเด็ก	11.8	30.0	11.1	10.6	9.9	12.9
ใส่เพิ่มอีก	4.3	10.0	-	6.1	5.8	-
ไม่ระบุ	83.9	60.0	88.9	83.3	84.3	87.1
♦ แสดงโลโก้ของกระทรวงศึกษาฯทุกครั้ง เมื่อมีการเปิดเครื่อง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ตัดออกเสียเวลา/ไม่ต้องมี	26.4	33.3	45.5	19.5	11.3	32.0
เปิดใช้งานได้ช้า	15.3	11.1	16.5	15.0	12.0	20.1
ขนาดเล็กเกินไป	2.9	-	-	-	8.2	2.0
ไม่ระบุ	55.4	55.6	38.0	65.5	68.5	45.9

ตาราง 34 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข เป็นรายภาค (ต่อ)

ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
♦ จอสัมผัส	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จุดสัมผัสไม่ตรง/ไม่เคลื่อนไหว	19.8	31.6	19.6	23.8	18.9	13.6
ระบบสัมผัสควรเร็วกว่านี้	21.9	15.8	37.0	14.1	17.8	22.2
จุดสัมผัสเล็กเกินไป	4.8	-	5.0	3.7	6.3	4.1
ควรมีปากกาใช้กับเครื่อง TABLET	1.3	-	3.6	-	-	3.2
ควรมีแผ่นกันรอยขีดข่วน	4.2	-	4.7	5.2	4.6	1.7
ควรเป็นปุ่มแทน/เมาส์/แป้นพิมพ์	19.8	31.6	19.6	23.8	18.9	13.6
ไม่ระบุ	21.9	15.8	37.0	14.1	17.8	22.2
♦ ขนาดหน้าจอไม่ต่ำกว่า 7 นิ้ว และมีความละเอียดไม่ต่ำกว่า 1024X768 พิกเซล (จอต้องทนรอยขีดข่วน และติดฟิล์มกันรอยหน้าหลัง)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จอควรใหญ่กว่านี้	51.4	55.7	55.3	41.5	55.5	51.7
เพิ่มจอไม่น้อยกว่า 10 นิ้วขึ้นไป	11.4	7.7	8.2	13.1	12.4	12.0
ปรับให้เหมาะสมกับการใช้งาน	0.1	1.9	-	-	-	-
ไม่ระบุ	37.1	34.7	36.5	45.4	32.1	36.3
♦ มีเคสเฉพาะสำหรับป้องกันเครื่องทั้งด้านหน้าและด้านหลัง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
สายรัดไม่ค่อยดี/ชำรุด	22.2	27.8	16.3	25.2	32.3	5.3
เคสควรมีคุณภาพมากกว่านี้	19.4	16.7	27.3	13.1	22.0	14.6
ไม่ระบุ	58.4	55.5	56.4	61.7	45.7	80.1
♦ รองรับระบบปฏิบัติการ Android 3.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เวอร์ชันล่าสุด	12.8	39.4	10.8	8.6	10.9	26.2
Android 4.0 ขึ้นไป	48.2	36.4	63.9	52.8	41.9	30.9
ไม่ระบุ	39.0	24.2	25.3	38.6	47.2	42.9
♦ มีการติดตั้งซอฟต์แวร์ตามที่กระทรวงศึกษาฯ กำหนดไว้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
น่าจะมีซอฟต์แวร์อย่างอื่นบ้าง	29.5	35.3	22.4	31.1	39.4	6.4
ซอฟต์แวร์น้อยเกินไป	5.2	5.9	10.8	-	7.3	-
สามารถ update ได้	0.8	5.9	-	-	-	6.3
ไม่ระบุ	64.5	52.9	66.8	68.9	53.3	87.3

ตาราง 34 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข เป็นรายภาค (ต่อ)

ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
♦ มีลำโพงในตัว	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เสียงเบาเกินไป	62.6	62.5	60.9	76.2	53.2	58.0
ควรเป็นลำโพงด้านนอก	0.4	-	-	-	-	2.9
ไม่ระบุ	37.0	37.5	39.1	23.8	46.8	39.1
♦ มี WiFi และ GPS	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่รับสัญญาณ/เชื่อมต่อไม่ได้	26.1	21.4	26.3	26.2	22.2	38.1
น่าจะใส่ sim card ได้	7.0	7.1	10.4	-	11.6	-
บุลหุบ	1.1	-	-	4.8	-	-
GPS ไม่จำเป็น	0.2	7.1	-	-	-	-
ช้ามาก	4.9	-	6.6	-	5.2	10.8
ไม่ระบุ	26.1	21.4	26.3	26.2	22.2	38.1
♦ เชื่อมต่อผ่าน usb 2.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เพิ่มมากกว่านี้	24.5	21.4	28.6	10.4	31.3	24.0
เชื่อมต่อได้ช้า	1.1	-	-	4.6	-	-
ไม่เหมาะกับเด็ก ป.1	1.3	-	-	-	3.4	-
ไม่ระบุ	73.1	78.6	71.4	85.0	65.3	76.0
♦ รับประกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุภัย 2 ปี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ควรเป็น 3 ปี	30.1	47.9	41.8	29.9	22.3	34.4
มากกว่า 2 ปี	28.3	10.4	36.3	21.4	29.7	28.4
ควรเป็น 5 ปี	5.1	4.2	3.0	3.5	6.8	5.0
ควรมากกว่า 5 ปี	2.1	-	-	1.5	3.8	1.4
ไม่ระบุ	34.4	37.5	18.9	43.7	37.4	30.8

ตาราง 34 ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้ Tablet จำแนกตามความคิดเห็นคุณสมบัติของเครื่อง Tablet ที่แจกให้เด็กนักเรียนชั้น ป. 1 ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข เป็นรายภาค (ต่อ)

ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข	ทั่ว- ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
♦ เครื่องเสียสามารถเคลมเครื่องใหม่ได้ ภายใน 5 วัน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เคลมได้ภายใน 30 วัน	18.7	35.3	13.1	25.8	16.9	14.7
มากกว่า 5 วัน	6.4	2.9	8.6	3.3	7.9	6.0
มากกว่า 1 ปี	2.3	-	4.2	1.3	1.6	4.0
ภายใน 15 วัน	7.2	4.4	8.7	7.2	8.1	4.0
ควรมีเครื่องสำรอง	5.1	2.9	-	9.5	3.3	8.9
ให้เวลาน้อยไป	3.0	1.5	8.2	-	2.4	3.3
ขยายเวลา	5.0	8.8	5.3	2.7	2.6	12.9
ภายใน 7 วัน	1.3	1.5	2.0	-	1.9	0.7
ระยะเวลาสั้นเกินไป	9.8	1.5	12.7	6.3	11.6	9.8
ภายใน 3 วัน	2.8	1.5	6.4	3.1	1.6	1.1
มากกว่า 30 วัน	0.6	1.5	-	1.6	-	0.9
ไม่ระบุ	37.8	38.2	30.8	39.2	42.1	33.7
♦ บริการ On-Site Service 1 ปี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มากกว่า 1 ปี	45.5	66.2	45.9	44.6	42.7	48.2
2 ปี	8.8	1.4	11.0	8.4	10.6	3.9
3 ปี	10.7	7.0	13.3	7.9	11.2	11.5
4 ปี	1.0	-	-	2.4	1.3	-
ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	0.6	-	3.4	-	-	-
ไม่ระบุ	45.5	66.2	45.9	44.6	42.7	48.2