

รายงานผลการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน
พ.ศ. 2547



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

<http://www.nso.go.th>

รายงานผลการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน
พ.ศ. 2547

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
<http://www.nso.go.th>

เผยแพร่โดย

สำนักสถิติพยากรณ์

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ถนนหลานหลวง เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กทม. 10100

โทร. 0 2281 0333 ต่อ 1210 , 1211

โทรสาร 0 2281 3814

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ binfopub@nso.go.th

ปีที่พิมพ์

2547

ISBN

974-339-335-8

หน่วยงานเจ้าของเรื่อง

กองสถิติประจําติ

โทร. 0 2281 0333 ต่อ 1702 - 1705

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : wilailuk@nso.go.th

คำนำ

ตามที่รัฐบาลชุดปัจจุบัน (พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี) ได้ประกาศสงครามกับการทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2547 ซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายเร่งด่วนที่จะส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และขจัดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดสิ้นไป ในการนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ต่อไป

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

พฤศจิกายน 2547

สารบัญ

หน้า

คำนำ

1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์	1
2. คู่่มรวม	1
3. ระเบียบวิธีการสำรวจ	1
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	2
5. การเสนอผล	2
6. สรุปผลการสำรวจ	3
6.1 การติดตามข่าวสาร และการทราบ “ประกาศสงครามทุจริตคอร์รัปชัน”	3
6.2 ความคิดเห็นต่อการทุจริตคอร์รัปชันของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ	4
6.3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	8
6.3.1 การซื้อขายตำแหน่งในวงราชการ	8
6.3.2 การฮั้วการประมูลงานในการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ	9
6.3.3 การประมูลงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e – Auction)	10
6.3.4 การปฏิรูประบบราชการ และโครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท	11
6.4 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาล และความเชื่อมั่นต่อรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	12
6.5 ความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในการดำเนินการของ ป.ป.ช.	13
6.6 การมีบทบาท/ส่วนร่วม ความพร้อมของประชาชน ในการติดตาม ตรวจสอบ และความมั่นใจในความปลอดภัย	14
6.7 ข้อเสนอแนะ	16
ตารางสถิติ	21 - 43

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน พ.ศ. 2547

1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นปัญหาที่มีมานานในสังคมไทย และถือเป็นปัญหาที่ร้ายแรงสร้างความเสียหายให้แก่เศรษฐกิจและสังคมของประเทศเป็นอย่างมาก ซึ่งการแก้ไขจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง รัฐบาลชุดปัจจุบัน (พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี) จึงได้ประกาศสงครามกับการทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2547 เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปโดยเร็ว ในการนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน การดำเนินการของรัฐบาล ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการดำเนินการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน การมีบทบาท ส่วนร่วม และความพร้อมของประชาชนในการแก้ปัญหา ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ต่อไป

2. คุ่มรวม

ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ทั่วประเทศ

3. ระเบียบวิธีการสำรวจ

แผนการสุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นแบบ Stratified Three - Stage Sampling โดยมีภาคเป็นสตราตัม ซึ่งมีทั้งสิ้น 5 สตราตัม คือ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง (ยกเว้น กทม.) ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ โดยมี ชุมชมอาคาร (ในเขตเทศบาล) และหมู่บ้าน (นอกเขตเทศบาล) เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง ครั้วเรือนส่วนบุคคล เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง และสมาชิกที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สาม

การเลือกหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง

ในแต่ละภาค ทำการเลือกชุมชมอาคาร/หมู่บ้านตัวอย่างอย่างอิสระต่อกัน โดยใช้ความน่าจะเป็นในการเลือกเป็นปฏิภาคกับจำนวนครั้วเรือนของชุมชมอาคาร/หมู่บ้านนั้นๆ ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 580 ชุมชมอาคาร/หมู่บ้าน จากทั้งสิ้น 109,966 ชุมชมอาคาร/หมู่บ้าน กระจายไปตามภาค และเขตการปกครอง เป็นดังนี้

ภาค	รวม	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล
1. กรุงเทพมหานคร	108	108	-
2. กลาง (ยกเว้น กทม.)	126	44	82
3. เหนือ	114	24	90
4. ตะวันออกเฉียงเหนือ	132	24	108
5. ใต้	100	24	76
รวมทั้งราชอาณาจักร	580	224	356

การเลือกหน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง

ในขั้นนี้เป็นการเลือกครัวเรือนตัวอย่างที่มีสมาชิกอายุ 18 ปีขึ้นไป ด้วยวิธีการสุ่ม โดยกำหนดให้เลือก 10 ครัวเรือนตัวอย่าง ต่อชุมชนอาคาร/หมู่บ้าน จำแนกตามภาค และเขตการปกครอง เป็นดังนี้

ภาค	รวม	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล
1. กรุงเทพมหานคร	1,080	1,080	-
2. กลาง (ยกเว้น กทม.)	1,260	440	820
3. เหนือ	1,140	240	900
4. ตะวันออกเฉียงเหนือ	1,320	240	1,080
5. ใต้	1,000	240	760
รวมทั้งราชอาณาจักร	5,800	2,240	3,560

การเลือกหน่วยตัวอย่างขั้นที่สาม

ในแต่ละครัวเรือนตัวอย่าง ได้ทำการเลือกสมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ครัวเรือนละ 1 คน เพื่อทำการสัมภาษณ์ ได้จำนวนหน่วยตัวอย่างทั้งสิ้น 5,800 คน

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ไปทำการสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนตัวอย่างที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ครัวเรือนละ 1 คน โดยให้กระจายตามเพศ อายุ และสถานภาพการทำงาน

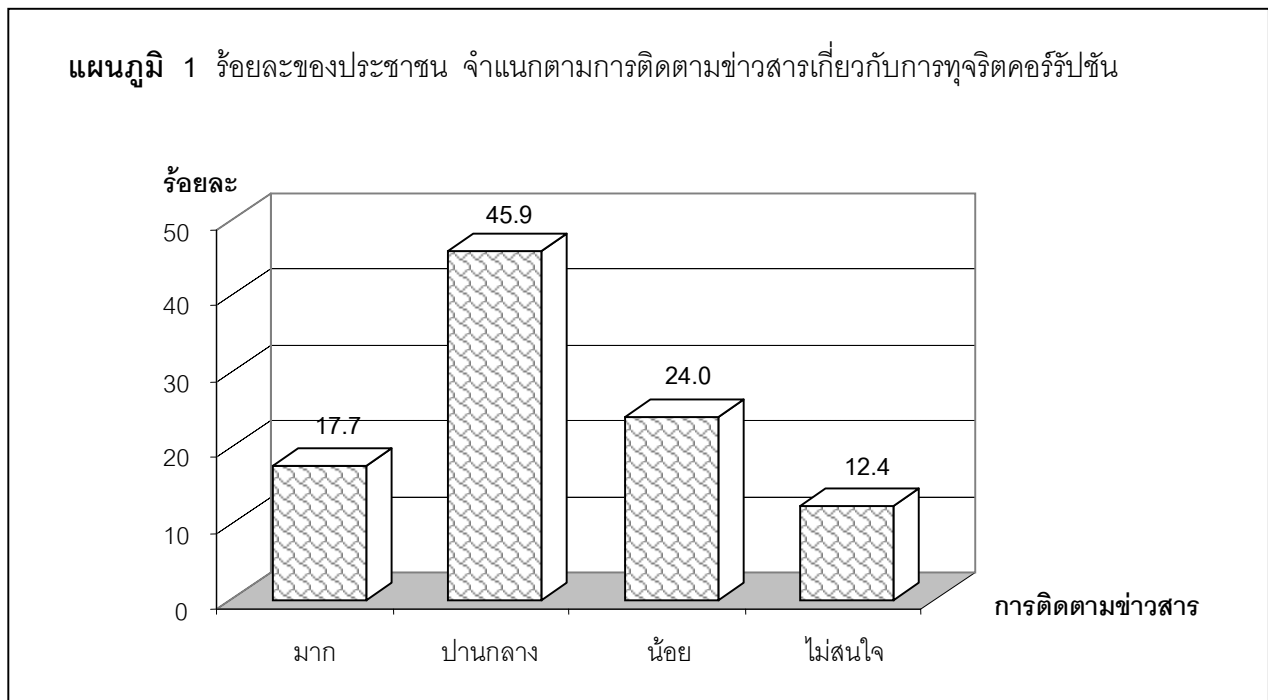
ปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 - 19 ตุลาคม 2547

5. การเสนอผล

เสนอผลการสำรวจในระดับกรุงเทพมหานคร ภาค และทั่วประเทศ ในรูปของร้อยละ

6. สรุปผลการสำรวจ

6.1 การติดตามข่าวสาร และการทราบ “ประกาศสงครามทุจริตรับขึ้น”



ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชนโดยรวมในทุกภาค ร้อยละ 45.9 ระบุว่าติดตามข่าวสารการทุจริตรับขึ้นในระดับปานกลาง ร้อยละ 24.0 ติดตามข่าวสารน้อย ร้อยละ 17.7 ติดตามข่าวสารมาก และร้อยละ 12.4 ไม่สนใจติดตามข่าวสารการทุจริตรับขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในแต่ละภาคติดตามข่าวสารการทุจริตรับขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ในสัดส่วนไม่แตกต่างกัน ประมาณร้อยละ 45 – 48

จากการที่รัฐบาลได้ “ประกาศสงครามทุจริตรับขึ้น” เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2547 นั้น ผลการสำรวจพบว่า ประชาชนเกินกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 55.0 ระบุว่าทราบ และอีกร้อยละ 45.0 ระบุว่าไม่ทราบ ทั้งนี้ ประชาชนในกรุงเทพมหานคร ทราบว่ารัฐบาลมีการประกาศสงครามฯ ในสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาค คือ ร้อยละ 65.5 รองลงมา คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ร้อยละ 57.5 53.2 52.3 และ 48.8 ตามลำดับ

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสาร และการทราบ “ประกาศสงครามทุจริตคอรร์ิปชั่น” เป็นรายภาค

การติดตามข่าวสาร และการทราบ “ประกาศสงคราม ทุจริตคอรร์ิปชั่น”	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
การติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการ ทุจริตคอรร์ิปชั่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	17.7	18.3	16.2	15.9	19.9	17.1
ปานกลาง	45.9	47.3	45.0	48.1	45.0	44.6
น้อย	24.0	21.9	24.0	21.1	25.4	27.0
ไม่สนใจ	12.4	12.5	14.8	14.9	9.7	11.3
การทราบ						
“ประกาศสงครามทุจริตคอรร์ิปชั่น”	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทราบ	55.0	65.5	57.5	53.2	52.3	48.8
ไม่ทราบ	45.0	34.5	42.5	46.8	47.7	51.2

6.2 ความคิดเห็นต่อการทุจริตคอรร์ิปชั่นของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ

1) นักการเมืองระดับสูง

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับการทุจริตคอรร์ิปชั่นของนักการเมืองระดับสูง ประชาชนโดยรวมในทุกภาค ระบุว่ามีการทุจริตคอรร์ิปชั่นในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 73.5 ที่เห็นว่ามี การทุจริตคอรร์ิปชั่นน้อย ร้อยละ 14.1 เบบาง และไม่มี การทุจริตเลย ร้อยละ 7.3 และ 5.1 ตามลำดับ ทั้งนี้ประชาชน ในกรุงเทพมหานคร และภาคใต้ เห็นว่านักการเมืองระดับสูงมีการทุจริตคอรร์ิปชั่นในระดับปานกลางถึงมากในสัดส่วน ที่สูงกว่าทุกภาค ประมาณร้อยละ 80 – 83 สำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคเหนือ ประมาณร้อยละ 67 - 74

2) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการทุจริตคอรร์ิปชั่นนั้น ประชาชน โดยรวมในทุกภาค ระบุว่ามีการทุจริตคอรร์ิปชั่นในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 72.3 และที่เห็นว่ามีน้อย เบบาง และไม่มี การทุจริต ร้อยละ 15.9 7.0 และ 4.8 ตามลำดับ โดยกรุงเทพมหานคร มีประชาชนเห็นว่า

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีการทุจริตคอร์รัปชันในระดับปานกลางถึงมากสูงกว่าทุกภาคคือ ร้อยละ 81.9 ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคเหนือ ประมาณร้อยละ 64 - 78

3) นักการเมืองท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมืองท้องถิ่น ประชาชนโดยรวมในทุกภาค เห็นว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 66.2 ทุจริตคอร์รัปชันน้อย ร้อยละ 18.7 เบบาง และไม่มีการทุจริตเลย ประมาณร้อยละ 7 - 9 เมื่อพิจารณารายภาค พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในแต่ละภาค มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ เห็นว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันในระดับปานกลาง ประมาณร้อยละ 36 - 44 ทั้งนี้ประชาชนในกรุงเทพมหานคร เห็นว่านักการเมืองท้องถิ่นมีการทุจริตคอร์รัปชันมากในสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาค คือ ร้อยละ 34.2

4) ข้าราชการตำรวจ

จากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการตำรวจนั้น ประชาชนโดยรวม ในทุกภาคเกินกว่าครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 65.7 มีความเห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันในระดับปานกลาง ถึงมาก ทุจริตคอร์รัปชันน้อย ร้อยละ 18.1 เบบาง และไม่มีการทุจริตเลย ประมาณร้อยละ 8 ทั้งนี้ประชาชน ในกรุงเทพมหานคร เห็นว่าข้าราชการตำรวจมีการทุจริตคอร์รัปชันในระดับปานกลางถึงมาก ในสัดส่วนที่สูงกว่า ทุกภาคคือ ร้อยละ 82.3 ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ประมาณร้อยละ 58 - 68

5) ข้าราชการทหาร

สำหรับข้าราชการทหารนั้น ประชาชนโดยรวมในทุกภาค ร้อยละ 69.7 เห็นว่าข้าราชการทหารมีการ ทุจริตคอร์รัปชันน้อย เบบาง และไม่มีการทุจริตเลย ทุจริตคอร์รัปชันปานกลาง ร้อยละ 24.6 ทุจริตคอร์รัปชันมาก มีเพียงร้อยละ 5.7 ทั้งนี้ประชาชนส่วนใหญ่ในแต่ละภาคมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น กรุงเทพมหานคร มี ประชาชนเห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันในระดับปานกลางและมาก ในสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาคคือ ร้อยละ 31.4 และ 10.2

6) ข้าราชการตุลาการ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันในกลุ่มข้าราชการตุลาการนั้น พบว่า ประชาชนโดยรวม ในแต่ละภาคมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ร้อยละ 71.8 เห็นว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับน้อย เบบาง และไม่มีการทุจริตเลย ทุจริตคอร์รัปชันปานกลาง ร้อยละ 21.2 ทุจริตคอร์รัปชันมาก ร้อยละ 7.0

7) ข้าราชการกลุ่มอื่น ๆ

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการในหน่วยต่าง ๆ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน นั้น พบว่าประชาชนโดยรวมในแต่ละภาคมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันคือ ร้อยละ 66.6 เห็นว่า มีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับน้อย เบบาง และไม่มีการทุจริตเลย ทุจริตคอร์รัปชันปานกลาง ร้อยละ 25.9 ทุจริตคอร์รัปชันมาก เพียงร้อยละ 7.5

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ เป็นรายภาค

การทุจริตคอร์รัปชันของ บุคคลกลุ่มต่าง ๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
1) นักการเมืองระดับสูง						
เช่น รัฐมนตรี รัฐมนตรีช่วยว่าการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	33.9	47.3	32.2	29.0	29.5	41.2
ปานกลาง	39.6	35.3	37.4	37.8	44.4	38.6
น้อย	14.1	11.3	13.6	17.0	14.4	12.8
เบาบาง	7.3	2.7	11.3	9.3	5.9	5.4
ไม่มีการทุจริต	5.1	3.4	5.5	6.9	5.8	2.0
2) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	31.9	42.8	29.6	26.4	30.7	35.6
ปานกลาง	40.4	39.1	39.7	38.5	41.7	42.7
น้อย	15.9	12.7	17.2	19.9	14.5	14.8
เบาบาง	7.0	2.5	9.5	8.1	7.2	5.1
ไม่มีการทุจริต	4.8	2.9	4.0	7.1	5.9	1.8
3) นักการเมืองท้องถิ่น เช่น ส.ก. ส.ข.						
ส.จ. ส.ท. อบจ. อบต.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	26.3	34.2	27.4	22.8	23.1	29.0
ปานกลาง	39.9	42.9	36.3	37.3	41.3	43.7
น้อย	18.7	16.2	19.6	21.8	17.6	17.9
เบาบาง	8.6	4.2	10.6	9.4	9.5	6.9
ไม่มีการทุจริต	6.5	2.5	6.1	8.7	8.5	2.5
4) ข้าราชการตำรวจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	32.0	51.0	35.4	24.3	27.7	27.8
ปานกลาง	33.7	31.3	32.9	34.2	33.9	36.4
น้อย	18.1	11.9	16.9	22.5	17.7	21.7
เบาบาง	8.8	3.7	10.0	9.5	9.3	9.4
ไม่มีการทุจริต	7.4	2.1	4.8	9.5	11.4	4.7

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ เป็นรายภาค (ต่อ)

การทุจริตคอร์รัปชันของ บุคคลกลุ่มต่าง ๆ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
5) ข้าราชการทหาร	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	5.7	10.2	4.9	3.9	4.8	7.5
ปานกลาง	24.6	31.4	24.5	21.3	22.6	27.7
น้อย	30.0	30.9	30.3	30.8	28.1	31.9
เบาบาง	21.4	18.2	24.1	20.4	21.0	22.7
ไม่มีการทุจริต	18.3	9.3	16.2	23.6	23.5	10.2
6) ข้าราชการตุลาการ						
เช่น ผู้พิพากษา อัยการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	7.0	7.9	10.2	5.9	4.3	9.0
ปานกลาง	21.2	23.4	20.3	22.2	17.7	28.2
น้อย	26.6	24.9	29.6	21.6	27.3	28.0
เบาบาง	23.1	29.3	22.4	22.0	22.6	21.1
ไม่มีการทุจริต	22.1	14.5	17.5	28.3	28.1	13.7
7) ข้าราชการกลุ่มอื่นๆ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	7.5	12.2	7.7	6.8	5.2	9.0
ปานกลาง	25.9	31.7	26.0	29.0	20.9	28.1
น้อย	27.7	29.0	28.8	25.8	27.7	26.8
เบาบาง	20.8	19.2	22.7	19.4	20.7	21.7
ไม่มีการทุจริต	18.1	7.9	14.8	19.0	25.5	14.4

6.3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

6.3.1 การซื้อขายตำแหน่งในวงราชการ

เมื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการซื้อขายตำแหน่งในวงราชการ ประชาชนโดยรวมในทุกภาค ระบุว่ามีการซื้อขายตำแหน่งในระดับปานกลางถึงมากเกินกว่าครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 57.6 มีการซื้อขายตำแหน่ง น้อย ร้อยละ 18.4 และผู้ที่ระบุว่าไม่แน่ใจ/ไม่ทราบว่ามีการซื้อขายตำแหน่ง มีร้อยละ 24.0 ทั้งนี้ ประชาชนใน กรุงเทพมหานคร ระบุว่ามีการซื้อขายตำแหน่งในระดับปานกลางถึงมากในสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาค คือ ร้อยละ 68.1

อย่างไรก็ตาม เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการดำเนินการอย่างจริงจังต่อผู้กระทำผิด เกี่ยวกับเรื่องการซื้อขายตำแหน่งในวงราชการนั้น ประชาชนประมาณครึ่งหนึ่งมีความเชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะดำเนินการ อย่างจริงจัง ในระดับปานกลางถึงมาก กล่าวคือ เชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 38.4 เชื่อมั่นมาก ร้อยละ 14.4 สำหรับผู้ที่ระบุว่าเชื่อมั่นน้อย และไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.7 และ 26.5 ตามลำดับ

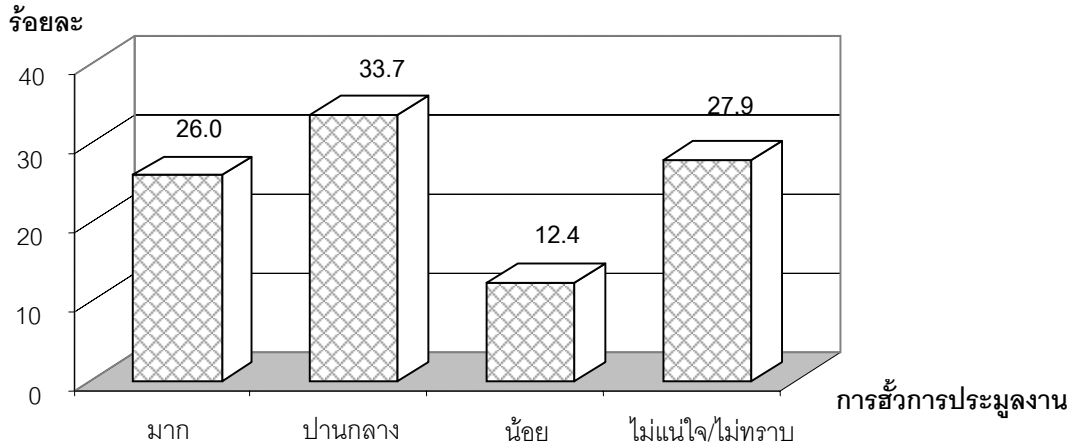
เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า สัดส่วนของประชาชนโดยรวมในแต่ละภาคมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลอยู่ในระดับปานกลาง ประมาณร้อยละ 32 - 41 ทั้งนี้ประชาชน ในภาคใต้ มีความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลน้อยกว่าประชาชนในทุกภาคคือ ร้อยละ 29.9

ตาราง 3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการซื้อขายตำแหน่งในวงราชการ และความเชื่อมั่น ต่อรัฐบาลในการดำเนินการต่อผู้กระทำผิด เป็นรายภาค

การซื้อขายตำแหน่งในวงราชการ และความเชื่อมั่นต่อรัฐบาล ในการดำเนินการ	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
การซื้อขายตำแหน่งในวงราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	22.8	30.4	23.8	18.3	21.5	22.8
ปานกลาง	34.8	37.7	33.7	34.1	35.4	33.3
น้อย	18.4	14.0	16.8	20.8	19.6	18.9
ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	24.0	17.9	25.7	26.8	23.5	25.0
ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการ ดำเนินการต่อผู้กระทำผิด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	14.4	14.8	14.6	13.2	16.7	10.3
ปานกลาง	38.4	37.3	36.8	40.6	41.3	31.5
น้อย	20.7	23.2	19.4	18.0	18.5	29.9
ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	26.5	24.7	29.2	28.2	23.5	28.3

6.3.2 การสำรวจการประเมินผลงานในการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ

แผนภูมิ 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสำรวจการประเมินผลงานในการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ



ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องการสำรวจการประเมินผลงานในการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ ประชาชนในทุกภาคโดยรวม ร้อยละ 33.7 ระบุว่ามีการสำรวจการประเมินผลงานฯ ในระดับปานกลางถึงมาก ประมาณร้อยละ 60 ส่วนผู้ที่ระบุน้อย และไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ ร้อยละ 12.4 และ 27.9 เมื่อพิจารณารายภาค พบว่าประชาชนโดยรวมในแต่ละภาค ระบุว่ามีการสำรวจการประเมินผลงานในการจัดซื้อจัดจ้างของราชการอยู่ในระดับปานกลาง ในสัดส่วนไม่แตกต่างกัน ประมาณร้อยละ 31 -35

ตาราง 4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสำรวจการประเมินผลงานในการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ เป็นรายภาค

การสำรวจการประเมินผลงานในการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	26.0	30.6	26.2	26.2	24.5	24.2
ปานกลาง	33.7	33.6	31.0	34.5	35.2	33.9
น้อย	12.4	11.4	11.8	12.5	13.1	12.7
ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	27.9	24.4	31.0	26.8	27.2	29.2

6.3.3 การประมูลงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e – Auction)

จากการที่ภาครัฐมีระบบการประมูลงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) ที่เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนได้เข้ามาประมูลงานอย่างโปร่งใสและช่วยแก้ปัญหาการฮั้วประมูลงานนั้น ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในทุกภาค ถึงร้อยละ 76.7 ยังไม่ทราบว่าภาครัฐมีระบบการประมูลงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) มีเพียงร้อยละ 23.3 ที่ระบุว่าทราบ โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสัดส่วนของผู้ที่ยังไม่ทราบว่าภาครัฐมีระบบการประมูลงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) สูงกว่าทุกภาคคือ ร้อยละ 80.7 ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร มีสัดส่วนของผู้ไม่ทราบไม่แตกต่างกัน ประมาณร้อยละ 70 – 77

อย่างไรก็ตาม ในกลุ่มผู้ที่ระบุว่าทราบนั้น ได้แสดงความคิดเห็นว่าการมีระบบการประมูลงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) สามารถช่วยแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการได้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.1 ช่วยแก้ปัญหาได้มาก ร้อยละ 5.2 ช่วยแก้ปัญหาได้น้อย ร้อยละ 4.3 และที่ระบุว่าไม่สามารถแก้ปัญหาได้มีเพียงร้อยละ 1.7 เมื่อพิจารณารายภาค พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในทุกภาค ระบุว่าระบบการประมูลงานดังกล่าวสามารถช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ในระดับปานกลาง กล่าวคือ กรุงเทพมหานครและภาคเหนือ มีสัดส่วนไม่แตกต่างกันประมาณร้อยละ 14.0 ภาคกลางและภาคใต้ ประมาณร้อยละ 12.0 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 9.2

ตาราง 5 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบว่ามีการประมูลงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) และการใช้ระบบ e – Auction ช่วยแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในการจัดซื้อ เป็นรายภาค

การทราบและการใช้ระบบ e – Auction ช่วยแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในการจัดซื้อ	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
การทราบว่ามีการประมูลงาน e - Auction	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่ทราบ	76.7	70.2	74.4	76.9	80.7	77.0
ทราบ	23.3	29.8	25.6	23.1	19.3	23.0
ผู้ที่ทราบ ระบุว่าใช้ระบบ e – Auction ช่วยแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในการจัดซื้อ						
มาก	5.2	7.1	6.3	3.7	5.1	4.0
ปานกลาง	12.1	14.6	12.9	14.0	9.2	12.4
น้อย	4.3	4.8	4.4	4.3	3.3	5.7
ไม่ได้ผล	1.7	3.3	2.0	1.1	1.7	0.9

6.3.4 การปฏิรูประบบราชการ และโครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท

1) การปฏิรูประบบราชการ

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเพียงใด ประชาชนโดยรวมในทุกภาค ระบุว่าสามารถช่วยแก้ไขปัญหได้ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 45.7 แก้ไขได้มาก และน้อย มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ประมาณร้อยละ 19 และไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ ร้อยละ 17.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในแต่ละภาคระบุว่า การปฏิรูประบบราชการสามารถช่วยแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ในระดับปานกลาง ในสัดส่วนไม่แตกต่างกัน คือ ประมาณร้อยละ 40 – 49

ตาราง 6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นรายภาค

การปฏิรูประบบราชการมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	17.6	16.7	17.6	18.5	19.8	11.6
ปานกลาง	45.7	40.5	43.6	47.2	48.9	44.7
น้อย	19.6	24.8	20.2	16.2	16.2	26.5
ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	17.1	18.0	18.6	18.1	15.1	17.2

2) โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท

เมื่อสอบถามประชาชนถึงการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันว่าโครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทมีส่วนช่วยเสริมสร้างจริยธรรมและปลูกจิตสำนึกแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและสังคมไทยได้เพียงใด พบว่า ประชาชนโดยรวมในทุกภาค ระบุว่าช่วยแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 74.0 น้อย ร้อยละ 10.5 และไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ ร้อยละ 15.5 สำหรับในระดับภาคนั้น พบว่า ประชาชนในกรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุว่าโครงการดังกล่าว ช่วยเสริมสร้างจริยธรรมและปลูกจิตสำนึกในการแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ในระดับปานกลางถึงมาก ในสัดส่วนไม่แตกต่างกัน คือ ประมาณร้อยละ 70 – 79 ส่วนภาคใต้ มีร้อยละ 66.4

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทที่มีส่วนช่วยเสริมสร้างจริยธรรมและปลูกจิตสำนึกในการแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นรายภาค

โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท มีส่วนช่วยเสริมสร้างจริยธรรมและ ปลูกจิตสำนึกในการแก้ปัญหา การทุจริตคอร์รัปชัน	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	32.8	37.8	26.3	31.7	38.7	26.2
ปานกลาง	41.2	35.1	44.3	43.2	40.6	40.2
น้อย	10.5	11.3	12.2	11.2	6.9	14.7
ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	15.5	15.8	17.2	13.9	13.8	18.9

6.4 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาล และความเชื่อมั่นต่อรัฐบาล
ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

1) ผลการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน
ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลจากการสำรวจ พบว่า การดำเนินงานของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชาชนโดยรวมในทุกภาคประมาณครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 50.4 เห็นว่ารัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ในระดับปานกลาง ที่เห็นว่าการรัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาได้มาก และน้อย มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ประมาณร้อยละ 21 และที่ระบุว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้มีเพียงร้อยละ 6.8 ทั้งนี้ประชาชนในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง มีความเห็นว่าการรัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ในระดับปานกลาง ประมาณร้อยละ 50 - 56 ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 46.6 และ 42.5 ตามลำดับ

ตาราง 8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นรายภาค

การดำเนินงานของรัฐบาลในการแก้ไข ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	21.1	16.1	19.9	20.7	26.5	14.8
ปานกลาง	50.4	42.5	50.3	55.6	52.3	46.6
น้อย	21.7	30.3	21.8	17.9	17.6	29.0
ไม่ได้ผล	6.8	11.1	8.0	5.8	3.6	9.6

2) ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการดำเนินการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

สำหรับความเชื่อมั่นที่มีต่อรัฐบาลในการดำเนินการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันนั้น ประชาชนส่วนใหญ่ในทุกภาค ร้อยละ 81.6 ระบุเชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะสามารถปราบปรามได้ มีเพียงร้อยละ 18.4 ระบุว่าไม่เชื่อมั่น โดยประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเชื่อมั่นในสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาค คือร้อยละ 89.3 รองลงมาคือ ภาคเหนือ ร้อยละ 84.1 ภาคกลาง ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 79.3 72.8 และ 71.6 ตามลำดับ

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการดำเนินการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นรายภาค

ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการดำเนินการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะสามารถปราบปรามได้	81.6	71.6	79.3	84.1	89.3	72.8
มาก	19.7	12.9	15.7	21.8	26.7	13.0
ปานกลาง	47.7	41.1	47.6	50.0	51.3	41.9
น้อย	14.2	17.6	16.0	12.3	11.3	17.9
ไม่เชื่อมั่น	18.4	28.4	20.7	15.9	10.7	27.2

6.5 ความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในการดำเนินการของ ป.ป.ช.

ผลจากการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในทุกภาค ร้อยละ 66.5 เห็นว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีความโปร่งใส/เป็นธรรมในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สิน หนี้สินของนักการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้อยละ 33.5 เห็นว่าไม่โปร่งใส เมื่อพิจารณารายภาค พบว่าประชาชนในภาคเหนือ และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความโปร่งใส/เป็นธรรมในการดำเนินการฯ ในสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาค กล่าวคือ ประมาณร้อยละ 73 ภาคกลาง กรุงเทพมหานคร ภาคใต้ ร้อยละ 64.9 56.9 และ 53.4 ตามลำดับ

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความโปร่งใสเป็นธรรมในการดำเนินการ
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นรายภาค

การดำเนินการของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
โปร่งใส/เป็นธรรม	66.5	56.9	64.9	73.2	72.8	53.4
ไม่โปร่งใส/ไม่เป็นธรรม	33.5	43.1	35.1	26.8	27.2	46.6

6.6 การมีบทบาท/ส่วนร่วม ความพร้อมของประชาชน ในการติดตาม ตรวจสอบ และความมั่นใจในความปลอดภัย

1) การมีส่วนร่วมของประชาชน สื่อมวลชน องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)

จากผลการสำรวจ ประชาชนโดยรวมในทุกภาคระบุว่า ประชาชน สื่อมวลชน องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) มีบทบาท/ส่วนร่วมในการติดตาม และแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.3 ที่เห็นว่ามีบทบาท/ส่วนร่วม มากและน้อย มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ประมาณร้อยละ 18 และไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ ร้อยละ 25.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในกรุงเทพมหานคร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุว่าประชาชน สื่อมวลชน องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) มีบทบาท/ส่วนร่วมในการติดตาม และแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันในระดับปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 43.0 ภาคเหนือ ภาคกลาง และ ภาคใต้ ประมาณร้อยละ 35 – 38

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาท/ส่วนร่วมในการติดตาม และ
แจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันของประชาชน สื่อมวลชน องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) เป็นรายภาค

การมีบทบาท/ส่วนร่วมของ ประชาชน สื่อมวลชน องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)	ทั่ว ประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	17.2	16.5	17.7	18.1	17.6	14.3
ปานกลาง	39.3	43.0	35.2	38.2	43.0	34.7
น้อย	18.0	17.5	18.7	16.0	16.7	23.3
ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	25.5	23.0	28.4	27.7	22.7	27.7

2) ความพร้อมของประชาชน ในการติดตาม ตรวจสอบ และแจ้งเบาะแส

เมื่อสอบถามถึงความพร้อมของประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ และแจ้งเบาะแส การทุจริตคอร์รัปชัน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในทุกภาค ร้อยละ 76.5 ระบุว่า พร้อม และร้อยละ 23.5 ระบุว่า ยังไม่พร้อม ทั้งนี้ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุว่า พร้อมในสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาค คือร้อยละ 85.7 ภาคเหนือ ภาคใต้ มีสัดส่วนไม่แตกต่างกันประมาณร้อยละ 74 ภาคกลาง ร้อยละ 71.4 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 67.7 ทั้งนี้ผู้ที่ระบุว่ายังไม่พร้อม ได้ระบุเหตุผล เช่น ไม่มีเวลาให้ความร่วมมือ ร้อยละ 10.2 กว่าจะได้รับความเดือดร้อน ร้อยละ 6.1 รัฐบาลไม่มีมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ร้อยละ 5.4 เป็นต้น

ตาราง 12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพร้อมในการติดตาม ตรวจสอบ และแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นรายภาค

ความพร้อมของประชาชนในการติดตาม ตรวจสอบ และแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พร้อม	76.5	67.7	71.4	74.8	85.7	73.7
ไม่พร้อม	23.5	32.3	28.6	25.2	14.3	26.3
เหตุผลที่ไม่พร้อม						
ไม่มีเวลาให้ความร่วมมือ	10.2	21.8	13.1	8.8	4.9	8.0
กว่าจะได้รับความเดือดร้อน	6.1	5.0	7.3	7.6	4.2	7.9
ไม่มีมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	5.4	5.5	5.4	6.3	3.6	9.0
อื่นๆ	1.8	-	2.8	2.5	1.6	1.4

3) ความมั่นใจในความปลอดภัย

สำหรับความมั่นใจในความปลอดภัยในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน พบว่า ในทุกภาคโดยรวม มีประชาชนประมาณครึ่งหนึ่ง คือร้อยละ 53.2 ระบุว่ายังไม่มั่นใจในความปลอดภัย หากให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันแก่ทางราชการ ร้อยละ 46.8 ระบุว่ามั่นใจ เมื่อพิจารณารายภาค พบว่าประชาชนในกรุงเทพมหานคร และภาคใต้ ระบุว่าไม่มั่นใจในความปลอดภัยในสัดส่วนที่สูงกว่าทุกภาค ประมาณร้อยละ 62 – 65 รองลงมาคือ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 56.7 53.9 และ 42.7 ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นที่น่าสังเกตว่าประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความมั่นใจในความปลอดภัย ในการแจ้งเบาะแส สูงกว่าทุกภาค คือ ร้อยละ 57.3

ตาราง 13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความมั่นใจในความปลอดภัยหากให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นรายภาค

ความมั่นใจในความปลอดภัยในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพ-มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มั่นใจ	46.8	34.6	46.1	43.3	57.3	38.4
ไม่มั่นใจ	53.2	65.4	53.9	56.7	42.7	61.6

6.7 ข้อเสนอแนะ

มีประชาชนเพียงร้อยละ 25.9 ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ที่สำคัญดังนี้คือ รัฐบาลควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ร้อยละ 12.4 ควรมีคณะทำงานและประชาชนร่วมตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันของภาครัฐ ร้อยละ 8.0 ควรลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง ร้อยละ 5.2 เป็นต้น

ตาราง 14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
รวม	100.0
แสดงความคิดเห็น ^{1/}	25.9
รัฐบาลควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	12.4
ควรมีคณะทำงาน และประชาชนร่วมตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันของภาครัฐ	8.0
ควรลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง	5.2
ปลูกจิตสำนึกให้ข้าราชการและประชาชนร่วมแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	2.5
อื่น ๆ	4.3
ไม่แสดงความคิดเห็น	74.1

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางสถิติ

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1	ร้อยละของประชาชนผู้ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากรและสังคม เป็นรายภาค 21
ตาราง 2	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน และลักษณะทางประชากร/สังคม 22
ตาราง 3	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบ "ประกาศสงครามทุจริตคอร์รัปชัน" และ ลักษณะทางประชากร/สังคม 23
ตาราง 4	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของ นักการเมืองระดับสูง และลักษณะทางประชากร/สังคม 24
ตาราง 4.1	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) และลักษณะทางประชากร/สังคม 25
ตาราง 4.2	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของ นักการเมืองท้องถิ่น และลักษณะทางประชากร/สังคม 26
ตาราง 4.3	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของ ข้าราชการตำรวจ และลักษณะทางประชากร/สังคม 27
ตาราง 4.4	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของ ข้าราชการทหาร และลักษณะทางประชากร/สังคม 28
ตาราง 4.5	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของ ข้าราชการตุลาการ และลักษณะทางประชากร/สังคม 29
ตาราง 4.6	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันของ ข้าราชการกลุ่มอื่น ๆ และลักษณะทางประชากร/สังคม 30
ตาราง 5	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการซื้อขายตำแหน่งในวงราชการ และลักษณะทางประชากร/สังคม 31
ตาราง 6	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการดำเนินการต่อผู้กระทำผิด เรื่องการซื้อขายตำแหน่งในวงราชการ และลักษณะทางประชากร/สังคม 32
ตาราง 7	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการฮั้วการประมูลงาน ในการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ และลักษณะทางประชากร/สังคม 33
ตาราง 8	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบว่ามีการประมูลงานทางอิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) และลักษณะทางประชากร/สังคม 34
ตาราง 8.1	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ระบบ e-Auction ช่วย แก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในการจัดซื้อ และลักษณะทางประชากร/สังคม 35

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตาราง 9	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	36
ตาราง 10	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทมีส่วนช่วยเสริมสร้างจริยธรรมและปลูกจิตสำนึกในการแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	37
ตาราง 11	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	38
ตาราง 12	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการดำเนินการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	39
ตาราง 13	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความโปร่งใสเป็นธรรมในการดำเนินการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และลักษณะทางประชากร/สังคม	40
ตาราง 14	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาท/ส่วนร่วมในการติดตามและแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันของประชาชน สื่อมวลชน องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) และลักษณะทางประชากร/สังคม	41
ตาราง 15	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพร้อมในการติดตาม ตรวจสอบ และแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	42
ตาราง 16	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความมั่นใจในความปลอดภัยหากให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน และลักษณะทางประชากร/สังคม	43