

การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานภาครัฐ
เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

พ.ศ. 2548



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

[http:// www.nso.go](http://www.nso.go)

การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานภาครัฐ
เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

พ.ศ. 2548

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

[http:// www.nso.go](http://www.nso.go)

สารบัญ

	หน้า
1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์	1
2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	1
3. คำอธิบาย	1
4. การเสนอผล	1
5. สรุปผลการสำรวจ	
5.1 ความคิดเห็นของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction	2
5.1.1 การจัดซื้อ/จัดจ้าง	2
5.1.2 ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้	4
5.1.3 ความโปร่งใส	6
5.1.4 ปัญหาในการดำเนินงาน	7
5.2 ความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม	11
5.2.1 โอกาสในการแข่งขันของผู้ค้า และความเป็นธรรม	11
5.2.2 การประหยัดงบประมาณ	12
5.2.3 ความสะดวก รวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงาน	12
5.2.4 การป้องกันการฮั้วประมูล/การผูกขาด	12
5.3 ความพึงพอใจต่อการให้บริการของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	13
5.4 ความพึงพอใจต่อการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม	14
5.5 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction	15

การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) พ.ศ. 2548

1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่ คณะรัฐมนตรี มีมติให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แทนวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้างแบบเดิม เพื่อให้การจัดซื้อ/จัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ป้องกันการฮั้วประมูลหรือการผูกขาด รวมทั้งเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน และเป็นธรรมกับทุกฝ่ายนั้น ในการนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดทำการศึกษาความคิดเห็นของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) เพื่อรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่มีต่อการจัดซื้อ/จัดจ้างฯ การประสบปัญหาในการดำเนินงาน ความพึงพอใจต่อการให้บริการของตลาดกลาง และความพึงพอใจต่อการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดซื้อ/จัดจ้างฯ เพื่อให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีทอตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังหน่วยงานราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจต่างๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 227 หน่วยงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างฯ กรอกแบบสอบถามแล้วรวบรวมส่งคืนสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้รับแบบสอบถามคืน 118 หน่วยงาน รวมจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับทั้งสิ้น 208 แบบ (บางหน่วยงานมีการดำเนินการในเรื่องการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction มากกว่า 1 หน่วย)

โดยดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 23 กันยายน - 31 ตุลาคม 2548

3. คำอธิบาย

การประมูลแบบเปิดราคา (Reverse Auction) เป็นการประมูลแข่งขันเสนอราคาต่ำที่สุด โดยแสดงตัวเลขที่มีการเสนอราคาแต่ไม่แสดงว่าผู้ใดเป็นผู้เสนอราคา

การประมูลแบบปิดราคา (Sealed Bid Auction) เป็นการประมูลแข่งขันเสนอราคาต่ำที่สุด โดยแสดงชื่อผู้เสนอราคาต่ำที่สุดแต่ไม่แสดงตัวเลขที่มีการเสนอราคา

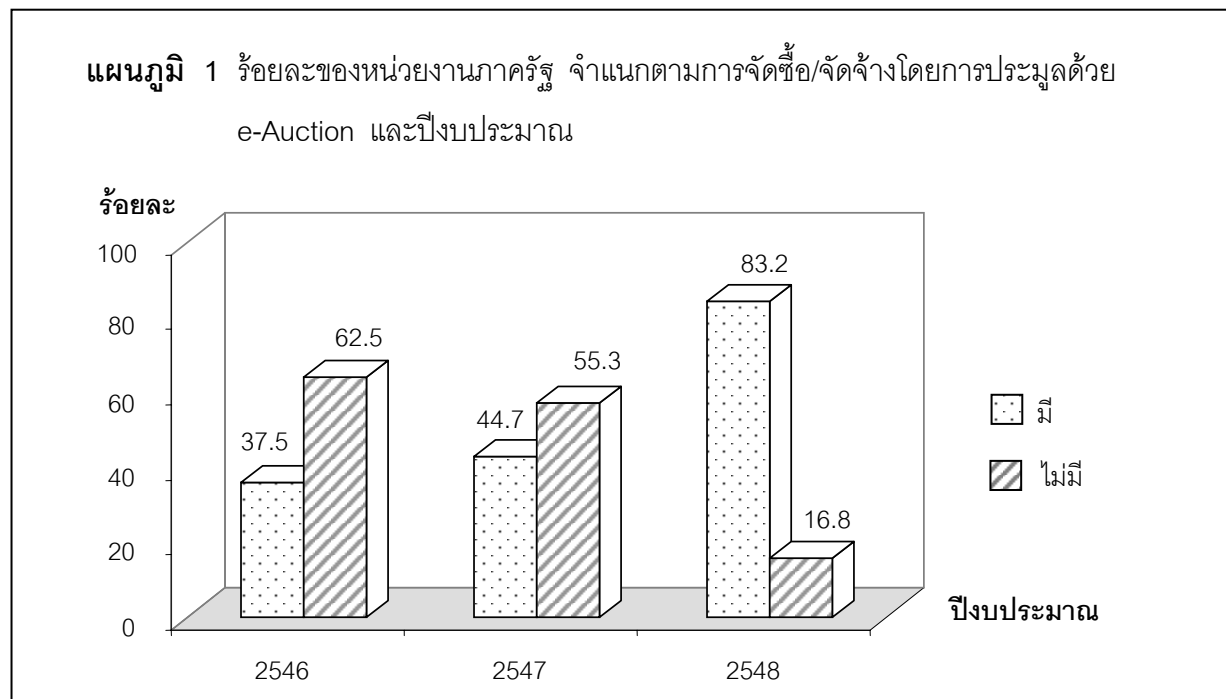
4. การเสนอผล

เสนอผลการสำรวจ ในรูปร้อยละ

5. สรุปผลการสำรวจ

5.1 ความคิดเห็นของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction

5.1.1 การจัดซื้อ/จัดจ้าง



จากการสอบถามหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction ในหน่วยงาน พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น กล่าวคือ ปีงบประมาณ 2546 หน่วยงานภาครัฐมีการประมูลด้วย e-Auction ในการจัดซื้อ/จัดจ้างเพียงร้อยละ 37.5 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 44.7 และร้อยละ 83.2 ในปีงบประมาณ 2547 และ 2548 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเภทหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นหน่วยงานราชการ ร้อยละ 72.6 และ รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 27.4 จากการสำรวจ พบว่า แนวโน้มที่หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจนำการประมูลด้วย e-Auction มาใช้ในการจัดซื้อ/จัดจ้างเพิ่มสูงขึ้น กล่าวคือ ในปีงบประมาณ 2546 2547 และ 2548 หน่วยงานราชการมีการประมูลฯ ร้อยละ 32.5 40.4 และ 85.4 ตามลำดับ ส่วนรัฐวิสาหกิจมีการประมูลฯ ร้อยละ 50.9 56.1 และ 77.2 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการประมูลฯ ที่นำมาใช้ในการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วย e - Auction ซึ่งแบ่งเป็น 2 แบบ คือ การประมูลแบบเปิดราคา (Reverse Auction) และการประมูลแบบปิดราคา (Sealed Bid Auction) ผลการสำรวจ พบว่า ในปีงบประมาณ 2546 2547 และ 2548 หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.7 37.0 และ 62.0 ใช้การประมูลแบบเปิดราคาในสัดส่วนที่สูงกว่าแบบปิดราคา และพบว่าในปีงบประมาณที่ผ่านมาทั้งหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจที่มีการประมูลฯ ได้นำการประมูลแบบเปิดราคามาใช้ในสัดส่วนที่สูงกว่าแบบปิดราคา เช่นเดียวกัน

ตาราง 1 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction และประเภทของหน่วยงาน

การประมูลฯ	รวม	ประเภทหน่วยงาน	
		ราชการ	รัฐวิสาหกิจ
ปีงบประมาณ 2546			
รวม	100.0	100.0	100.0
ไม่มี	62.5	67.5	49.1
มี วิธีการประมูล ^{1/}	37.5	32.5	50.9
แบบเปิดราคา	32.7	27.8	45.6
แบบปิดราคา	8.7	8.6	8.8
ปีงบประมาณ 2547			
รวม	100.0	100.0	100.0
ไม่มี	55.3	59.6	43.9
มี วิธีการประมูล ^{1/}	44.7	40.4	56.1
แบบเปิดราคา	37.0	33.8	45.6
แบบปิดราคา	14.9	14.6	15.8
ปีงบประมาณ 2548			
รวม	100.0	100.0	100.0
ไม่มี	16.8	14.6	22.8
มี วิธีการประมูล ^{1/}	83.2	85.4	77.2
แบบเปิดราคา	62.0	64.2	56.1
แบบปิดราคา	51.9	52.3	50.9

หมายเหตุ : ^{1/} ในบางหน่วยงานอาจมีการประมูลมากกว่า 1 ครั้ง ซึ่งอาจใช้วิธีแบบเปิดราคาหรือปิดราคา

5.1.2 ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้

เมื่อสอบถามหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับร้อยละของเงินงบประมาณที่สามารถลดลงได้ เมื่อเทียบกับจากวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ใน การประมูลกับวงเงินที่ประมูลได้ในการประมูลด้วย e - Auction พบว่า ในปีงบประมาณ 2546 และ 2547 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 39.1 และ 39.5 ตามลำดับ ระบุว่าในการประมูลด้วย e-Auction แบบเปิดราคา สามารถลดงบประมาณจากที่ตั้งไว้ระหว่าง 10 – 19% ส่วนในปีงบประมาณ 2548 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 34.9 ระบุว่าสามารถลดงบประมาณจากที่ตั้งไว้ได้เพียง 2 – 9%

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยมาตรฐานของร้อยละเงินงบประมาณที่หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ระบุว่าสามารถลดลงได้จากงบประมาณที่ตั้งไว้ใน การประมูลด้วย e-Auction แบบเปิดราคา คือ 18% 14% และ 9% ในปีงบประมาณ 2546 2547 และ 2548 ตามลำดับ

ส่วนการประมูลแบบปิดราคา ในปีงบประมาณ 2546 หน่วยงานภาครัฐที่ระบุว่า สามารถลดเงินงบประมาณจากที่ตั้งไว้ระหว่าง 10 – 19% มีอยู่ร้อยละ 40.0 ในปีงบประมาณ 2547 และ 2548 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 42.9 และ 29.2 ตามลำดับ ระบุว่า สามารถลดงบประมาณจากที่ตั้งไว้เพียง 2 – 9%

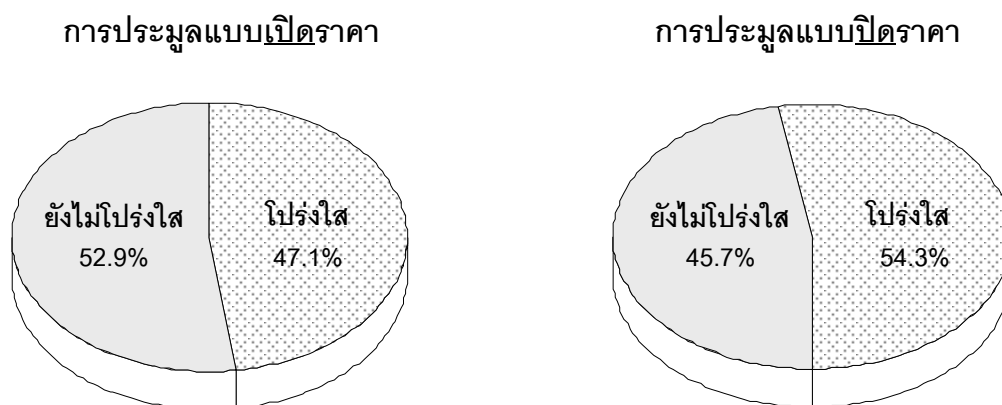
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยมาตรฐานของร้อยละเงินงบประมาณที่หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ระบุว่าสามารถลดลงได้จากงบประมาณที่ตั้งไว้ใน การประมูลด้วย e-Auction แบบปิดราคา คือ 12% 10% และ 5% ในปีงบประมาณ 2546 2547 และ 2548 ตามลำดับ

ตาราง 2 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามงบประมาณที่ประหยัดได้ (ลดลงจากงบประมาณที่ตั้งไว้) ในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction

งบประมาณ ที่ลดลง	ปีงบประมาณ 2546			ปีงบประมาณ 2547			ปีงบประมาณ 2548		
	รวม	ราชการ	รัฐวิสาหกิจ	รวม	ราชการ	รัฐวิสาหกิจ	รวม	ราชการ	รัฐวิสาหกิจ
	การประมูลแบบเปิดราคา								
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
น้อยกว่า 2 %	1.7	2.9	-	3.0	2.4	4.2	17.0	19.2	10.7
2 – 9 %	16.9	17.6	16.0	27.3	31.0	20.8	34.9	33.3	39.4
10 – 19 %	39.1	35.4	44.0	39.5	42.9	33.3	25.5	27.1	21.4
20 – 29 %	20.3	20.6	20.0	9.1	11.9	4.2	11.3	7.7	21.4
30 – 39 %	20.3	20.6	20.0	13.6	7.0	25.0	5.7	5.1	7.1
40 % ขึ้นไป	1.7	2.9	-	7.5	4.8	12.5	5.6	7.6	-
ค่าเฉลี่ยร้อยละของ งบประมาณที่ลดลง (ค่ามัธยฐาน)	(18.0%)	(17.5%)	(18.0%)	(14.0%)	(13.0%)	(14.5%)	(9.0%)	(8.0%)	(10.5%)
	การประมูลแบบปิดราคา								
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
น้อยกว่า 2 %	30.0	42.8	-	4.8	7.7	-	28.1	32.9	15.4
2 – 9 %	10.0	-	33.3	42.9	38.5	50.0	29.2	27.1	34.6
10 – 19 %	40.0	28.6	66.7	19.0	15.4	25.0	26.0	27.1	23.1
20 – 29 %	20.0	28.6	-	14.3	15.4	12.5	10.4	8.6	15.4
30 % ขึ้นไป	-	-	-	19.0	23.0	12.5	6.3	4.3	11.5
ค่าเฉลี่ยร้อยละของ งบประมาณที่ลดลง (ค่ามัธยฐาน)	(12.0%)	(10.0%)	(14.0%)	(10.0%)	(10.0%)	(9.5%)	(5.0%)	(4.0%)	(9.5%)

5.1.3 ความโปร่งใส

แผนภูมิ 2 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความโปร่งใสและป้องกันการฮั้วประมูล ในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction



เมื่อสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับประสบการณ์ในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction ทั้งแบบเปิดราคาและแบบปิดราคาว่าก่อให้เกิดความโปร่งใสและป้องกันการฮั้วประมูลระหว่างผู้ค้าที่เข้าร่วมประมูลได้มากน้อยเพียงใดนั้น พบว่า ในการประมูลแบบเปิดราคามีหน่วยงานภาครัฐร้อยละ 47.1 เห็นว่ามีความโปร่งใส และร้อยละ 52.9 เห็นว่าไม่โปร่งใส ส่วนการประมูลแบบปิดราคา เห็นว่ามีความโปร่งใสร้อยละ 54.3 และไม่โปร่งใสร้อยละ 45.7

เมื่อพิจารณาตามประเภทหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานราชการเกินกว่าครึ่งหรือร้อยละ 51.7 ที่ระบุว่าการประมูลแบบเปิดราคายังไม่โปร่งใส ส่วนรัฐวิสาหกิจเกินกว่าครึ่ง กล่าวคือ ประมาณร้อยละ 51 – 56 ที่ระบุว่าการประมูลทั้งสองวิธีไม่โปร่งใส

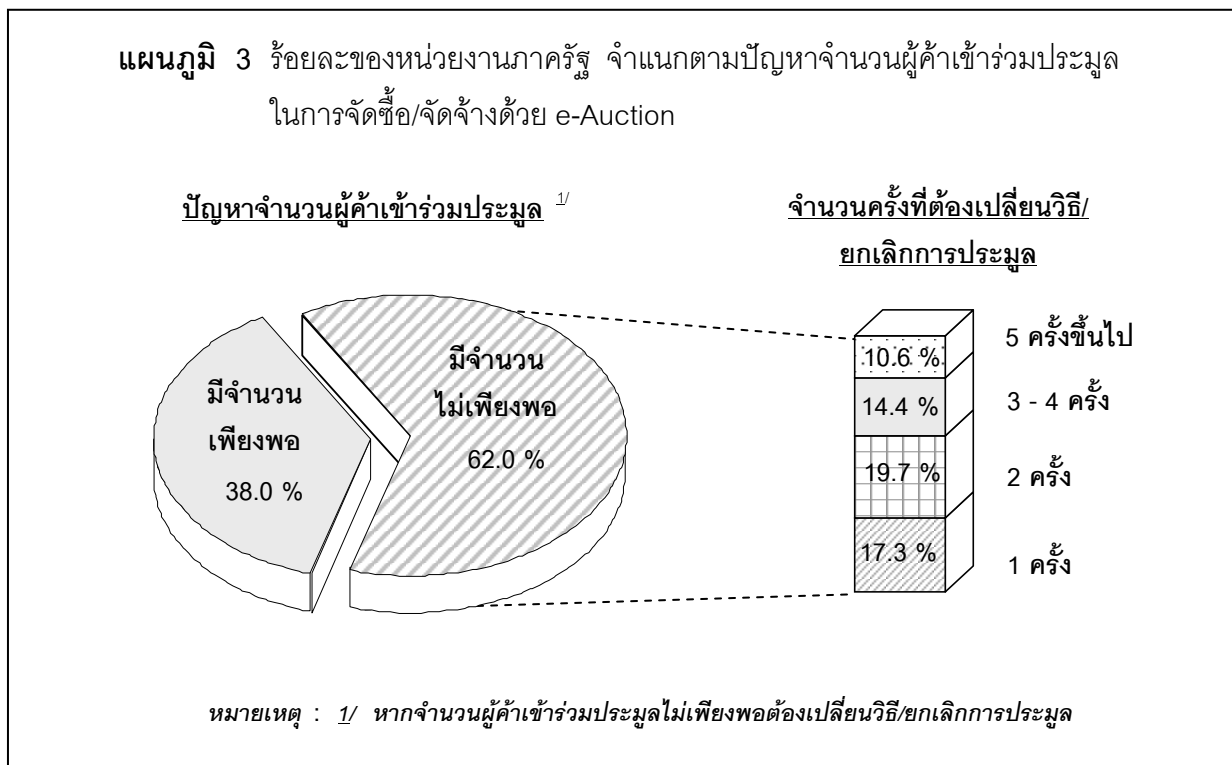
ตาราง 3 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความโปร่งใสและป้องกันการฉ้อ
 ราษฎร์ในการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วย e-Auction และประเภทของของหน่วยงาน

ความโปร่งใส	รวม		ราชการ		รัฐวิสาหกิจ	
	แบบเปิด ราคา	แบบปิด ราคา	แบบเปิด ราคา	แบบปิด ราคา	แบบเปิด ราคา	แบบปิด ราคา
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
โปร่งใส	47.1	54.3	48.3	56.3	43.9	49.1
ไม่โปร่งใส	52.9	45.7	51.7	43.7	56.1	50.9
การเสนอราคามีการสมยอม ^{1/}						
มาก	8.7	6.7	7.3	3.3	12.3	15.8
ปานกลาง	32.2	30.3	32.5	32.5	31.5	24.6
น้อย	12.0	8.7	11.9	7.9	12.3	10.5

หมายเหตุ : 1/ กรณีไม่โปร่งใสในการเสนอราคา ได้มีการระบุระดับการสมยอม

5.1.4 ปัญหาในการดำเนินงาน

1) ปัญหาจำนวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูลฯ



ผลการสำรวจเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction ที่หน่วยงานภาครัฐประสบปัญหาจำนวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูล ไม่เพียงพอ นั้น โดยรวมแล้วหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ 62.0 ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 38.0 ระบุว่าไม่มีปัญหา สำหรับกลุ่มที่มีปัญหานั้นได้ระบุจำนวนครั้งที่ทำให้ต้องเปลี่ยนวิธี/ยกเลิกการประมูล ดังนี้ คือ ร้อยละ 17.3 ระบุว่าจำนวน 1 ครั้ง ร้อยละ 19.7 จำนวน 2 ครั้ง ร้อยละ 14.4 จำนวน 3 – 4 ครั้ง และร้อยละ 10.6 ระบุว่าจำนวน 5 ครั้งขึ้นไป ทั้งนี้มีหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 39.1 ที่ระบุว่า ประสบปัญหาจนทำให้ต้องเปลี่ยนวิธี/ยกเลิกการประมูล จำนวน 1 - 2 ครั้ง และมีรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ร้อยละ 21.1 ที่ระบุว่า ประสบปัญหาจนทำให้ต้องเปลี่ยนวิธี/ยกเลิกการประมูล จำนวน 2 ครั้ง

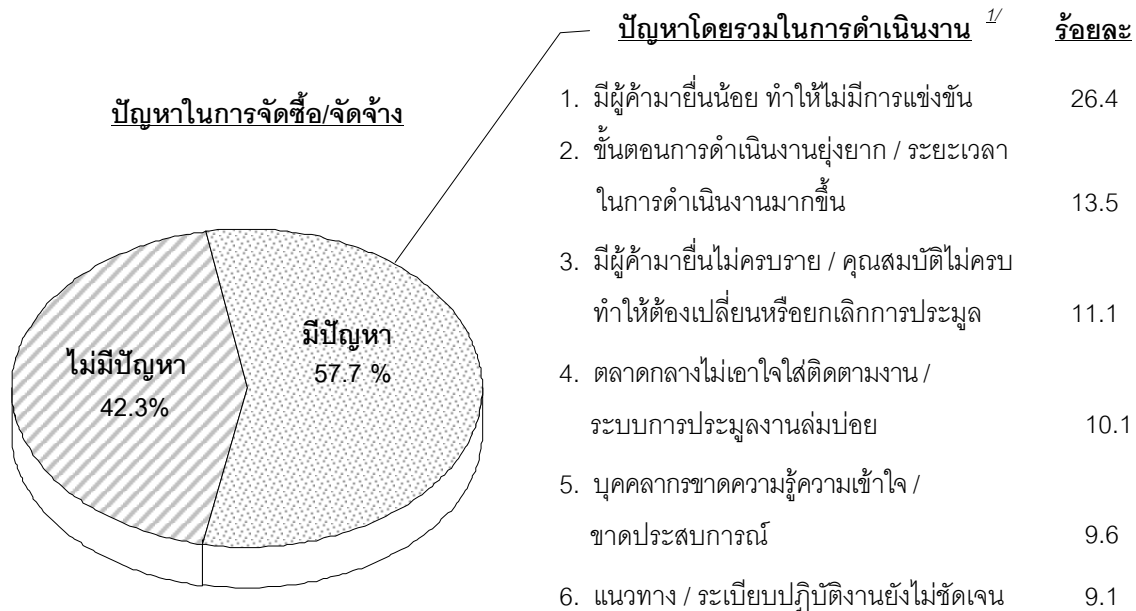
ตาราง 4 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามการประสบปัญหาจำนวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูล ไม่เพียงพอ ในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction และประเภทของหน่วยงาน

ปัญหาจำนวนผู้ค้า เข้าร่วมประมูล	รวม	ประเภทหน่วยงาน	
		ราชการ	รัฐวิสาหกิจ
รวม	100.0	100.0	100.0
มีจำนวนเพียงพอ	38.0	40.4	31.6
มีจำนวนไม่เพียงพอ ^{1/}	62.0	59.6	68.4
จำนวนครั้งที่ต้องเปลี่ยนวิธี/ยกเลิกการประมูล			
1 ครั้ง	17.3	19.9	10.5
2 ครั้ง	19.7	19.2	21.1
3 ครั้ง	7.2	6.0	10.5
4 ครั้ง	7.2	7.3	7.0
5 ครั้งขึ้นไป	10.6	7.2	19.3

หมายเหตุ : ^{1/} หากจำนวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูลไม่เพียงพอต้องเปลี่ยนวิธี/ยกเลิกการประมูล

2) ปัญหาโดยรวมในการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วย e-Auction

แผนภูมิ 4 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาโดยรวม ในการดำเนินงานจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction



หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

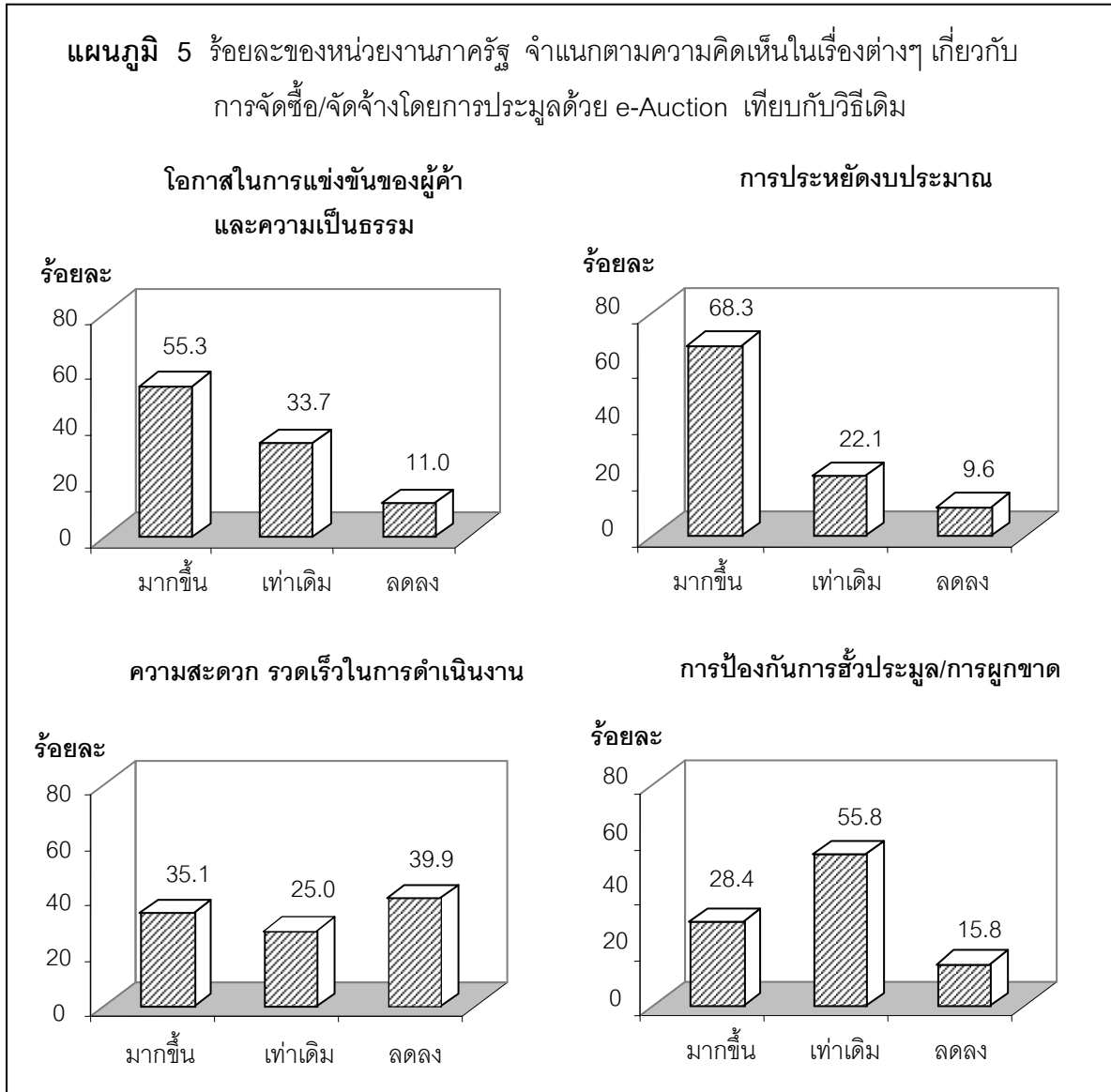
เมื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction พบว่า หน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ 57.7 ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 42.3 ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยหน่วยงานที่ระบุว่าประสบปัญหาได้แสดงความเห็นในเรื่องที่สำคัญ ๆ ดังนี้ คือ ร้อยละ 26.4 ระบุว่า มีผู้ค้ำขายน้อยทำให้ไม่มีการแข่งขัน ร้อยละ 13.5 ขั้นตอนการดำเนินงานยุ่งยาก / ระยะเวลาในการดำเนินงานมากขึ้น ร้อยละ 11.1 มีผู้ค้ำขายไม่ครบราย ทำให้ต้องเปลี่ยนวิธี/ยกเลิกการประมูล ร้อยละ 10.1 ตลาดกลางไม่เอาใจใส่ติดตามงาน / ระบบการประมูลงานลุ่มบ่อ ร้อยละ 9.6 บุคคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ / ขาดประสบการณ์ ร้อยละ 9.1 แนวทาง / ระเบียบปฏิบัติงานยังไม่ชัดเจน และอื่นๆ ได้แก่ สินค้าที่ได้มีคุณภาพไม่ดี / การบริการไม่ดี การเคาะราคามีน้อยครั้งอาจเกิดการฮั้วประมูล งานบางประเภทไม่เหมาะกับการทำ e-Auction เป็นต้น

ตาราง 5 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาโดยรวมในการดำเนินงาน
จัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction

ปัญหาโดยรวมในการดำเนินงาน	ร้อยละ
รวม	100.0
ไม่มีปัญหา	42.3
มีปัญหา	57.7
ปัญหาในการดำเนินงาน ^{1/}	
- มีผู้ค้ำมาขึ้นน้อย ทำให้ไม่มีการแข่งขัน	26.4
- ขั้นตอนการดำเนินงานยุ่งยาก / ระยะเวลาในการดำเนินงานมากขึ้น	13.5
- มีผู้ค้ำมาขึ้นไม่ครบราย / คุณสมบัติไม่ครบ ทำให้ต้องเปลี่ยนวิธีหรือยกเลิกการประมูล	11.1
- ตลาดกลางไม่เอาใจใส่ติดตามงาน / ระบบการประมูลงานลุ่มบ่อย	10.1
- บุคคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ / ขาดประสบการณ์	9.6
- แนวทาง / ระเบียบปฏิบัติงานยังไม่ชัดเจน	9.1
- สินค้าที่ได้มีคุณภาพไม่ดี / การบริการไม่ดี	6.3
- การเคาะราคามีน้อยครั้ง ไม่มีการแข่งขัน ไม่ลดราคาเท่าที่ควร อาจมีการสมยอมราคา	5.8
- งานบางประเภทไม่เหมาะกับการทำ e-Auction	5.3
- ผู้ค้ำไม่มีความรู้ทางเทคนิค / ไม่เข้าใจการประมูล	3.8
- ระบบการประมูลงานยังไม่พร้อม	2.9
- จำนวนตลาดกลางมีให้เลือกน้อยเกินไป	2.4
- อื่นๆ ได้แก่ อุปกรณ์ไม่พร้อม เพิ่มต้นทุนการดำเนินงาน เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์	2.4

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

5.2 ความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม



5.2.1 โอกาสในการแข่งขันของผู้ค้า และความเป็นธรรม

เมื่อพิจารณาถึงโอกาสในการแข่งขันของผู้ค้าในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม พบว่า หน่วยงานภาครัฐมากกว่าครึ่งหรือร้อยละ 55.3 เห็นว่าการประมูลด้วย e-Auction ทำให้มีผู้ค้าเข้ามาร่วมประมูลมากขึ้น กล่าวคือเป็นการเปิดโอกาสในการแข่งขัน และนำไปสู่การแข่งขันที่เป็นธรรมด้วย ร้อยละ 33.7 เห็นว่าโอกาสในการแข่งขันของผู้ค้าด้วยวิธีทั้งสองไม่แตกต่างกัน และร้อยละ 11.0 ระบุว่า การประมูลด้วย e-Auction ทำให้โอกาสในการแข่งขันของผู้ค้าลดลง

5.2.2 การประหยัดงบประมาณ

เมื่อสอบถามถึงการประหยัดเงินงบประมาณจากที่ตั้งไว้ในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม พบว่า หลังจากที่หน่วยงานภาครัฐได้นำเอาการประมูลด้วย e-Auction มาใช้ หน่วยงานส่วนใหญ่หรือร้อยละ 68.3 ระบุว่าสามารถประหยัดเงินงบประมาณจากที่ตั้งไว้ในการจัดซื้อ/จัดจ้างได้มากขึ้น ร้อยละ 22.1 ระบุว่าประหยัดได้เท่าเดิม และมีเพียงร้อยละ 9.6 ที่ระบุว่าประหยัดได้ลดลง

5.2.3 ความสะดวก รวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงาน

เมื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวก รวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงานในการจัดซื้อ/จัดจ้าง หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่หรือร้อยละ 39.9 ระบุว่าหลังจากนำเอาการประมูลด้วย e-Auction มาใช้ เมื่อเทียบกับการจัดซื้อ/จัดจ้างวิธีเดิมทำให้ความสะดวก รวดเร็วลดลง ร้อยละ 35.1 ระบุว่ามีความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น และร้อยละ 25.0 ระบุว่าเท่าเดิม

5.2.4 การป้องกันการฉ้อประมูล/การผูกขาด

สำหรับเรื่องการฉ้อประมูลหรือการผูกขาด จากผลการสำรวจ พบว่า หน่วยงานภาครัฐมากกว่าครึ่งหรือร้อยละ 55.8 เห็นว่าจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction สามารถป้องกันการฉ้อประมูลงานหรือลดการผูกขาดระหว่างผู้ค้าได้พอๆ กับวิธีเดิม ร้อยละ 28.4 ระบุว่าป้องกันได้มากขึ้น และอีกร้อยละ 15.8 ระบุว่าป้องกันได้ลดลง

ตาราง 6 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม และประเภทของหน่วยงาน

เรื่อง	รวม	ประเภทหน่วยงาน	
		ราชการ	รัฐวิสาหกิจ
• โอกาสในการแข่งขันของผู้ค้า และความเป็นธรรม	100.0	100.0	100.0
มากขึ้น	55.3	55.7	54.4
เท่าเดิม	33.7	34.4	31.6
ลดลง	11.0	9.9	14.0
• การประหยัดงบประมาณ	100.0	100.0	100.0
มากขึ้น	68.3	70.2	63.2
เท่าเดิม	22.1	18.5	31.6
ลดลง	9.6	11.3	5.2

ตาราง 6 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม และประเภทของหน่วยงาน (ต่อ)

เรื่อง	รวม	ประเภทหน่วยงาน	
		ราชการ	รัฐวิสาหกิจ
• ความสะดวกรวดเร็วในขั้นตอน การดำเนินงาน	100.0	100.0	100.0
มากขึ้น	35.1	35.8	33.3
เท่าเดิม	25.0	23.8	28.1
ลดลง	39.9	40.4	38.6
• การป้องกันการฮั้วประมูล/ การผูกขาด	100.0	100.0	100.0
มากขึ้น	28.4	28.4	28.1
เท่าเดิม	55.8	57.0	52.6
ลดลง	15.8	14.6	19.3

5.3 ความพึงพอใจต่อการให้บริการของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

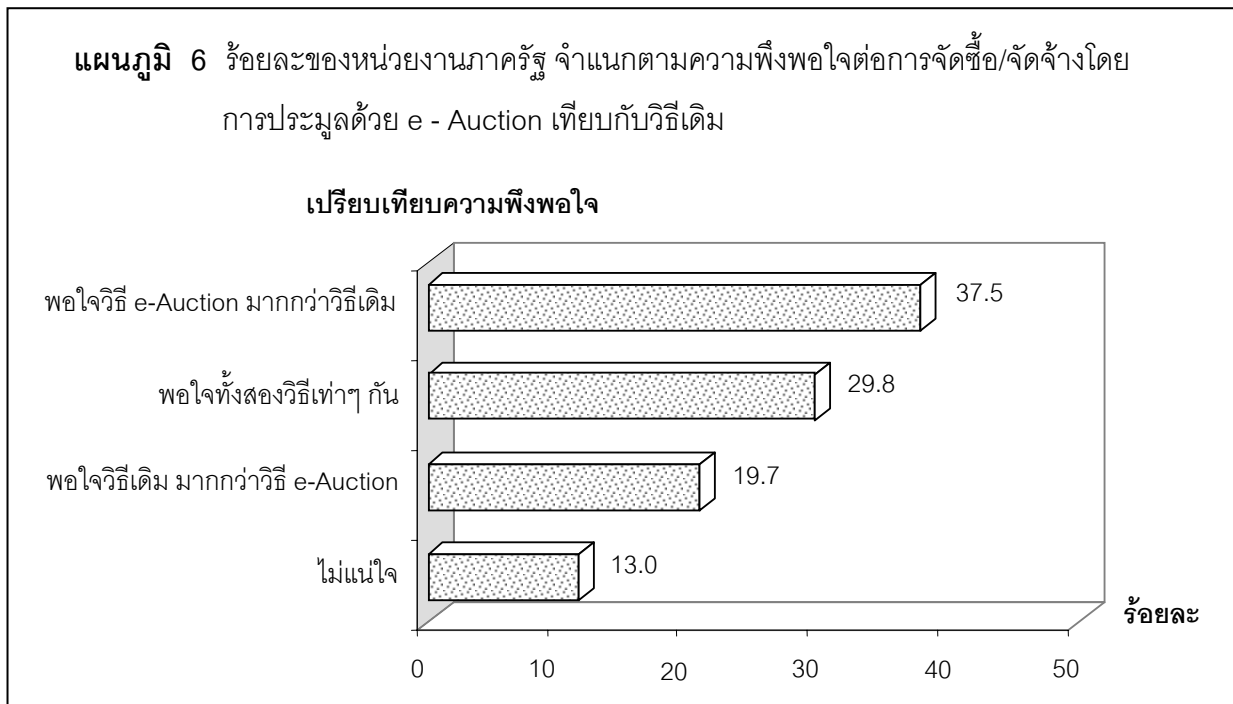
จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการของตลาดกลางฯ ในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction นั้น หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ ระบุว่าพอใจในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 87.0 พอใจน้อย ร้อยละ 10.1 และมีเพียงร้อยละ 2.9 ที่ระบุว่าไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาตามประเภทหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานราชการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของตลาดกลางฯ ในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 87.4 พอใจน้อย ร้อยละ 8.6 และอีกร้อยละ 4.0 ระบุว่าไม่พอใจ ส่วนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 86.0 และพอใจน้อย ร้อยละ 14.0

ตาราง 7 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความพึงพอใจต่อการให้บริการของตลาดกลางฯ และประเภทหน่วยงาน

ความพึงพอใจต่อการให้บริการของตลาดกลางฯ	รวม	ประเภทหน่วยงาน	
		ราชการ	รัฐวิสาหกิจ
รวม	100.0	100.0	100.0
มาก	20.7	21.2	19.3
ปานกลาง	66.3	66.2	66.7
น้อย	10.1	8.6	14.0
ไม่พึงพอใจ	2.9	4.0	-

5.4 ความพึงพอใจต่อการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วยโดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม



การสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม พบว่า หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่หรือร้อยละ 37.5 ระบุว่าพอใจวิธี e-Auction มากกว่า ร้อยละ 29.8 พอใจทั้งสองวิธีเท่าๆ กัน ร้อยละ 19.7 พอใจวิธีเดิมมากกว่า และอีกร้อยละ 13.0 ระบุว่าไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาตามประเภทหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่หรือร้อยละ 39.7 มีความพอใจต่อการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วย e-Auction มากกว่าวิธีเดิม ร้อยละ 29.8 พอใจทั้งสองวิธีเท่าๆ กัน ร้อยละ 16.6 พอใจวิธีเดิมมากกว่า และอีกร้อยละ 13.9 ระบุว่าไม่แน่ใจ ส่วนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่หรือร้อยละ 31.6 พอใจวิธี e-Auction มากกว่าวิธีเดิม ร้อยละ 29.8 พอใจทั้งสองวิธีเท่าๆ กัน และพอใจวิธีเดิมมากกว่ามีร้อยละ 28.1 และอีกร้อยละ 10.5 ระบุว่าไม่แน่ใจ

ตาราง 8 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความพึงพอใจต่อการจัดซื้อจัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction เทียบกับวิธีเดิม และประเภทของหน่วยงาน

เปรียบเทียบความพึงพอใจ	รวม	ประเภทหน่วยงาน	
		ราชการ	รัฐวิสาหกิจ
รวม	100.0	100.0	100.0
พอใจวิธี e-Auction มากกว่าวิธีเดิม	37.5	39.7	31.6
พอใจวิธีเดิม มากกว่าวิธี e-Auction	19.7	16.6	28.1
พอใจทั้งสองวิธีเท่าๆ กัน	29.8	29.8	29.8
ไม่แน่ใจ	13.0	13.9	10.5

5.5 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction

ผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction ที่นำมาใช้ในหน่วยงานภาครัฐ มีผู้แสดงความคิดเห็นมากกว่าครึ่งหรือร้อยละ 52.4 ระบุว่าควรปรับปรุง และร้อยละ 47.6 ระบุว่าไม่ต้องปรับปรุง สำหรับผู้ที่ระบุว่าควรมีการปรับปรุงได้แสดงความเห็นในเรื่องที่ควรปรับปรุง/แก้ไขในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ คือ ร้อยละ 21.2 ปรับปรุงในการกำหนดกฎระเบียบ / แนวทางปฏิบัติงานให้ชัดเจน ร้อยละ 16.8 การให้บริการของตลาดกลางฯ ร้อยละ 14.4 การส่งเอกสาร / การรายงานผล ร้อยละ 13.5 การประกาศ / การประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 11.1 การเคาะราคา และอีกร้อยละ 1.9 เป็นเรื่องอื่นๆ ที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ควรมีการฝึกอบรม และปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อป้องกันการฮั้วประมูล

ตาราง 9 ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข การดำเนินงานจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วย e-Auction

เรื่องที่ต้องปรับปรุง	ร้อยละ
รวม	100.0
ไม่ต้องปรับปรุง	47.6
ควรปรับปรุง	52.4
เรื่องที่ต้องปรับปรุง ^{1/}	
1. กำหนดกฎระเบียบ/แนวทางปฏิบัติงานให้ชัดเจน เช่น การกำหนดวงเงินงบประมาณ/ประเภทของงานให้เหมาะสมกับการทำ e-Auction มาตรฐานของพัสดุ	21.2
2. การบริการของตลาดกลาง เช่น ลดค่าธรรมเนียมให้ถูกลง ไม่ควรอบรมผู้ค้าพร้อมกันเพื่อป้องกันการฮั้วประมูล มีการประสานงาน/ติดตามงานกับผู้ค้า มีความรู้และความพร้อมในการให้บริการ เพิ่มจำนวนตลาดกลางให้มากขึ้น	16.8
3. การส่งเอกสาร / การรายงานผล เช่น ลดขั้นตอนในการส่งเอกสาร เพื่อให้เกิดความคล่องตัว/รวดเร็ว ปรับปรุงรูปแบบรายงานของกระทรวงการคลัง	14.4
4. การประกาศ / การประชาสัมพันธ์ เช่น ปรับปรุงระยะเวลาในการปิดประกาศ การประกาศรายชื่อผู้ค้าที่มีสิทธิ์ในการเข้าร่วมประมูล เพื่อป้องกันการฮั้วประมูล เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางไม่เป็นที่รู้จัก	13.5
5. การเคาะราคา เช่น กำหนดเงื่อนไขในการเคาะราคาให้ชัดเจน ให้ผู้ค้าที่เข้าร่วมประมูลเสนอราคาทุกราย หาวิธีป้องกันการฮั้วประมูลในช่วงแข่งขันเสนอราคา เช่น ห้ามใช้โทรศัพท์	11.1
6. อื่น ๆ เช่น ควรมีการฝึกอบรม / ปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อป้องกันการฮั้วประมูล	1.9

หมายเหตุ : ^{1/} ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

.....