

สรุปผล

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ การปราบปรามผู้มีอิทธิพล

พ.ศ. 2548

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
มิถุนายน 2548



วัตถุประสงค์

❖ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ

- ❖ การมีผู้มีอิทธิพลในชุมชน
- ❖ ความเดือดร้อน/ผลกระทบที่ได้รับ
- ❖ ความเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่รัฐในการปราบปราม กวาดล้างผู้มีอิทธิพล
- ❖ ความมั่นใจความปลอดภัยในการร้องเรียน/แจ้งเบาะแส
- ❖ การจัดระเบียบผู้ค้าหาบเร่/แผงลอย
- ❖ ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม
- ❖ ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของรัฐบาล

เพื่อเป็นแนวทางให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ในการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป



ระเบียบวิธีการสำรวจ

❖ **คุ่มรวม**

ประชาชนที่มีอายุ 18 ขึ้นไป ทั่วประเทศ

❖ **การเสนอผลการสำรวจ**

เสนอผลในระดับ กทม. ภาค และทั่วประเทศ ในรูปร้อยละ

❖ **แผนการสุ่มตัวอย่าง**

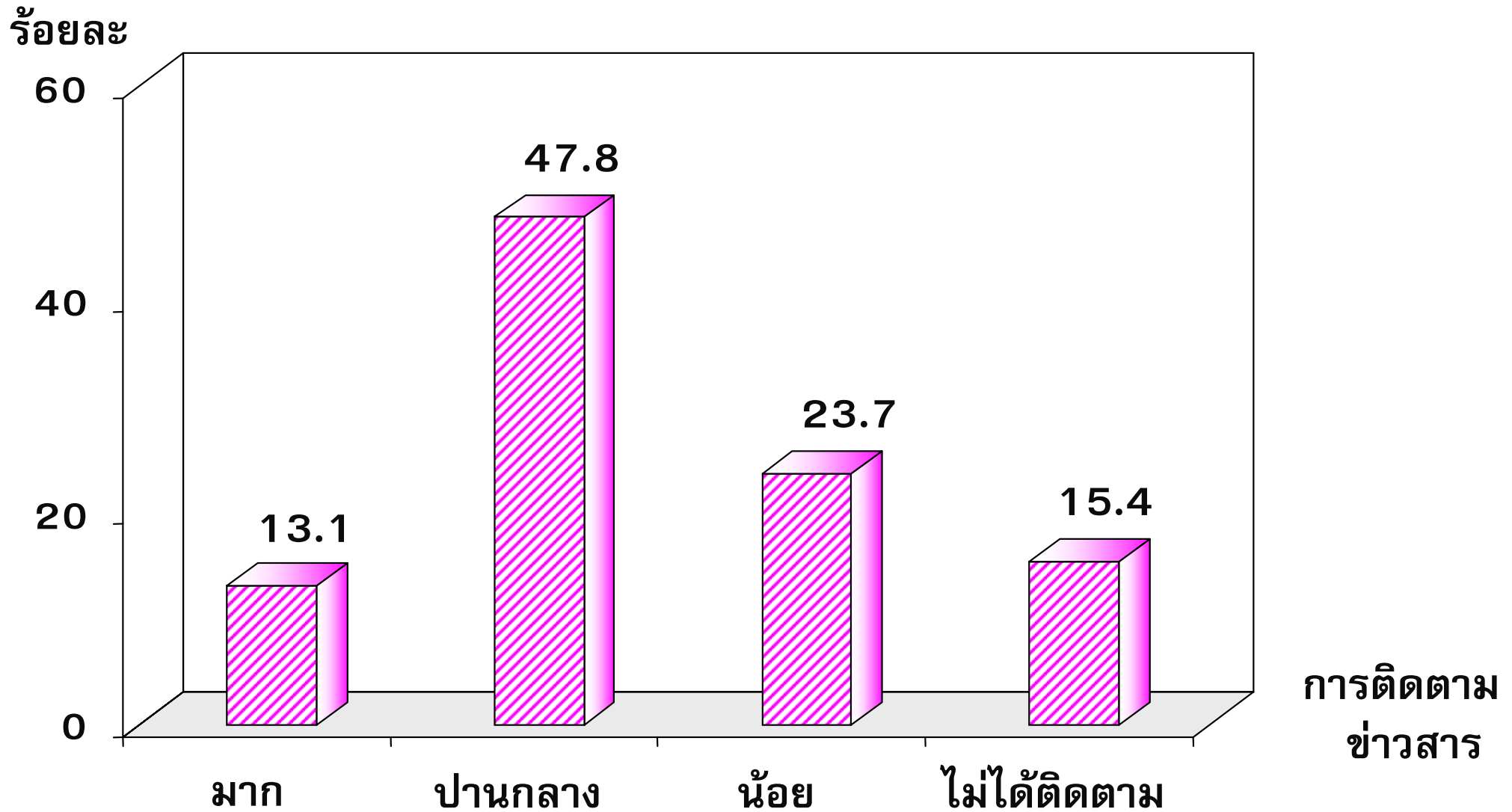
ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified three – stage sampling
มีจำนวนประชาชนที่ถูกเลือกเป็นตัวอย่างกระจายไปในทุกจังหวัด
ทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 5,800 คน

❖ **ปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง**

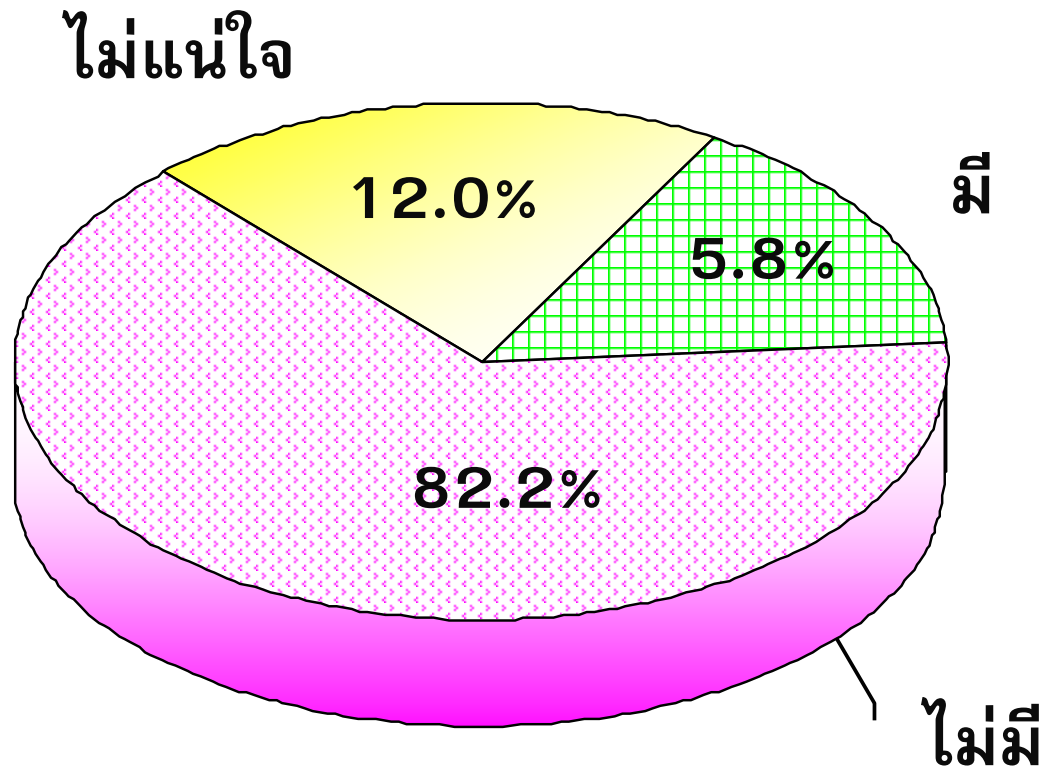
วันที่ 1-10 มิถุนายน 2548



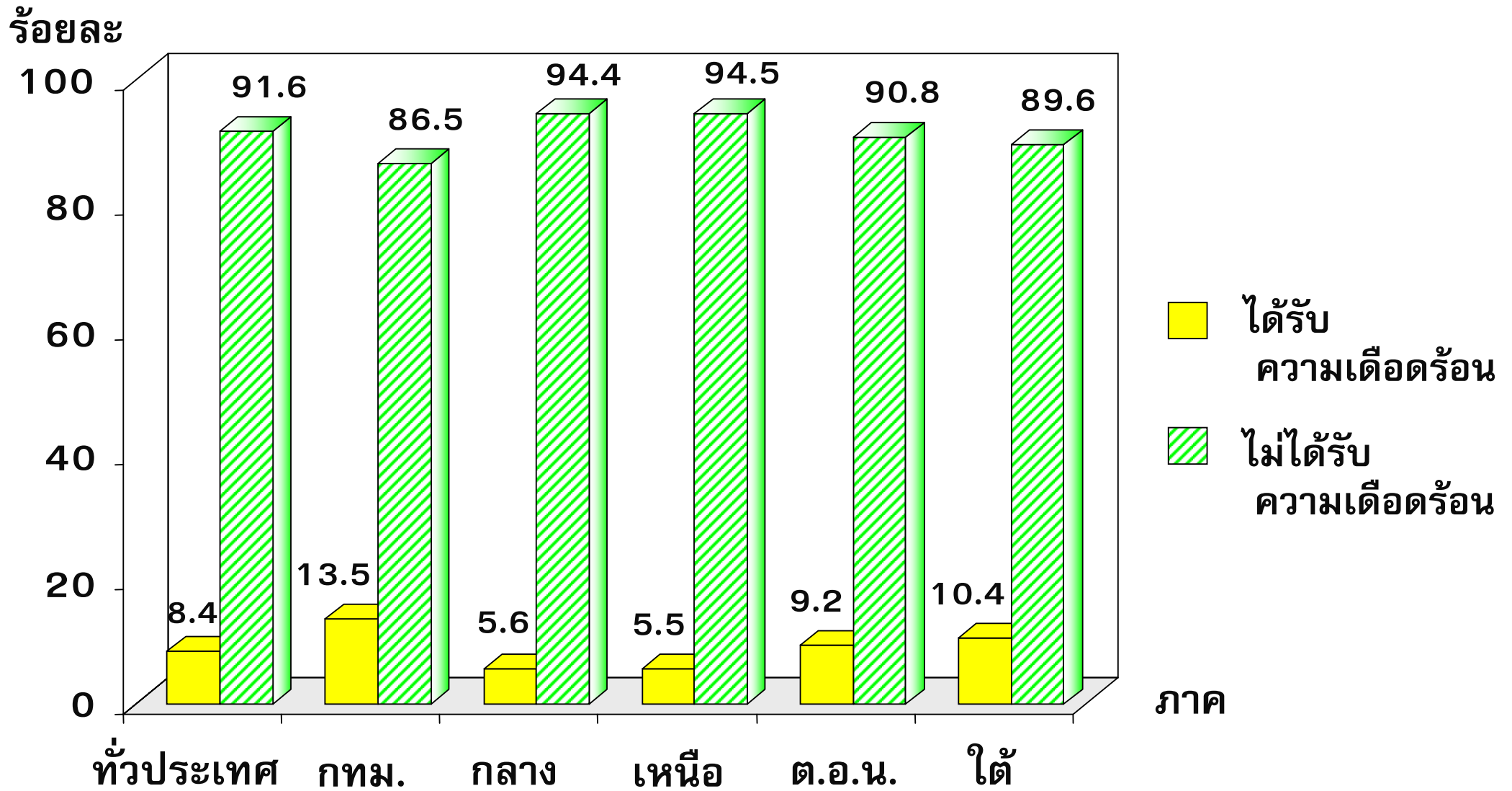
การติดตามข่าวสารของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาผู้มีอิทธิพล



การมีผู้มีอิทธิพลในชุมชน

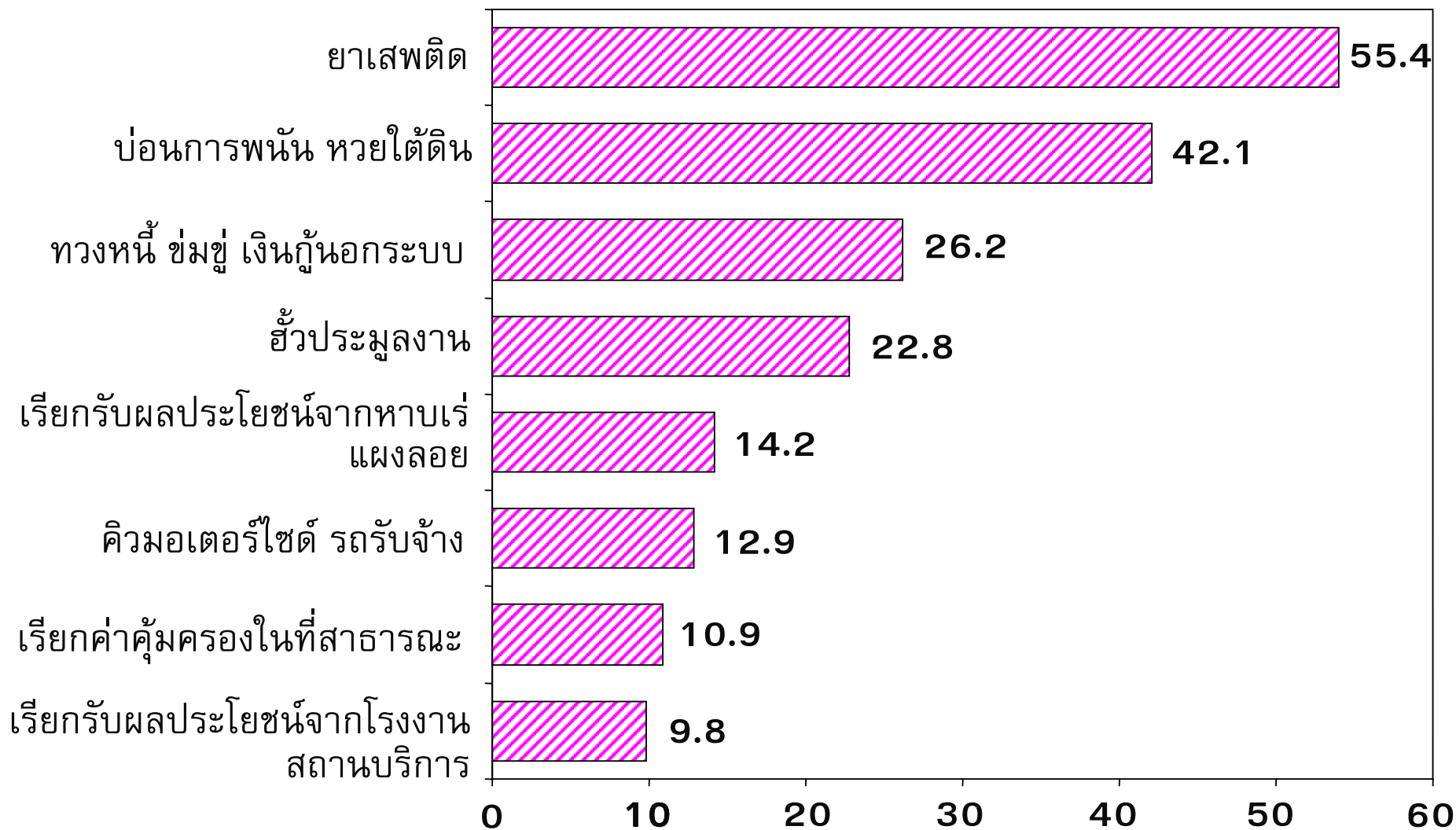


การได้รับความเดือดร้อน/ผลกระทบจากผู้มีอิทธิพล



เรื่องสำคัญที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการปราบปรามผู้มีอิทธิพล

เรื่องสำคัญ ☆

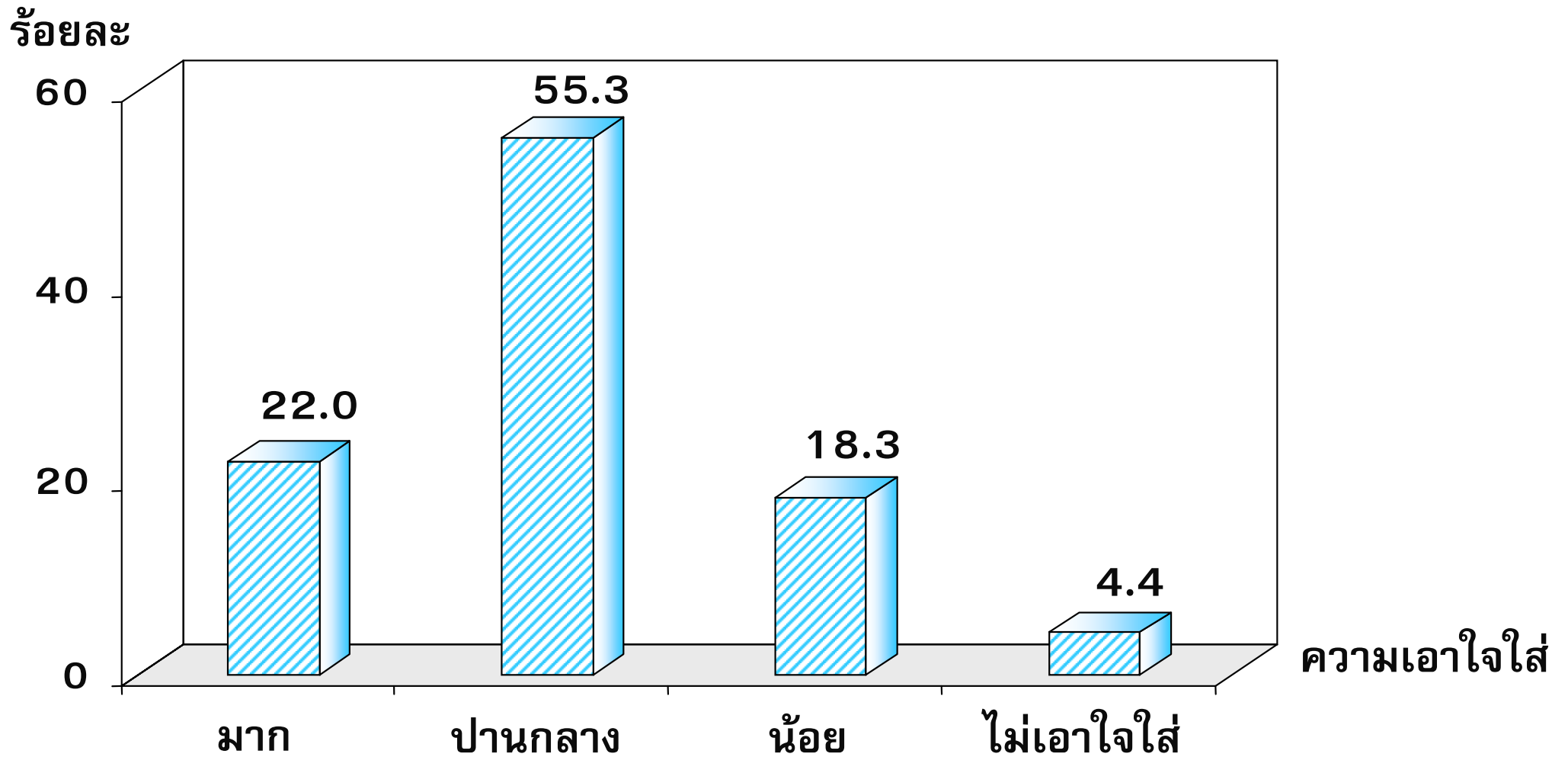


ร้อยละ

หมายเหตุ : ☆ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



ความเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่รัฐในการปราบปราม กวาดล้าง ผู้มีอิทธิพลในชุมชน

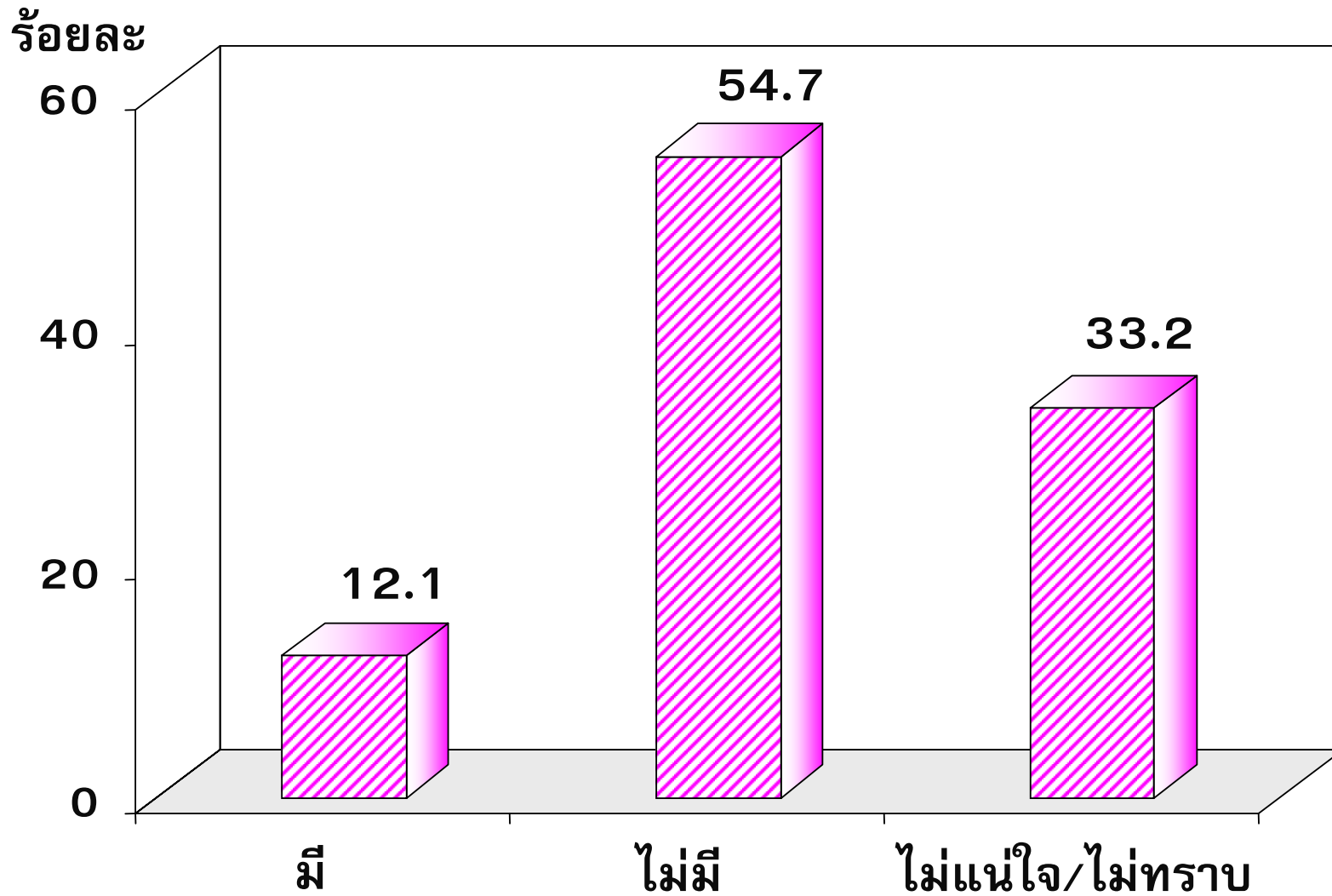


ความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติต่อคนในชุมชน

การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐ ต่อคนในชุมชน	ทั่ว ประเทศ					
		กทม.	กลาง	เหนือ	ต.อ.น.	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เลือกปฏิบัติ	24.5	27.6	23.9	17.7	24.4	32.7
ไม่เลือกปฏิบัติ	43.8	19.1	44.6	52.1	54.6	28.4
ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	31.7	53.3	31.5	30.2	21.0	38.9



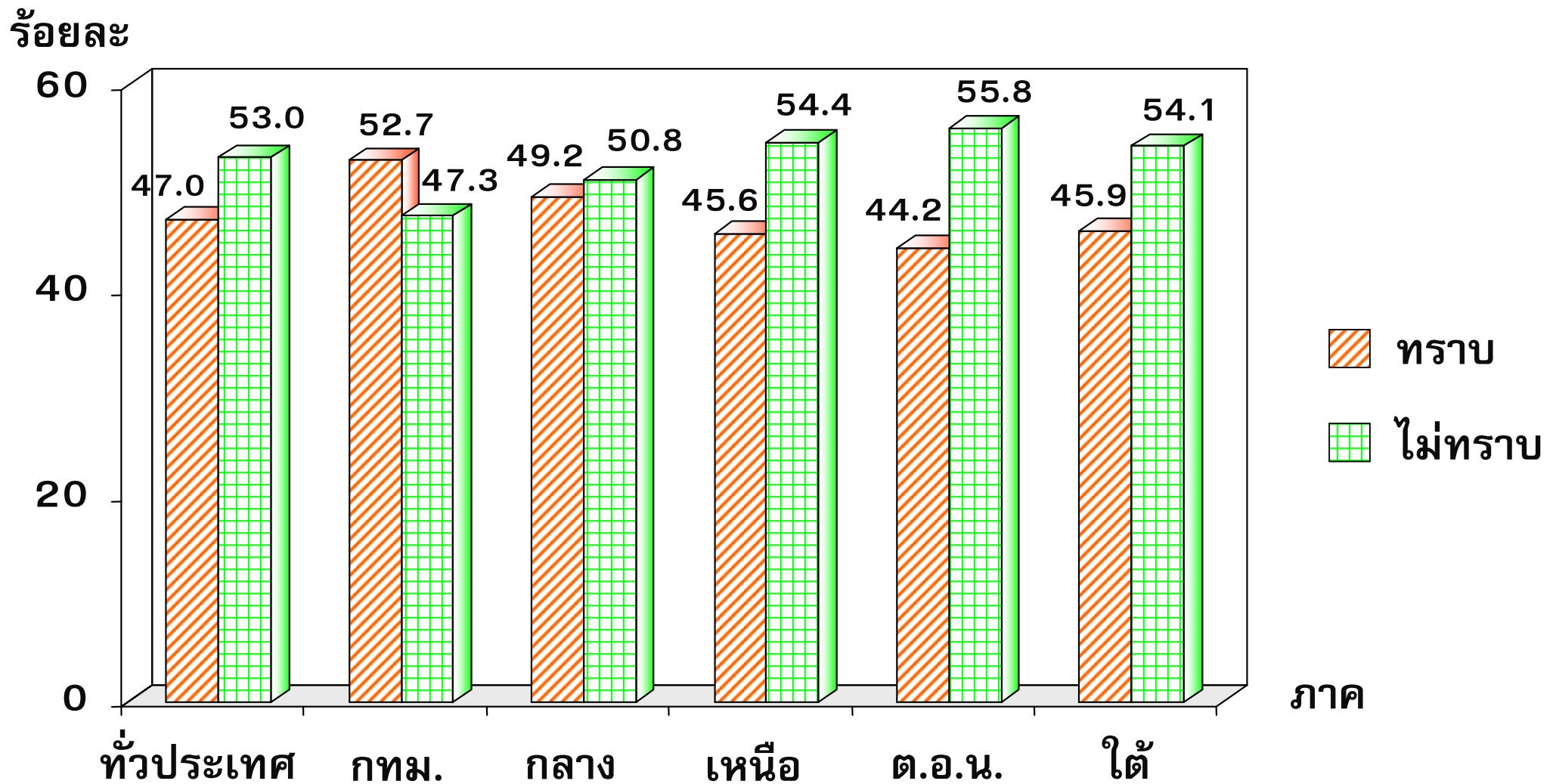
การมีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพล



การมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพล



การทราบว่ามียุ ตั้ ปณ. 1234 หรือสายด่วน 1721 ที่ประชาชน สามารถร้องเรียน/แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับปัญหาผู้มีอิทธิพล

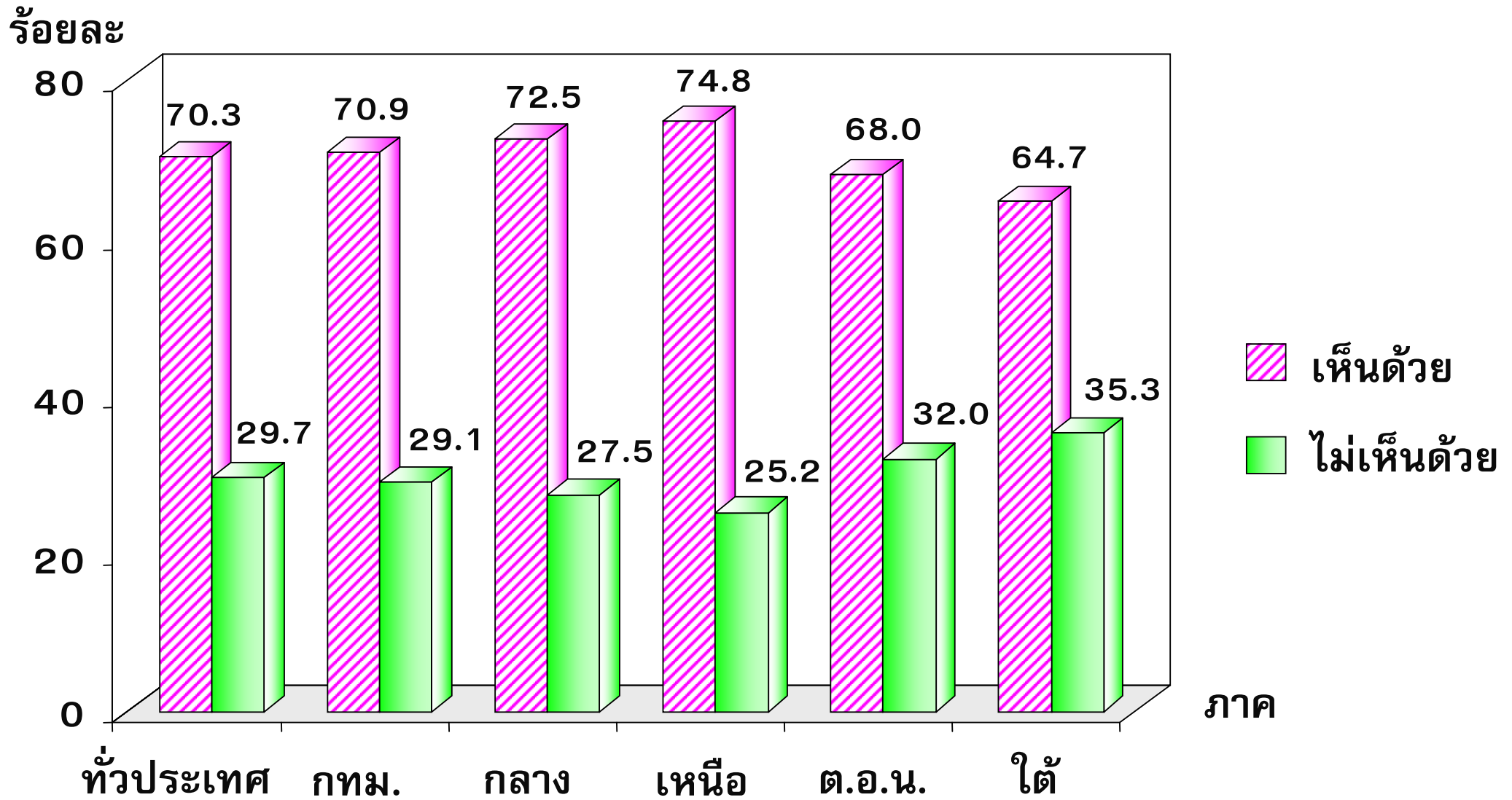


ความพร้อม และความมั่นใจ ของประชาชนในความปลอดภัย ในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับปัญหาผู้มีอิทธิพล

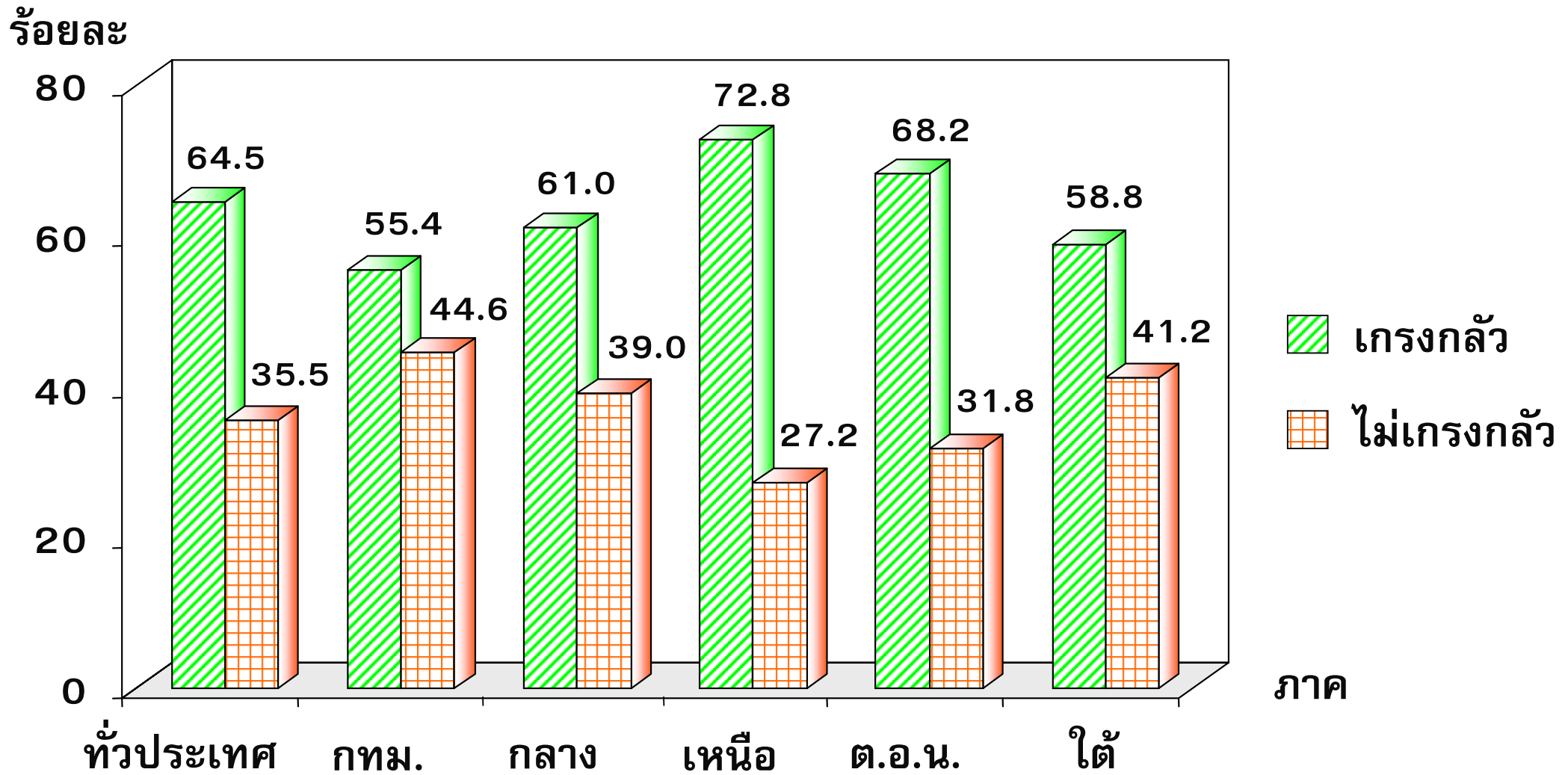
เรื่อง	ทั่วประเทศ	กทม.	กลาง	เหนือ	ต.อ.น.	ใต้
ความพร้อมในการแจ้งเบาะแส	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พร้อม	79.7	69.9	78.6	86.4	84.0	70.7
ไม่พร้อม	20.3	30.1	21.4	13.6	16.0	29.3
ความมั่นใจในความปลอดภัย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มั่นใจ	48.2	36.3	44.7	56.1	55.3	37.7
ไม่มั่นใจ	51.8	63.7	55.3	43.9	44.7	62.3



ความคิดเห็นต่อการขึ้นเงินเดือนให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐ



ความคิดเห็นต่อบทลงโทษ โดยการนำกฎหมายฟอกเงินมาใช้ ยึดทรัพย์ของผู้กระทำผิดทุจริตคอร์รัปชัน/ผู้มีอิทธิพล

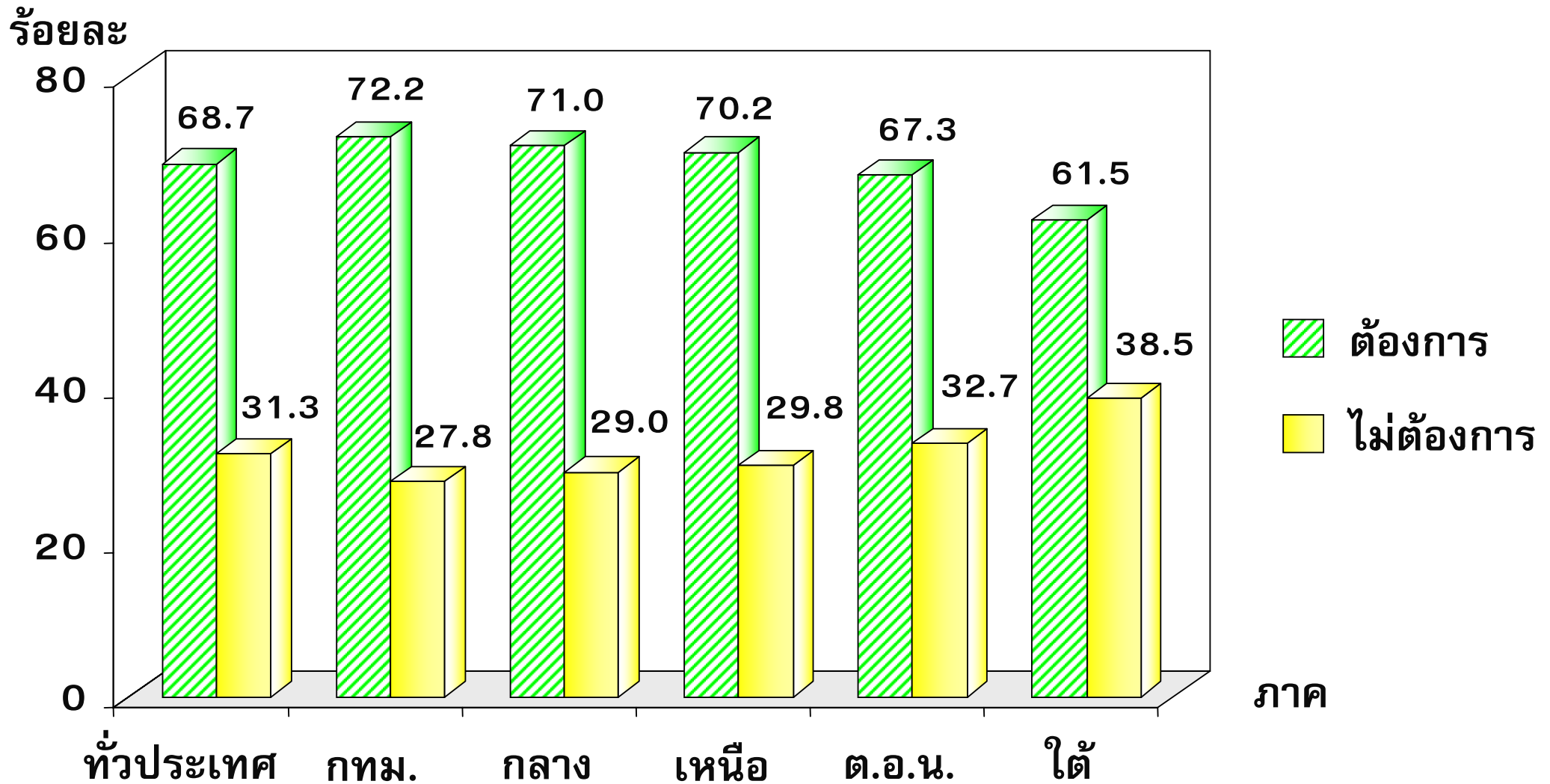


ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมของรัฐว่ามีการดำเนินงาน อย่างเป็นธรรม โปร่งใส และปราศจากการแทรกแซง

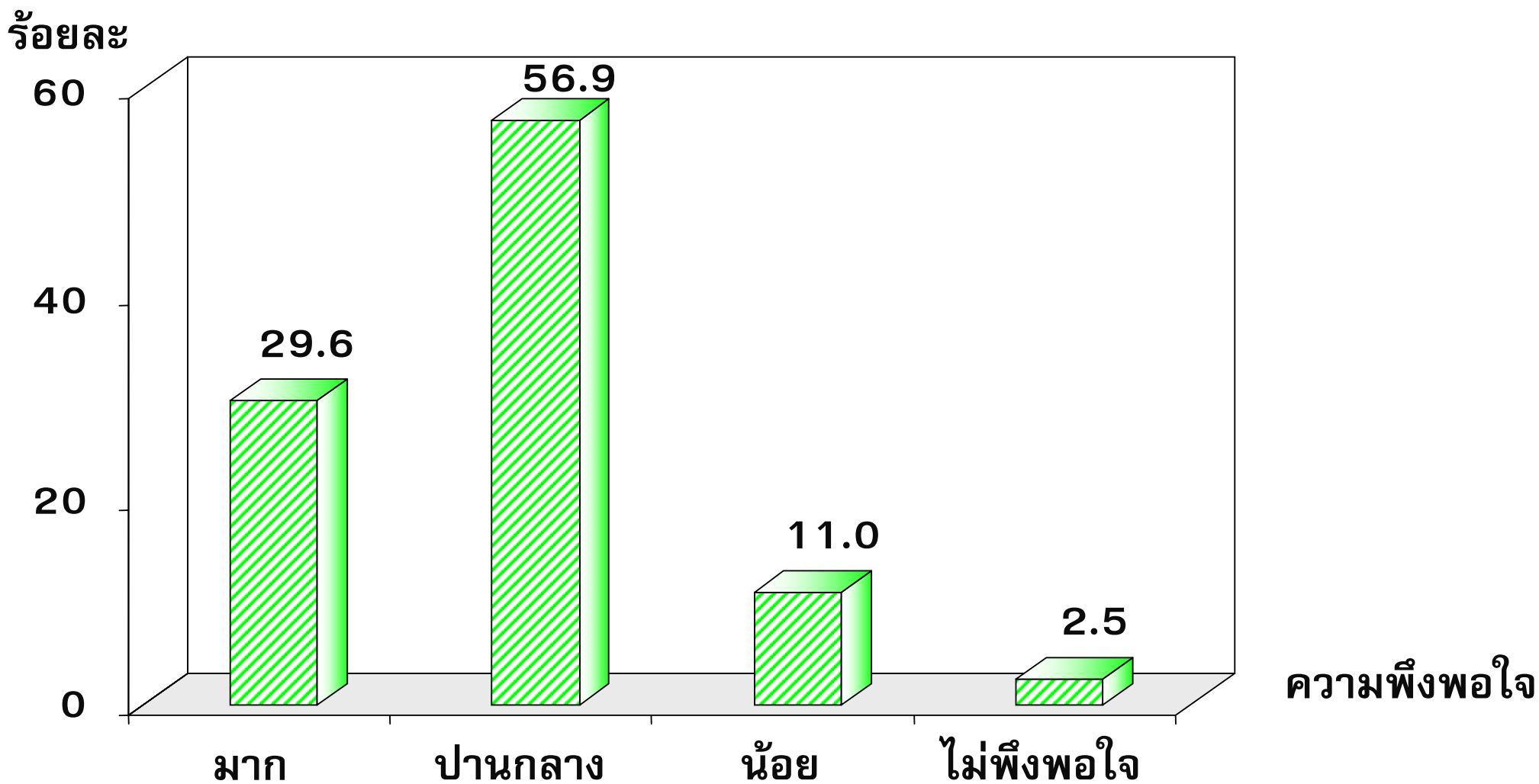
ความเชื่อมั่น	ทั่ว ประเทศ	ทั่วประเทศ				
		กทม.	กลาง	เหนือ	ต.อ.น.	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่น	63.0	51.2	58.1	72.5	73.6	42.7
ไม่เชื่อมั่น	37.0	48.8	41.9	27.5	26.4	57.3



ความต้องการให้รัฐบาลจัดระเบียบผู้ค้าหาบเร่/แผงลอย



ความพึงพอใจต่อการดำเนินการปราบปรามผู้มีอิทธิพล



ข้อเสนอแนะ

ร้อยละ

รวม

100.0

ผู้แสดงความคิดเห็น ★

23.8

- ให้มีการปราบปรามผู้มีอิทธิพล และข้าราชการ/นักการเมืองที่เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลอย่างจริงจัง 17.6
- ควรปรับปรุงกฎหมายให้มีบทลงโทษที่รุนแรง 3.8
- ควรให้เจ้าหน้าที่รัฐเห็นความสำคัญในการปราบปราม/รัฐบาลควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ประชาชน 2.7
- รณรงค์ให้ประชาชนแจ้งเบาะแส/ให้รางวัลและคุ้มครองแก่ผู้แจ้งเบาะแส 2.2
- ให้ตรวจสอบ/แสดงบัญชีทรัพย์สินของผู้มีอิทธิพล 0.9

ไม่แสดงความคิดเห็น

76.2

หมายเหตุ : ★ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

