

สำรวจความคิดเห็นของข้าราชการเกี่ยวกับ
การปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. 2557



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สำรวจความคิดเห็นของข้าราชการเกี่ยวกับ การปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. 2557



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง

กลุ่มสถิติเพื่อการบริหารงานภาครัฐ 2 สำนักสถิติสาธารณสมบัติ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทรศัพท์ 0214 21274 - 6 โทรสาร 0214 38139

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail: popinion@nso.go.th

หน่วยงานที่เผยแพร่

สำนักสถิติพยากรณ์
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
อาคาร B ทิศเหนือ ชั้น 2 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กทม. 10210
โทร. 0214 17498
โทรสาร 0214 38133
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : binfopub@nso.go.th

ปีที่พิมพ์

2557

คำนำ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดทำสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. 2557 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อทราบความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ เช่น การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ การทราบถึงมาตรการการปฏิรูประบบราชการของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว สภาพปัญหาของระบบข้าราชการไทย ความคิดเห็นต่อข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ความคาดหวังจากการปฏิรูประบบราชการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน การทราบช่องทางการให้บริการรับเรื่องร้องเรียน ความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ จะนำเสนอผลสำรวจที่ได้ให้รัฐบาลและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์	1
1.2 คาบเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล.....	1
บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ	
2.1 คຸ້มรวม.....	2
2.2 ระดับการนำเสนอผล.....	2
2.3 แผนการสุ่มตัวอย่าง.....	2
2.4 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	3
2.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	3
2.6 การประมาณค่าสถิติ.....	3
บทที่ 3 สรุปผลการสำรวจ	
3.1 ลักษณะทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคม ที่ตอบสนองสัมภาษณ์	4
3.2 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของรัฐบาล	6
3.2.1 การติดตามรับชม/รับฟัง ผลการดำเนินงานของรัฐบาล	9
1) การรับชม/รับฟัง รายการคืนความสุขให้คนในชาติ	9
2) การรับชม/รับฟัง รายการเดินหน้าประเทศไทย	10
3.2.2 การรับทราบการบริหารงานที่สำคัญๆ ของรัฐบาล	12
3.2.3 ความพึงพอใจการบริหารงานที่สำคัญๆ ของรัฐบาล	12
3.2.4 การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการบริหารงานที่สำคัญๆ ของรัฐบาล	12
3.2.5 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของรัฐบาลในการบริหารประเทศครบ 4 เดือน	12
3.2.6 ความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของรัฐบาล	12
3.2.7 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานของรัฐบาล	12

3.3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการปฏิรูปประเทศไทย 17

 3.3.1 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศไทย 45

 3.3.2 เรื่องที่ประชาชนต้องการให้มีการปฏิรูปประเทศไทย 46

 3.3.3 ความต้องการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูปประเทศไทย 48

ตารางสถิติ

 สารบัญญัตินี้ 57

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิ 1 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการรับทราบแนวทางการปฏิรูประบบราชการ ประเภทตำแหน่ง และภาค	9
แผนภูมิ 2 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย ที่ควรมีการปฏิรูปมากที่สุด 3 เรื่องแรก (รายภาค)	17
แผนภูมิ 3 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย ที่ควรมีการปฏิรูปมากที่สุด 3 เรื่องแรก (ประเภทตำแหน่ง)	19
แผนภูมิ 4 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ ประเภทตำแหน่ง และภาค	53

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	ร้อยละของข้าราชการที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม และภาค	5
ตาราง 2	ร้อยละของข้าราชการที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม และประเภทตำแหน่ง	6
ตาราง 3	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ และภาค	7
ตาราง 4	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง	8
ตาราง 5	ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามการรับทราบมาตรการการปฏิรูประบบราชการ และภาค	10
ตาราง 6	ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามการรับทราบมาตรการการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง	11
ตาราง 7	ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ และภาค	13
ตาราง 8	ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง	15
ตาราง 9	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย และภาค	18
ตาราง 10	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย และประเภทตำแหน่ง	20
ตาราง 11	ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค	21
ตาราง 12	ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง	31
ตาราง 13	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน และภาค	40
ตาราง 14	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการต่อท่าน/หน่วยงาน และประเภทตำแหน่ง	41
ตาราง 15	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี และภาค	42
ตาราง 16	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี และประเภทตำแหน่ง	44
ตาราง 17	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน และภาค	45
ตาราง 18	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน และประเภทตำแหน่ง	46

ตาราง 19	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการพบเห็น/ได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน และภาค	47
ตาราง 20	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการพบเห็น/ได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน และประเภทตำแหน่ง	48
ตาราง 21	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันใน ระบบราชการไทย และภาค	49
ตาราง 22	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันใน ระบบราชการไทย และประเภทตำแหน่ง	49
ตาราง 23	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การทุจริต คอร์รัปชันในระบบราชการไทย และภาค	50
ตาราง 24	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การทุจริต คอร์รัปชัน ในระบบราชการไทย และประเภทตำแหน่ง	50
ตาราง 25	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบและการใช้ช่องทาง ร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน และภาค	51
ตาราง 26	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบและการใช้ช่องทาง ร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน และประเภทตำแหน่ง	52
ตาราง 27	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค	54
ตาราง 28	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง	54
ตาราง 29	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิรูป ระบบราชการ	55

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. 2557 โดยเก็บข้อมูลจากข้าราชการพลเรือนสามัญ ไม่รวม ข้าราชการส่วนท้องถิ่น อัยการ ตุลาการ ทหาร ตำรวจ และข้าราชการการเมือง เพื่อทราบความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ เช่น การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ การทราบถึงมาตรการการปฏิรูประบบราชการของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว สภาพปัญหาของระบบข้าราชการไทย ความคิดเห็นต่อข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ความคาดหวังจากการปฏิรูประบบราชการ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ เป็นต้น ซึ่งผลการสำรวจที่ได้จะเป็นข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุงนโยบาย และติดตามประเมินผลต่อไป โดยสอบถามข้าราชการพลเรือนสามัญ (ได้แก่ 1. ประเภททั่วไป (O) 2. ประเภทวิชาการ (K) 3. ประเภทอำนวยการ (M) 4. ประเภทบริหาร (S)) ที่ถูกเลือกเป็นตัวอย่าง ทั่วประเทศ 10,283 ราย ระหว่างวันที่ 1 - 31 ตุลาคม 2557 และเสนอผลการสำรวจในระดับประเทศ กรุงเทพมหานคร ภาค (4 ภาค) จำแนกตามประเภทตำแหน่ง ในรูปของร้อยละ

สรุปผลการสำรวจที่สำคัญๆ

1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ

ผลการสำรวจ ข้าราชการส่วนใหญ่(ร้อยละ 96.3) ระบุว่าทราบข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ และมีเพียง(ร้อยละ 3.7) ไม่ทราบ ซึ่งกลุ่มที่ทราบได้ระบุแหล่งที่ทราบข้อมูล 3 อันดับแรก คือ โทรทัศน์ (ฟรีทีวี) ร้อยละ 63.1 อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 43.8 และหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 32.5 โดยทุกตำแหน่งระบุว่าทราบข้อมูลข่าวสารฯ สูงกว่าร้อยละ 96

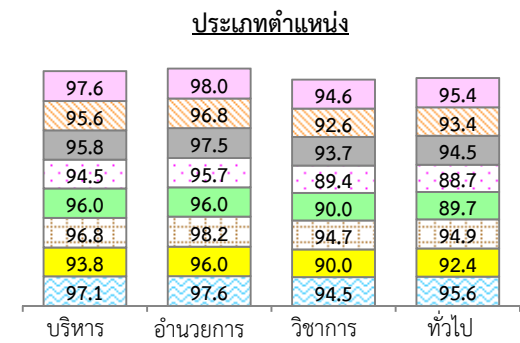
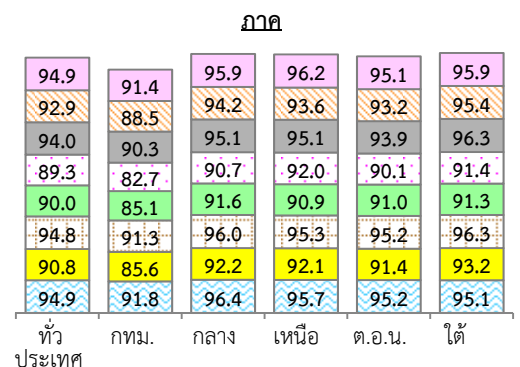
2. แนวทางการปฏิรูประบบราชการของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

• การรับทราบแนวทางการปฏิรูประบบราชการ

เมื่อสอบถามถึงการรับทราบแนวทางการปฏิรูประบบราชการ 8 มาตรการ พบว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ทราบมากที่สุดในเรื่องสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน และสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในสัดส่วนเท่ากัน คือ(ร้อยละ 94.9) รองลงมา การยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล(ร้อยละ 94.8) และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด(ร้อยละ 94.0)

เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งบริหารรับทราบแนวทางการปฏิรูปในมาตรการสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชนมากที่สุด(ร้อยละ 97.6) ขณะที่ตำแหน่งอำนวยการ และวิชาการ คือ ยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาลมากที่สุด(ร้อยละ 98.2 และร้อยละ 94.7) สำหรับตำแหน่งทั่วไป คือ สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียนมากที่สุด (ร้อยละ 95.6)

แผนภูมิ 1 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการรับทราบแนวทางการปฏิรูประบบราชการ ภาค และประเภทตำแหน่ง

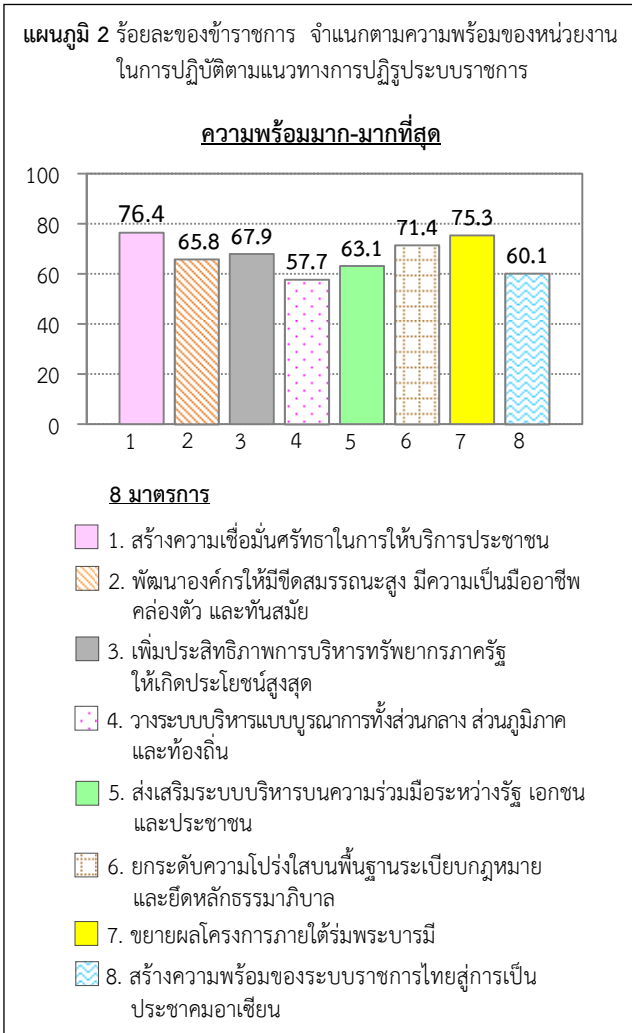


8 มาตรการ

- 1. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน
- 2. พัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีความเป็นมืออาชีพ คล่องตัว และทันสมัย
- 3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- 4. วางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น
- 5. ส่งเสริมระบบบริหารบนความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชน
- 6. ยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมาย และยึดหลักธรรมาภิบาล
- 7. ขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี
- 8. สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

• ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ

สำหรับความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ พบว่า หน่วยงานมีความพร้อมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ใน 3 อันดับแรก คือ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน (ร้อยละ 76.4) รองลงมาได้แก่ ขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี (ร้อยละ 75.3) ยกย่องความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล (ร้อยละ 71.4)

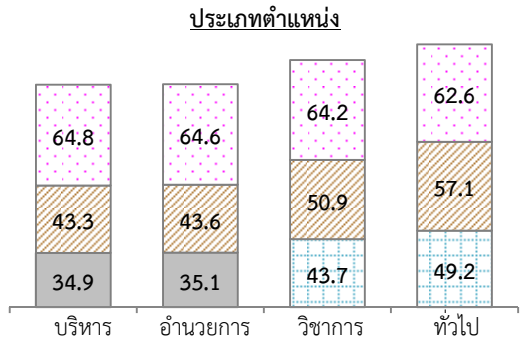
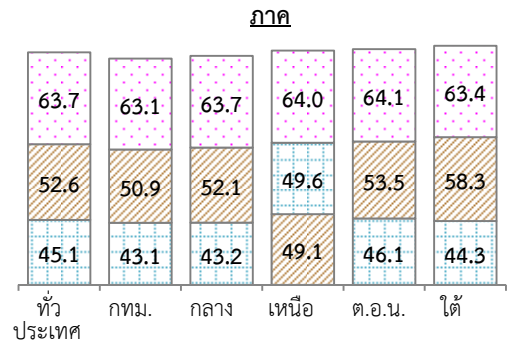


3. สภาพปัญหาของระบบราชการไทยที่ควรมีการปฏิรูป

จากสภาพปัญหาของระบบราชการไทย เมื่อสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการ พบว่า เรื่องที่ควรมีการปฏิรูปมากที่สุด คือ การทุจริตและประพฤติมิชอบระหว่างระบบราชการกับการเมือง (ร้อยละ 63.7) การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการทั่วไป (ร้อยละ 52.6) และคำตอบแทนและสวัสดิการที่ไม่เหมาะสม รายได้และคำตอบแทนค่อนข้างต่ำไม่สัมพันธ์กับภาวะค่าครองชีพที่สูงขึ้น (ร้อยละ 45.1) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ทุกตำแหน่งเห็นว่าการทุจริตและประพฤติมิชอบระหว่างระบบราชการกับการเมือง เป็นปัญหาของระบบราชการไทยมากที่สุด ประมาณร้อยละ 62 – 65

แผนภูมิ 3 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย ที่ควรมีการปฏิรูปมากที่สุด 3 เรื่องแรก ภาค และประเภทตำแหน่ง



การทุจริตและประพฤติมิชอบระหว่างระบบราชการกับการเมือง
 การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการทั่วไป
 คำตอบแทนและสวัสดิการที่ไม่เหมาะสม รายได้และคำตอบแทนค่อนข้างต่ำไม่สัมพันธ์กับภาวะค่าครองชีพที่สูงขึ้น
 กฎหมายและระเบียบต่างๆ มีเป็นจำนวนมาก บางเรื่องเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานภาครัฐและไม่ทันสมัย

หมายเหตุ : เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ

• ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหาร

ผลการสำรวจ พบว่า ข้าราชการส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็น (เห็นด้วย) กับการปฏิรูประบบราชการด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ใน 3 อันดับแรก คือ สร้างมาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส (ร้อยละ 92.8) รองลงมาได้แก่ กำหนดบทบาทที่ชัดเจนของข้าราชการการเมืองและข้าราชการประจำ (ร้อยละ 91.8) และปรับการให้บริการให้ตรงตามความต้องการ มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ (ร้อยละ 91.7)

• ด้านงบประมาณ

เมื่อสอบถามด้านงบประมาณ ข้าราชการส่วนใหญ่ ระบุว่าเห็นด้วยในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ใน 3 อันดับแรกคือ พัฒนาระบบงบประมาณให้โปร่งใส (ร้อยละ 88.4) พัฒนาระบบข้อมูลด้านการเงินการคลังที่สอดคล้องกันทั้งระบบ (ร้อยละ 82.4) พัฒนาระบบการประเมินผลโดยให้รายงานทั้งด้านการเงิน และผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 82.3)

• **ด้านบุคลากร**

สำหรับด้านบุคลากร พบว่า ข้าราชการเห็นด้วยในระดับมากถึงมากที่สุด ใน 3 อันดับแรกคือ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของอาชีพราชการ(ร้อยละ 92.8) ปรับเปลี่ยนการบริหารงานบุคคลให้มีมาตรฐาน และเป็นธรรม (ร้อยละ 91.6) ปฏิรูประบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน (ร้อยละ 89.3)

• **ด้านการบริการ**

ขณะที่ด้านการบริการ ข้าราชการ ระบุว่า เห็นด้วยในระดับมากถึงมากที่สุด ใน 3 อันดับแรกคือ ต้องให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค(ร้อยละ 92.9) การบริการที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก(ร้อยละ 92.4) มีการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และขั้นตอนการให้บริการประชาชน (ร้อยละ 92.1)

5. ผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน

เมื่อสอบถามข้าราชการถึงผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ข้าราชการ ระบุว่า มีขวัญกำลังใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ(ร้อยละ 47.3) ประชาชนได้รับการที่ดีจากข้าราชการ(ร้อยละ 44.4) และความภาคภูมิใจในการเป็นข้าราชการ(ร้อยละ 42.7) เป็นต้น

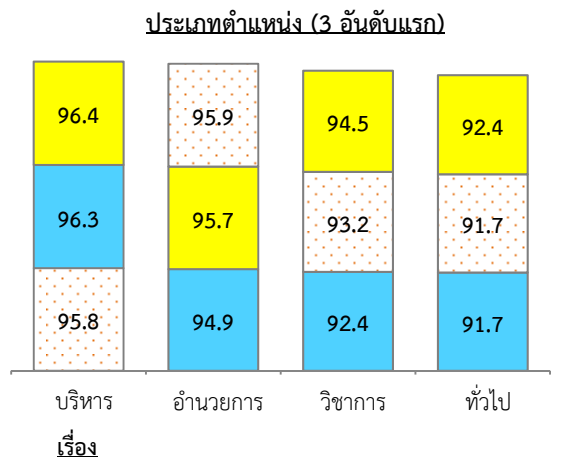
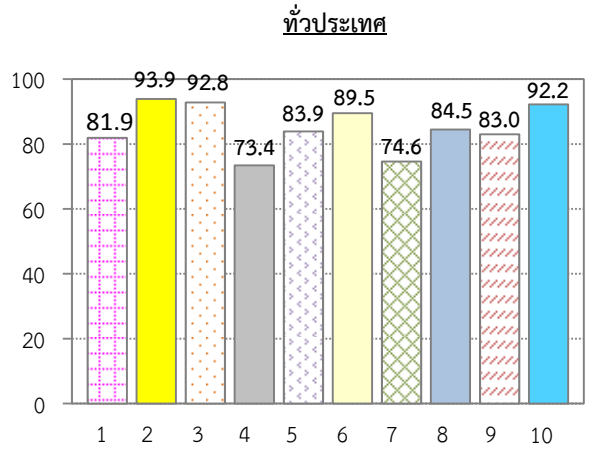
เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งบริหารและอำนวยการ เห็นว่าผลจากการปฏิรูประบบราชการ ประชาชนได้รับการที่ดีจากข้าราชการมากที่สุด ในสัดส่วนเท่ากันคือ ร้อยละ 47.9 ขณะที่ตำแหน่งวิชาการ และทั่วไป คือ มีขวัญกำลังใจ ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ร้อยละ 46.8 และร้อยละ 48.6

6. การประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี

ผลการสำรวจ พบว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่มีการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดีและจะปฏิบัติทุกครั้ง คือ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์(ร้อยละ 93.9) ให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการสาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม(ร้อยละ 92.8) และทำงานโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก(ร้อยละ 92.2) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งบริหาร วิชาการ และทั่วไป จะประพฤติปฏิบัติตน คือ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์มากที่สุด (ร้อยละ 96.4 ร้อยละ 94.5 และร้อยละ 92.4) ขณะที่ตำแหน่งอำนวยการ คือ ให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการสาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้มมากที่สุด(ร้อยละ 95.9)

แผนภูมิ 4 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการประพฤติปฏิบัติตน เป็นข้าราชการที่ดีทุกครั้ง ทั่วประเทศ และประเภทตำแหน่ง



- เรื่อง**
- 1. รักษากฎ ระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด
 - 2. ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์
 - 3. ให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการสาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส
 - 4. ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติราชการ
 - 5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย
 - 6. ควบคุมตนเป็นกลาง
 - 7. แสวงหาความรู้ พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ
 - 8. สนับสนุนให้ความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่น
 - 9. เป็นแบบอย่างที่ดีของประชาชน
 - 10. ทำงานโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ

- การทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน

เมื่อสอบถามถึงการทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน ข้าราชการ (ร้อยละ 68.1) ระบุว่าทราบ และไม่ทราบ (ร้อยละ 31.9) โดยทุกตำแหน่ง ระบุว่าทราบมากกว่าร้อยละ 66

• พฤติกรรมการทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

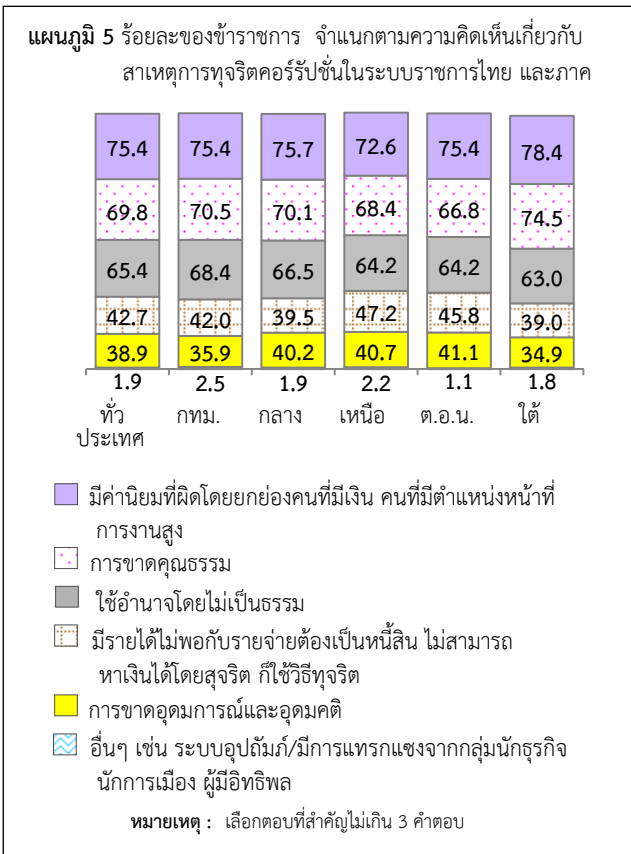
ผลการสำรวจ พบว่า ข้าราชการเคยพบเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน (ร้อยละ 64.1) และไม่เคยพบเห็น (ร้อยละ 35.9) โดยกลุ่มที่เคยพบเห็นได้ระบุ 3 อันดับแรก คือ ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้องมากที่สุดร้อยละ 56.9 รองลงมา การวิ่งเต้นโยกย้าย และซื้อขายตำแหน่งร้อยละ 56.5 และการเอาเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวร้อยละ 46.8

เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งบริหารเห็นพฤติกรรมการทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานมากที่สุด(ร้อยละ 75.1) รองลงมา ตำแหน่งอำนวยการ วิชาการ และทั่วไป (ร้อยละ 65.8 65.7 และ 60.2) ตามลำดับ

• สาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ

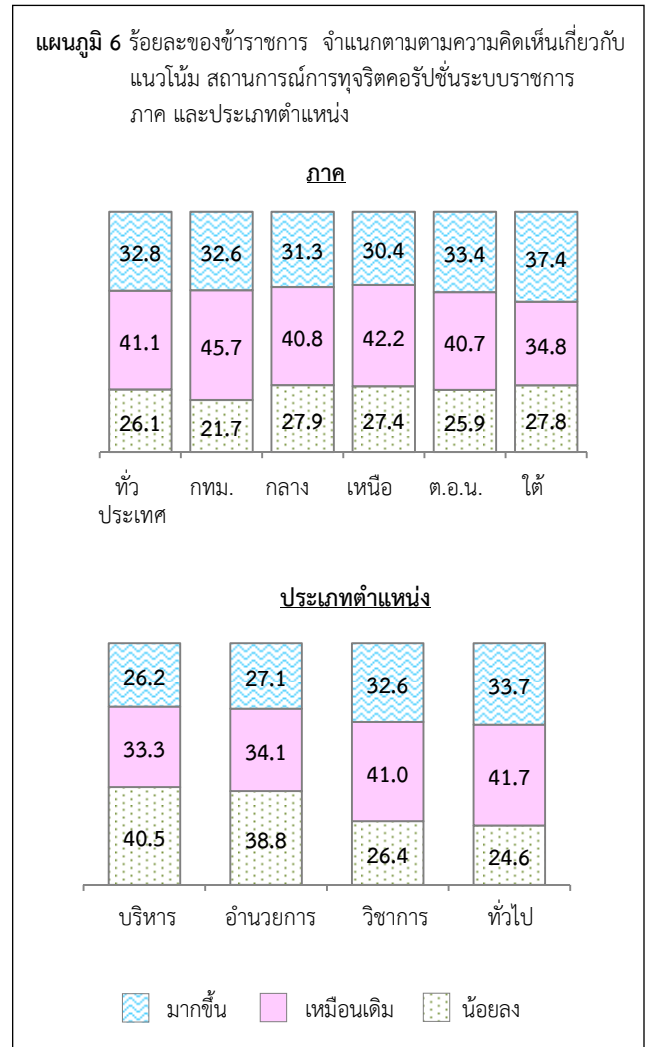
เมื่อสอบถามถึงสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ ข้าราชการได้ระบุสาเหตุ 3 อันดับแรก คือ มีค่านิยมที่ผิด โดยยกย่องคนที่มีเงิน คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูงมากที่สุด (ร้อยละ 75.4) รองลงมาได้แก่ การขาดคุณธรรม(ร้อยละ 69.8) และใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม(ร้อยละ 65.4)

เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ทุกตำแหน่งเห็นว่าสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ คือ มีค่านิยมที่ผิดโดยยกย่องคนที่มีเงิน คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานมากกว่า ร้อยละ 74 (โดยตำแหน่งผู้บริหารร้อยละ 74.2 อำนวยการร้อยละ 75.7 วิชาการร้อยละ 75.0 และทั่วไปร้อยละ 76.5)



• แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย

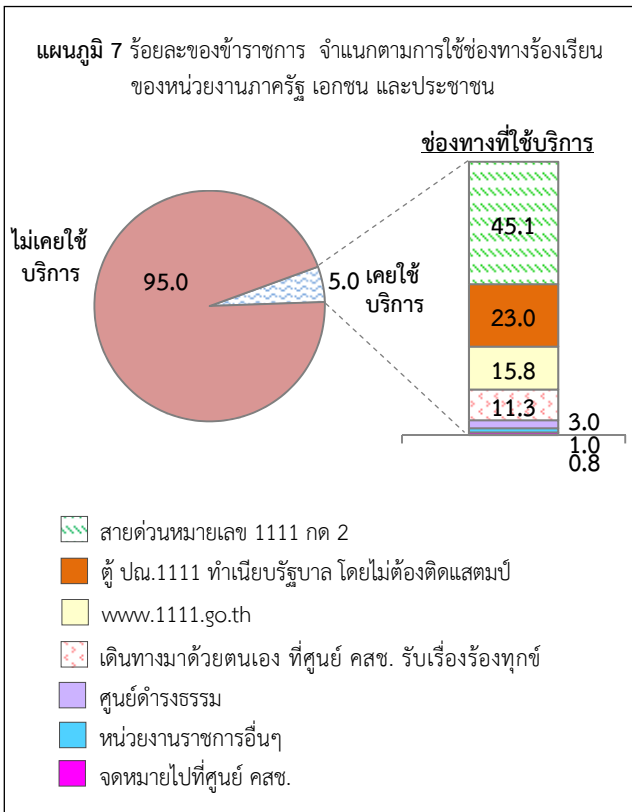
เมื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย ข้าราชการ ระบุว่า มีแนวโน้มมากขึ้น(ร้อยละ 32.8) เหมือนเดิม(ร้อยละ 41.1) และน้อยลง(ร้อยละ 26.1)



• การทราบและการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน

เมื่อสอบถามถึงการทราบและการใช้ช่องทางร้องเรียน ข้าราชการส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.8 ทราบ โดยกลุ่มที่ทราบเคยใช้บริการมีเพียง(ร้อยละ 5.0) และไม่เคยใช้บริการ(ร้อยละ 95.0) ทั้งนี้ ช่องทางที่ใช้บริการร้องเรียน คือ สายด่วนหมายเลข 1111 กด 2 ตู้ ปณ.1111 ทำเนียบรัฐบาล โดยไม่ต้องติดแสตมป์ และ www.1111.go.th เป็นต้น

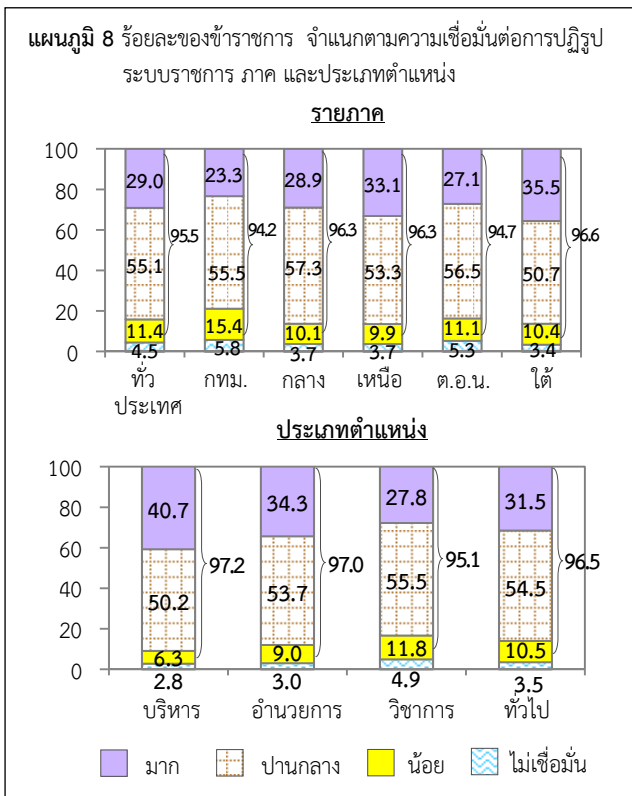
เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ทุกตำแหน่งทราบช่องทางการร้องเรียนมากกว่าร้อยละ 84 (โดยตำแหน่งบริหารร้อยละ 94.2 อำนวยการร้อยละ 93.2 วิชาการร้อยละ 86.1 และทั่วไปร้อยละ 84.6) และผู้ที่ทราบเคยใช้ไม่เกินร้อยละ 7



8. ความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ

จากผลสำรวจ ข้าราชการ ร้อยละ 95.5 ระบุว่ามีความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ (โดยเชื่อมั่นมากร้อยละ 29.0 ปานกลางร้อยละ 55.1 และน้อยร้อยละ 11.4) และที่ไม่เชื่อมั่น มีร้อยละ 4.5

เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการสูงกว่าร้อยละ 95



9. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ มีข้าราชการร้อยละ 17.9 แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ตาราง 1 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
รวม	100.0
> แสดงความคิดเห็น ในเรื่อง 1/	17.9
• การปฏิรูประบบราชการควรดำเนินการอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง/เป็นรูปธรรม	45.2
• ควรปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคล/ใช้ระบบคุณธรรมหลักธรรมาภิบาล ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน/แต่งตั้งโยกย้ายให้เป็นธรรม	19.0
• มีการปลูกฝังให้ผู้บริหารระดับสูง ข้าราชการ นักการเมือง มีคุณธรรม จิตสำนึก จริยธรรม/ผู้บริหารระดับสูงควรทำตัวให้เป็นตัวอย่าง	16.1
• มีการปลูกฝังคุณธรรม อุดมการณ์ ค่านิยม จิตสำนึก วินัย ธรรมาภิบาลให้กับเยาวชน ประชาชนคนในชาติ สถาบันครอบครัว/นำพระพุทธศาสนา ศิล มาเป็นตัวขับเคลื่อน	13.4
• ปรับโครงสร้างฐานเงินเดือน/ข้าราชการระดับต้น ค่าตอบแทนน้อย/เพิ่มค่าตอบแทน	11.6
•ปราบปรามลดปัญหาการคอร์รัปชัน ทูจริต เช่น การซื้อเสียง รับสินบน	11.3
• ปฏิรูประบบราชการในการทำงานที่ซ้ำซ้อน/ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	10.4
• แก้ไขระบบอุปถัมภ์ ระบบเส้นสาย ทุนนิยม อิทธิพล/จัดระบบที่เอื้อประโยชน์ต่อนายทุน และนักการเมือง	7.3
•ปราบปรามเอาผิดกับผู้ที่กระทำผิดทุจริต/ใช้มาตรการอย่างจริงจัง	7.1
• ควรแยกข้าราชการออกจากนักการเมือง/ไม่ให้นักการเมืองเข้ามาแทรกแซง	6.0
• ไม่คิดว่าจะแก้ไขได้/กลับเป็นเหมือนเดิม	5.9
• แก้ไขกฎระเบียบ(พรบ.)และกฎหมายให้ชัดเจน/ไม่ให้มีการบังคับใช้กฎหมายแบบสองมาตรฐาน	5.8
> ไม่แสดงความคิดเห็น	82.1

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ระบบราชการไทย เป็นกลไกหลักในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้การพัฒนาระบบราชการสามารถขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความต่อเนื่อง ที่ผ่านมามีการปฏิรูประบบราชการในปี พ.ศ. 2475 และในครั้งนี้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีแนวทางที่จะให้มีการปฏิรูประบบราชการ จึงจำเป็นต้องระดมความคิดเห็นข้าราชการจากหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้มุมมอง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนพัฒนาระบบราชการให้ดีขึ้น สามารถทำงานแบบบูรณาการ เพื่อประโยชน์ของข้าราชการและให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ในการนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. 2557 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการพลเรือนสามัญ ทั้งนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ จะนำเสนอผลสำรวจให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุงนโยบาย และติดตามประเมินผลต่อไป

1.2 คาบเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล

ระหว่างวันที่ 1 – 31 ตุลาคม 2557

บทที่ 2

ระเบียบวิธีสถิติ

2.1 คຸ້มรวม

กำหนดให้สำรวจข้าราชการพลเรือนสามัญ ไม่รวม ข้าราชการส่วนท้องถิ่น อัยการ ตุลาการ ทหาร ตำรวจ และข้าราชการการเมือง

2.2 ระดับการนำเสนอผล

เสนอผลระดับประเทศ กรุงเทพมหานคร และ 4 ภาค จำแนกตามประเภทตำแหน่ง

2.3 แผนการสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจด้วยตัวอย่างครั้งนี้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กรุงเทพมหานคร : แผนการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified two – Stage Sampling โดยกำหนดให้ส่วนราชการในระดับกรม เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง และข้าราชการพลเรือนสามัญ เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง

ส่วนภูมิภาค : แผนการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified one – Stage Sampling โดยกำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ เป็นหน่วยตัวอย่าง

2.3.1 การจัดสรรตัว

กำหนดให้กรุงเทพมหานคร และภาค เป็นสตรัคเจอร์ ซึ่งมีทั้งสิ้น 5 สตรัคเจอร์ ในแต่ละสตรัคเจอร์ การแบ่งข้าราชการพลเรือนออกเป็น 4 สตรัคเจอร์ย่อย ตามประเภทตำแหน่ง ดังนี้

- (1) ประเภททั่วไป (O)
- (2) ประเภทวิชาการ (K)
- (3) ประเภทอำนวยการ (M)
- (4) ประเภทผู้บริหาร (S)

2.3.2 ขนาดตัวอย่าง

ได้จำนวนข้าราชการพลเรือนสามัญตัวอย่างทั้งสิ้น 10,772 ราย ซึ่งกระจายไปตามภาค และประเภทตำแหน่ง เป็นดังนี้

ภาค	รวม	ประเภทตำแหน่ง			
		ทั่วไป (O)	วิชาการ (K)	อำนวยการ (M)	บริหาร (S)
กรุงเทพมหานคร	2,440	760	780	500	400
กลาง (ยกเว้น กรุงเทพมหานคร)	2,241	770	780	520	171
เหนือ	2,024	760	770	440	54
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2,098	760	780	490	68
ใต้	1,969	750	770	400	49
รวมทั้งราชอาณาจักร	10,772	3,800	3,880	2,350	742

2.3.3 วิธีการเลือกหน่วยตัวอย่าง

กรุงเทพมหานคร :

- **หน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง** กำหนดให้ส่วนราชการในระดับกรม เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง ได้ทำการเลือกส่วนราชการตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบมีระบบ จำนวน 60 กรม ตัวอย่าง จากทั้งสิ้น 154 กรม
- **หน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง** ในแต่ละส่วนราชการตัวอย่าง ได้ทำการเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ตามขนาดตัวอย่างในแต่ละประเภทตำแหน่งที่กำหนด ได้ข้าราชการพลเรือนสามัญตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 2,440 ราย ทั้งนี้ในแต่ละประเภทตำแหน่งให้กระจายไปตามระดับตำแหน่ง

ส่วนภูมิภาค :

- **หน่วยตัวอย่าง** กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ เป็นหน่วยตัวอย่าง โดยในแต่ละสตราตัม หรือแต่ละภาคและประเภทตำแหน่ง ได้ทำการเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญตัวอย่างอย่างอิสระต่อกัน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ตามขนาดตัวอย่างในแต่ละจังหวัดและประเภทตำแหน่งที่กำหนด ได้ข้าราชการพลเรือนสามัญตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 8,332 ราย ทั้งนี้ในแต่ละประเภทตำแหน่งให้กระจายไปตามระดับตำแหน่ง

โดยระดับตำแหน่งแต่ละประเภท แบ่งออกเป็น 13 กลุ่ม ดังนี้

- (1) O1 หมายถึง ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน
- (2) O2 หมายถึง ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน
- (3) O3 หมายถึง ตำแหน่งประเภททั่วไป อาวุโส
- (4) O4 หมายถึง ตำแหน่งประเภททั่วไป ทักษะพิเศษ (ไม่มี)
- (5) K1 หมายถึง ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ
- (6) K2 หมายถึง ตำแหน่งประเภทวิชาการ ชำนาญการ
- (7) K3 หมายถึง ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
- (8) K4 หมายถึง ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ
- (9) K5 หมายถึง ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ
- (10) M1 หมายถึง ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น
- (11) M2 หมายถึง ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง
- (12) S1 หมายถึง ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น
- (13) S2 หมายถึง ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง

2.4. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามในการสำรวจ

2.5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการทอตอบแบบสำรวจ

2.6. การประมาณค่าสถิติ

การคำนวณค่าประมาณร้อยละของประชากรที่ต้องการศึกษา ได้คำนวณโดยวิธีการถ่วงน้ำหนักที่ถูกปรับด้วยอัตราการไม่ตอบแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าประมาณร้อยละในครั้งนี้ได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS

บทที่ 3

สรุปผลการสำรวจ

3.1 ข้อมูลพื้นฐานของข้าราชการพลเรือนสามัญที่ตอบสัมภาษณ์

จากผลสำรวจ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญทั่วประเทศ เป็นชาย ร้อยละ 46.6 หญิง ร้อยละ 53.4 ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอายุ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 43.4 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 28.9 กลุ่มอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 21.4 และกลุ่มอายุ 18-30 ปี ร้อยละ 6.3

สำหรับอายุราชการ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21-30 ปี ร้อยละ 33.2 รองลงมาเป็นอายุราชการมากกว่า 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 28.0 อายุราชการ 11-20 ปี ร้อยละ 16.4 อายุราชการต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 11.8 และอายุราชการ 5-10 ปี ร้อยละ 10.6 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่จบระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 51.5 รองลงมาเป็นปริญญาโทหรือเทียบเท่า ร้อยละ 37.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 9.7 และปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ร้อยละ 1.7

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญมีสัดส่วนของเพศหญิง สูงกว่าชาย โดยกรุงเทพมหานครเป็นเพศหญิงสูงสุด ร้อยละ 59.0 รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ 56.1 ภาคใต้ ร้อยละ 51.9 และภาคเหนือ ร้อยละ 51.6 ยกเว้นข้าราชการพลเรือนสามัญภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 51.7 มีสัดส่วนของเพศชาย สูงกว่าหญิง ส่วนกลุ่มอายุ พบว่า อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป เป็นสัดส่วนสูงสุดที่ตอบสัมภาษณ์ โดยกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 47.6 รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ 45.6 ภาคเหนือ ร้อยละ 42.5 ภาคใต้ ร้อยละ 40.8 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 40.6

สำหรับอายุราชการ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21-30 ปี เป็นสัดส่วนสูงสุด โดยภาคใต้ ร้อยละ 34.1 รองลงมาเป็น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 33.7 กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 33.4 ภาคกลาง ร้อยละ 33.3 และภาคเหนือ ร้อยละ 31.6 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่จบระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เป็นสัดส่วนสูงสุด โดยภาคใต้ ร้อยละ 57.7 รองลงมาเป็นภาคเหนือ ร้อยละ 53.9 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 52.7 ภาคกลาง ร้อยละ 49.2 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 44.2

ตาราง 1 ร้อยละของข้าราชการที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม และภาค

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ชาย	46.6	41.0	43.9	48.4	51.7	48.1
• หญิง	53.4	59.0	56.1	51.6	48.3	51.9
อายุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• 18-30 ปี	6.3	7.5	6.3	5.6	6.3	5.8
• 31-40 ปี	21.4	18.3	19.7	24.4	21.9	22.6
• 41-50 ปี	28.9	26.6	28.4	27.5	31.2	30.8
• 51 ปีขึ้นไป	43.4	47.6	45.6	42.5	40.6	40.8
อายุราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ต่ำกว่า 5 ปี	11.8	13.4	11.0	11.8	11.3	11.5
• 5-10 ปี	10.6	7.6	9.8	11.8	12.1	11.5
• 11-20 ปี	16.4	14.8	14.5	16.9	17.0	19.3
• 21-30 ปี	33.2	33.4	33.3	31.6	33.7	34.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	28.0	30.8	31.4	27.9	25.9	23.6
การศึกษาสูงสุด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	9.7	10.3	9.7	8.6	10.4	9.3
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	51.5	44.2	49.2	53.9	52.7	57.7
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	37.1	41.8	38.7	37.0	35.8	32.0
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1.7	3.7	2.4	0.5	1.1	1.0

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ตอบสัมภาษณ์ ประเภทตำแหน่งบริหารและอำนวยการ มีสัดส่วนของเพศชายสูงกว่าหญิง ร้อยละ 79.1 และร้อยละ 70.5 ส่วนประเภททั่วไปและวิชาการ มีสัดส่วนของเพศหญิงสูงกว่าชาย ร้อยละ 65.8 และร้อยละ 58.7 ส่วนกลุ่มอายุ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารและอำนวยการ มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป เป็นสัดส่วนสูงสุดที่ตอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 92.1 และ ร้อยละ 81.5 ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญประเภททั่วไปและวิชาการ มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี เป็นสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 34.4 และร้อยละ 32.8

สำหรับอายุราชการ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารและอำนวยการ มีอายุราชการมากกว่า 30 ปีขึ้นไป เป็นสัดส่วนสูงสุดที่ตอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 73.0 และ ร้อยละ 57.3 ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญประเภททั่วไปและวิชาการ มีอายุราชการ 21-30 ปี เป็นสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 33.8 และร้อยละ 31.1 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารและอำนวยการ จบระดับ

ปริญญาโทหรือเทียบเท่าเป็นสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 76.6 และร้อยละ 63.5 ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภททั่วไปและวิชาการ จบระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าเป็นสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 68.0 และร้อยละ 51.1

ตาราง 2 ร้อยละของข้าราชการที่ตอบสนองสัมภาระ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม และประเภทตำแหน่ง

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0
• ชาย	79.1	70.5	41.3	34.2
• หญิง	20.9	29.5	58.7	65.8
อายุ	100.0	100.0	100.0	100.0
• 18-30 ปี	-	0.3	6.9	9.9
• 31-40 ปี	0.9	1.3	29.0	27.6
• 41-50 ปี	7.0	16.9	32.8	34.4
• 51 ปีขึ้นไป	92.1	81.5	31.3	28.1
อายุราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0
• ต่ำกว่า 5 ปี	0.2	0.4	14.1	17.3
• 5-10 ปี	0.5	0.8	14.3	13.6
• 11-20 ปี	1.8	3.7	22.8	19.1
• 21-30 ปี	24.5	37.8	31.1	33.8
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	73.0	57.3	17.7	16.2
การศึกษาสูงสุด	100.0	100.0	100.0	100.0
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	1.4	1.6	2.9	22.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	12.5	31.7	51.1	68.0
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	76.6	63.5	44.5	9.5
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	9.5	3.2	1.5	0.1

3.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ

เมื่อสอบถามข้าราชการพลเรือนสามัญเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ มีข้าราชการพลเรือนสามัญ ร้อยละ 96.3 ที่ระบุว่าทราบ และร้อยละ 3.7 ไม่ทราบ สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ตอบว่า ทราบ ได้ระบุแหล่งที่ทราบมากที่สุดจากทางโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) ร้อยละ 63.1 รองลงมาทางอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 43.8 หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 32.5 โทรทัศน์ (จานดาวเทียม/เคเบิลทีวี) ร้อยละ 31.3 การพูดคุยกับข้าราชการ ร้อยละ 30.7 การประชุม/การอบรม/การสัมมนา ร้อยละ 28.8 วิทยุ ร้อยละ 9.5 นิตยสาร/วารสาร ร้อยละ 9.5 การพูดคุยกับบุคคลทั่วไป ร้อยละ 3.9 ป้ายประกาศ ร้อยละ 2.0 แผ่นปลิว/แผ่นพับ ร้อยละ 1.8 วิทยุชุมชน ร้อยละ 1.5 และเอกสารทางราชการ ร้อยละ 0.5

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่เกือบทุกภาค ระบุว่าทราบ เรื่อง การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ร้อยละ 94 ขึ้นไป สำหรับ ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ตอบว่า ทราบ ได้ระบุแหล่งที่ทราบมากที่สุดจากทางโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) ในสัดส่วน สูงสุด โดยภาคใต้ ร้อยละ 66.9 รองลงมาเป็น กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 64.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 62.6 ภาคกลาง ร้อยละ 61.7 และภาคเหนือ ร้อยละ 61.0

ตาราง 3 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ ปฏิรูประบบราชการ และภาค

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร แหล่งที่ทราบ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
➤ ทราบ	96.3	94.4	96.1	96.8	96.7	98.2
➤ ไม่ทราบ	3.7	5.6	3.9	3.2	3.3	1.8
<u>กลุ่มที่ทราบ ระบุแหล่งที่ทราบ</u>						
<u>เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการคือ^{1/}</u>						
• โทรทัศน์ (ฟรีทีวี)	63.1	64.3	61.7	61.0	62.6	66.9
• อินเทอร์เน็ต	43.8	39.3	42.5	48.2	45.0	45.1
• หนังสือพิมพ์	32.5	35.4	35.6	32.2	30.0	27.8
• โทรทัศน์ (จานดาวเทียม/ เคเบิลทีวี)	31.3	23.5	31.7	33.0	35.7	32.0
• การพูดคุยกับข้าราชการ	30.7	31.2	31.2	31.4	29.8	30.1
• การประชุม/การอบรม/ การสัมมนา	28.8	26.5	29.7	29.4	29.1	29.2
• นิตยสาร/วารสาร	9.5	8.1	7.9	10.1	11.0	11.1
• วิทยู	9.5	13.3	9.1	8.8	8.0	8.2
• การพูดคุยกับบุคคลทั่วไป	3.9	4.7	3.9	2.9	3.6	4.2
• ป้ายประกาศ	2.0	2.2	2.0	1.5	2.1	2.3
• แผ่นปลิว/แผ่นพับ	1.8	1.9	1.7	1.9	1.9	1.9
• วิทยูชุมชน	1.5	1.0	1.1	1.2	2.8	1.1
• เอกสารทางราชการ	0.5	0.7	0.5	0.8	0.2	0.1

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้ไม่เกิน 3 คำตอบ

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญทุกประเภทตำแหน่ง ระบุว่าทราบ เรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ร้อยละ 96 ขึ้นไป สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ตอบว่า ทราบ ได้ระบุแหล่งที่ทราบมากที่สุดจากทางโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) ใน สัดส่วนสูงสุด ทุกประเภทตำแหน่ง โดยข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทวิชาการ ร้อยละ 63.6 รองลงมาเป็น ประเภทอำนวยการ ร้อยละ 62.3 ประเภททั่วไป ร้อยละ 61.9 และประเภทบริหาร ร้อยละ 59.4

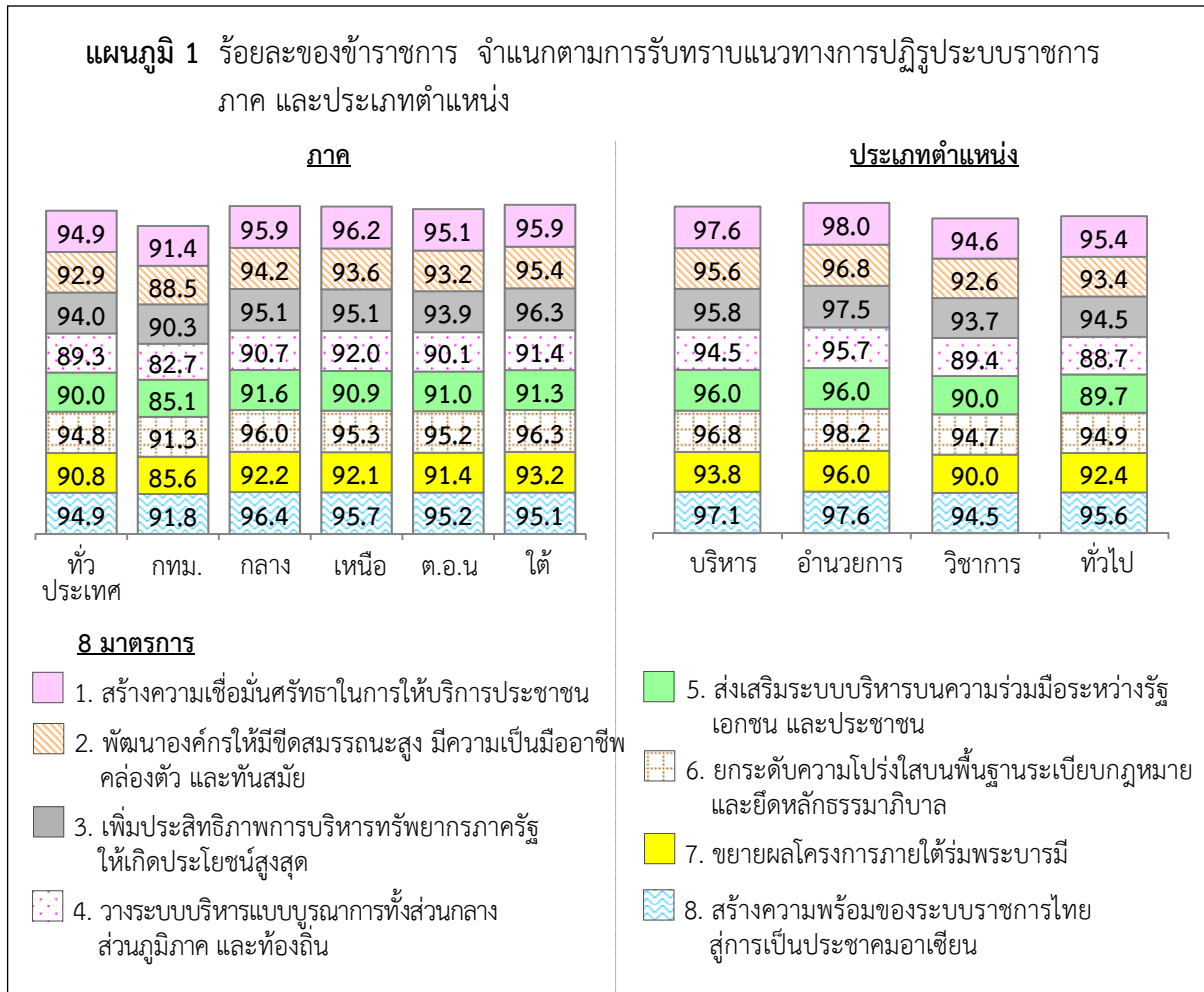
ตาราง 4 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร แหล่งที่ทราบ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
➤ ทราบ	98.3	98.4	96.3	96.3
➤ ไม่ทราบ	1.7	1.6	3.7	3.7
<u>กลุ่มที่ทราบ ระบุแหล่งที่ทราบเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ คือ^{1/}</u>				
• โทรทัศน์ (ฟรีทีวี)	59.4	62.3	63.6	61.9
• อินเทอร์เน็ต	29.5	36.1	44.2	43.6
• หนังสือพิมพ์	56.3	42.4	30.9	35.4
• โทรทัศน์ (จานดาวเทียม/เคเบิลทีวี)	25.6	28.4	30.2	34.2
• การพูดคุยกับข้าราชการ	33.5	32.1	31.2	29.6
• การประชุม/การอบรม/การสัมมนา	41.7	44.3	30.9	22.9
• นิตยสาร/วารสาร	11.7	11.7	9.7	8.8
• วิทยุ	11.6	10.5	9.3	9.8
• การพูดคุยกับบุคคลทั่วไป	3.2	3.2	3.5	4.7
• ป้ายประกาศ	0.7	1.3	1.9	2.3
• แผ่นปลิว/แผ่นพับ	2.0	2.5	2.0	1.6
• วิทยุชุมชน	0.8	1.3	1.4	1.7
• เอกสารทางราชการ	0.3	0.7	0.5	0.5

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้ไม่เกิน 3 คำตอบ

3.3 แนวทางการปฏิรูประบบราชการของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

3.3.1 การรับทราบแนวทางการปฏิรูประบบราชการ



เมื่อสอบถามข้าราชการพลเรือนสามัญเกี่ยวกับเรื่องการรับทราบแนวทางการปฏิรูประบบราชการ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญ ร้อยละ 94.9 ระบุว่าทราบ มาตรการปฏิรูประบบราชการ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน และข้าราชการพลเรือนสามัญ ร้อยละ 94.9 เท่ากัน ระบุว่าทราบ มาตรการปฏิรูประบบราชการ สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในสัดส่วนสูงสุด รองลงมา ร้อยละ 94.8 ยกกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด ร้อยละ 94.0 พัฒนางองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีความเป็นมืออาชีพ คล่องตัวและทันสมัย ร้อยละ 92.9 ขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี ร้อยละ 90.8 ส่งเสริมระบบบริหารบนความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชนและประชาชน ร้อยละ 90.0 และวางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น ร้อยละ 89.3

เมื่อพิจารณาตามภาค โดยระบุถึงแนวทางการปฏิรูปเป็นมาตรการเรื่องแรกในการปฏิรูประบบราชการ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญภาคกลางและกรุงเทพมหานคร ระบุว่าทราบ มาตรการปฏิรูประบบราชการ สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ร้อยละ 96.4 และร้อยละ 91.8 ตามลำดับ ภาคเหนือ ระบุว่าทราบ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน ร้อยละ 96.2 ภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุว่าทราบ สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน และยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 95.2 ในสัดส่วนเท่ากัน และภาคใต้ ระบุว่าทราบ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 96.3 ในสัดส่วนเท่ากัน

ตาราง 5 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามการรับทราบมาตรการปฏิรูประบบราชการ และภาค

การรับทราบมาตรการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
1. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	94.9	91.4	95.9	96.2	95.1	95.9
• ไม่ทราบ	5.1	8.6	4.1	3.8	4.9	4.1
2. พัฒนาการให้มีความซื่อสัตย์สุจริต มี ความเป็นมืออาชีพ คล่องตัว และทันสมัย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	92.9	88.5	94.2	93.6	93.2	95.4
• ไม่ทราบ	7.1	11.5	5.8	6.4	6.8	4.6
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากร ภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	94.0	90.3	95.1	95.1	93.9	96.3
• ไม่ทราบ	6.0	9.7	4.9	4.9	6.1	3.7
4. วางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	89.3	82.7	90.7	92.0	90.1	91.4
• ไม่ทราบ	10.7	17.3	9.3	8.0	9.9	8.6
5. ส่งเสริมระบบบริหารบนความร่วมมือ ระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	90.0	85.1	91.6	90.9	91.0	91.3
• ไม่ทราบ	10.0	14.9	8.4	9.1	9.0	8.7
6. ยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐาน ระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	94.8	91.3	96.0	95.3	95.2	96.3
• ไม่ทราบ	5.2	8.7	4.0	4.7	4.8	3.7
7. ขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	90.8	85.6	92.2	92.1	91.4	93.2
• ไม่ทราบ	9.2	14.4	7.8	7.9	8.6	6.8
8. สร้างความพร้อมของระบบราชการไทย สู่การเป็นประชาคมอาเซียน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	94.9	91.8	96.4	95.7	95.2	95.1
• ไม่ทราบ	5.1	8.2	3.6	4.3	4.8	4.9

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง โดยระบุถึงแนวทางการปฏิรูป เป็นมาตรการเรื่องแรกในการปฏิรูประบบราชการ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทวิชาการและอำนวยการ ร้อยละ 94.7 และ 98.2 ระบุว่าทราบ มาตรการปฏิรูประบบราชการ ยกกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล ประเภทบริหาร ร้อยละ 97.6 ระบุว่าทราบ มาตรการปฏิรูประบบราชการ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน และประเภททั่วไป ร้อยละ 95.6 ระบุว่าทราบ มาตรการปฏิรูประบบราชการ สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

ตาราง 6 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามการรับทราบมาตรการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง

การรับทราบมาตรการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
1. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	97.6	98.0	94.6	95.4
• ไม่ทราบ	2.4	2.0	5.4	4.6
2. พัฒนางองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีความเป็นมืออาชีพ คล่องตัว และทันสมัย	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	95.6	96.8	92.6	93.4
• ไม่ทราบ	4.4	3.2	7.4	6.6
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	95.8	97.5	93.7	94.5
• ไม่ทราบ	4.2	2.5	6.3	5.5
4. วางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	94.5	95.7	89.4	88.7
• ไม่ทราบ	5.5	4.3	10.6	11.3
5. ส่งเสริมระบบบริหารบนความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	96.0	96.0	90.0	89.7
• ไม่ทราบ	4.0	4.0	10.0	10.3
6. ยกกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	96.8	98.2	94.7	94.9
• ไม่ทราบ	3.2	1.8	5.3	5.1
7. ขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	93.8	96.0	90.0	92.4
• ไม่ทราบ	6.2	4.0	10.0	7.6
8. สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	97.1	97.6	94.5	95.6
• ไม่ทราบ	2.9	2.4	5.5	4.4

3.3.2 ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ

ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ ได้ระบุถึง ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ร้อยละ 57.7 – 76.4 โดย 3 อันดับแรก คือ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน ร้อยละ 76.4 รองลงมา คือ ขยายผลโครงการภายใต้ร่วมพระบารมี ร้อยละ 75.3 และยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 71.4

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ได้ระบุถึง ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คือ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 81.4 ร้อยละ 80.1 ร้อยละ 80.0 และร้อยละ 75.8 ตามลำดับ) ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญกรุงเทพมหานคร ได้ระบุถึง ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คือ ขยายผลโครงการภายใต้ร่วมพระบารมี ร้อยละ 68.0 มีสัดส่วนสูงสุด นอกจากนี้ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญทุกภาค ได้ระบุถึง ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ที่มีสัดส่วนน้อยที่สุด คือ วางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น

ตาราง 7 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ และภาค

ระดับความพร้อมของหน่วยงาน	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
1. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	21.7	12.7	21.3	27.5	25.1	22.7
• มาก	54.7	53.6	54.5	53.9	55.0	57.3
• ปานกลาง	21.2	29.6	22.3	16.5	18.2	18.1
• น้อย	1.8	3.5	1.3	1.5	1.2	1.5
• น้อยที่สุด	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4
2. พัฒนาการให้มีขีดสมรรถนะสูง มีความเป็นมืออาชีพ คล่องตัว และทันสมัย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	15.9	11.5	14.9	20.1	18.3	15.1
• มาก	49.9	47.7	49.3	50.3	50.4	52.6
• ปานกลาง	29.7	34.8	31.6	25.3	27.5	28.2
• น้อย	3.6	5.0	3.5	2.9	3.1	3.5
• น้อยที่สุด	0.9	1.0	0.7	1.4	0.7	0.6
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	17.5	11.6	16.7	21.9	19.8	18.0
• มาก	50.4	47.8	50.4	51.0	50.5	53.2
• ปานกลาง	27.9	34.3	29.0	23.4	26.2	25.3
• น้อย	3.2	4.9	3.0	2.9	2.4	2.8
• น้อยที่สุด	1.0	1.4	0.9	0.8	1.1	0.7
4. วางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	13.7	8.9	13.7	16.8	15.9	13.2
• มาก	44.0	40.5	43.3	45.4	45.1	46.8
• ปานกลาง	35.1	41.0	35.2	30.9	33.1	35.2
• น้อย	5.7	7.8	6.2	5.5	4.8	3.7
• น้อยที่สุด	1.5	1.8	1.6	1.4	1.1	1.1

ตาราง 7 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ระดับความพร้อมของหน่วยงาน	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
5. ส่งเสริมระบบบริหารบนความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	15.6	11.3	14.6	19.9	16.6	16.8
• มาก	47.5	44.2	46.9	47.2	49.2	50.9
• ปานกลาง	31.0	36.4	32.7	27.2	29.1	27.9
• น้อย	4.9	7.2	4.5	4.7	4.3	3.6
• น้อยที่สุด	1.0	0.9	1.3	1.0	0.8	0.8
6. ยกกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	24.7	17.2	25.1	29.8	25.8	26.1
• มาก	46.7	44.1	46.3	48.4	46.8	48.8
• ปานกลาง	22.9	29.7	23.3	17.6	22.4	20.2
• น้อย	4.0	6.5	3.6	2.6	3.6	3.6
• น้อยที่สุด	1.7	2.5	1.7	1.6	1.4	1.3
7. ขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	30.6	25.0	29.8	33.5	32.4	33.2
• มาก	44.7	43.0	45.6	45.4	44.9	44.3
• ปานกลาง	20.9	27.0	20.6	17.5	19.4	19.4
• น้อย	2.9	4.2	2.9	2.5	2.7	2.1
• น้อยที่สุด	0.9	0.8	1.1	1.1	0.6	1.0
8. สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	16.7	14.8	14.9	19.8	18.1	16.7
• มาก	43.4	41.0	42.6	44.6	44.3	45.6
• ปานกลาง	32.6	36.4	34.6	28.0	31.4	31.2
• น้อย	5.8	6.0	6.2	5.8	5.2	5.6
• น้อยที่สุด	1.5	1.8	1.7	1.8	1.0	0.9

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทอำนวยการ ประเภทบริหาร และประเภทวิชาการ ได้ระบุถึง ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คือ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 88.3 ร้อยละ 85.5 และร้อยละ 77.7 ตามลำดับ) ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญประเภททั่วไป ได้ระบุถึง ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คือ ขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี ร้อยละ 74.2 มีสัดส่วนสูงสุด นอกจากนี้ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญทุกประเภท ได้ระบุถึง ความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ที่มีสัดส่วนน้อยที่สุด คือ วางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น

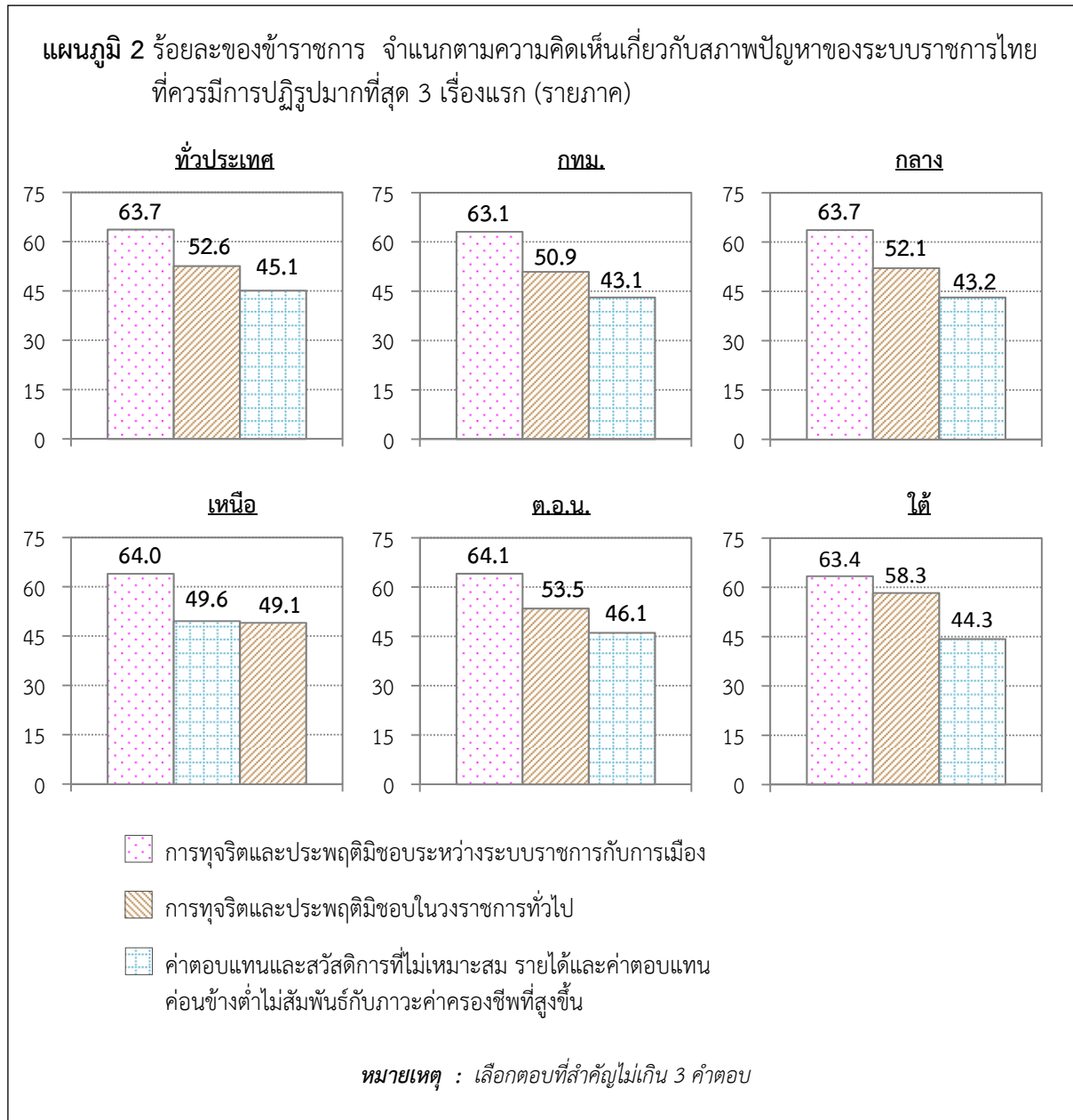
ตาราง 8 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง

ระดับความพร้อมของหน่วยงาน	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
1. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	36.4	35.8	22.7	18.6
• มาก	49.1	52.5	55.0	54.2
• ปานกลาง	13.3	10.8	20.0	24.7
• น้อย	1.1	0.7	1.7	2.0
• น้อยที่สุด	0.1	0.2	0.6	0.5
2. พัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีความเป็นมืออาชีพ คล่องตัว และทันสมัย	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	28.6	25.8	16.1	14.8
• มาก	47.3	54.9	49.8	49.7
• ปานกลาง	19.6	17.1	29.5	31.1
• น้อย	3.5	1.9	3.6	3.7
• น้อยที่สุด	1.0	0.3	1.0	0.7
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	31.1	29.4	17.6	16.5
• มาก	45.8	52.1	50.5	50.1
• ปานกลาง	19.6	16.4	27.5	29.6
• น้อย	2.0	1.9	3.3	3.0
• น้อยที่สุด	1.5	0.2	1.1	0.8
4. วางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	24.9	21.0	14.1	12.3
• มาก	44.5	49.2	43.2	45.6
• ปานกลาง	23.2	25.8	35.0	36.1
• น้อย	5.7	3.5	6.0	5.1
• น้อยที่สุด	1.7	0.5	1.7	0.9

ตาราง 8 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ระดับความพร้อมของหน่วยงาน	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
5. ส่งเสริมระบบบริหารบนความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	28.4	25.8	16.3	13.5
• มาก	47.6	50.6	47.3	47.7
• ปานกลาง	18.7	20.6	30.3	33.2
• น้อย	4.8	2.5	5.0	4.7
• น้อยที่สุด	0.5	0.5	1.1	0.9
6. ยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมายและยึดหลักธรรมาภิบาล	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	37.4	41.4	25.3	22.2
• มาก	45.1	44.9	46.8	46.6
• ปานกลาง	14.0	11.8	22.2	25.3
• น้อย	2.2	1.5	3.8	4.6
• น้อยที่สุด	1.3	0.4	1.9	1.3
7. ขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	45.9	42.6	30.8	29.1
• มาก	38.9	42.4	44.6	45.1
• ปานกลาง	12.2	13.1	20.6	22.2
• น้อย	2.0	1.6	3.0	2.9
• น้อยที่สุด	1.0	0.3	1.0	0.7
8. สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	27.4	24.2	16.2	17.5
• มาก	46.0	47.0	42.8	44.6
• ปานกลาง	21.9	25.2	33.4	31.3
• น้อย	3.9	3.1	6.0	5.5
• น้อยที่สุด	0.8	0.5	1.6	1.1

3.4 สภาพปัญหาของระบบราชการไทย ที่ควรมีการปฏิรูป



ผลการสำรวจ ข้าราชการพลเรือนสามัญเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทยที่ควรมีการปฏิรูปมากที่สุด ข้าราชการพลเรือนสามัญโดยรวมทั่วประเทศ ได้ระบุถึง สภาพปัญหาของระบบราชการไทยที่ควรปฏิรูปมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร้อยละ 63.7 การทุจริตและประพฤตินิชอบระหว่างระบบราชการกับการเมือง รองลงมา ร้อยละ 52.6 การทุจริตและประพฤตินิชอบในวงราชการทั่วไป และร้อยละ 45.1 ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ไม่เหมาะสม รายได้และค่าตอบแทนค่อนข้างต่ำไม่สัมพันธ์กับภาวะค่าครองชีพที่สูงขึ้น

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ทุกภาค ระบุว่า การทุจริตและประพฤตินิชอบระหว่างระบบราชการกับการเมือง เป็นสภาพปัญหาของระบบราชการไทยที่ควรปฏิรูปมากที่สุดในสัดส่วนสูงสุด โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 64.1 รองลงมาเป็น ภาคเหนือ ร้อยละ 64.0 ภาคกลาง ร้อยละ 63.7 ภาคใต้ ร้อยละ 63.4 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 63.1

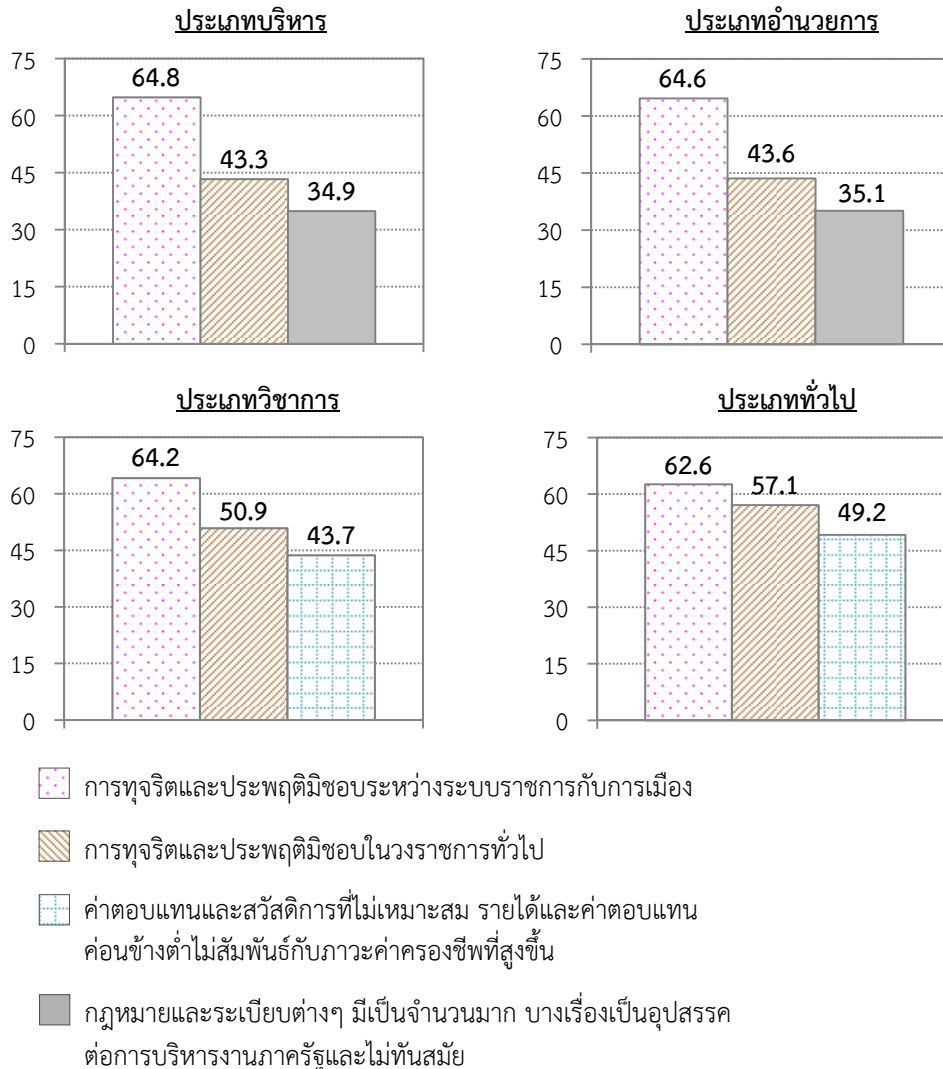
ตาราง 9 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย และภาค

สภาพปัญหาของ ระบบราชการไทย ^{1/}	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
รวม						
• การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระหว่างระบบราชการกับการเมือง	63.7	63.1	63.7	64.0	64.1	63.4
• การทุจริตและประพฤติมิชอบ ในวงราชการทั่วไป	52.6	50.9	52.1	49.1	53.5	58.3
• ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ไม่ เหมาะสม รายได้และค่าตอบแทน ค่อนข้างต่ำไม่สัมพันธ์กับภาวะค่า ครองชีพที่สูงขึ้น	45.1	43.1	43.2	49.6	46.1	44.3
• ระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล	34.6	39.7	33.8	33.5	31.4	35.6
• กฎหมายและระเบียบต่างๆ มีเป็น จำนวนมาก บางเรื่องเป็นอุปสรรค ต่อการบริหารงานภาครัฐและ ไม่ทันสมัย	26.3	24.3	29.9	26.5	24.6	25.4
• กำลังคนภาครัฐไม่มีคุณภาพ ยึดติด กับการทำงานแบบเดิม และขาด ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	18.2	20.0	18.1	18.3	17.2	16.9
• โครงสร้างของส่วนราชการที่มี ขนาดใหญ่ ซ้ำซ้อน ทำให้ระบบ การบริหารงานไม่คล่องตัว	17.1	16.0	17.3	16.9	18.3	16.7
• ประสิทธิภาพในการบริหารราชการ เมื่อเทียบกับการบริหารของภาคเอกชน	15.1	17.4	14.5	14.4	15.4	12.9
• ทัศนคติและค่านิยมดั้งเดิมขัดความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์โดยมีความเคยชิน กับการรับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา	14.9	17.1	14.9	15.5	14.1	12.4
• การบริหารงานแบบรวมศูนย์อำนาจ ยึดนโยบายจากส่วนกลางเป็นหลัก	8.5	5.3	8.6	9.3	9.7	9.7
• อื่นๆ ปฏิรูปทุกเรื่อง เช่น องค์กร , ครอบครัว, การศึกษา, การปกครอง	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	-

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

0.0 น้อยกว่า 0.05

แผนภูมิ 3 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย ที่ควรมีการปฏิรูปมากที่สุด 3 เรื่องแรก (ประเภทตำแหน่ง)



หมายเหตุ : เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ทุกประเภทตำแหน่ง ระบุว่า การทุจริตและประพฤตินอกระหว่างระบบราชการกับการเมือง เป็นสภาพปัญหาของระบบราชการไทยที่ควรปฏิรูปมากที่สุด ในสัดส่วนสูงสุด โดยข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร ร้อยละ 64.8 รองลงมาเป็นประเภทอำนวยการ ร้อยละ 64.6 ประเภทวิชาการ ร้อยละ 64.2 และประเภททั่วไป ร้อยละ 62.6

ตาราง 10 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย และประเภทตำแหน่ง

สภาพปัญหาของระบบราชการไทย ^{1/}	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม				
• การทุจริตและประพฤติมิชอบระหว่างระบบราชการกับการเมือง	64.8	64.6	64.2	62.6
• การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการทั่วไป	43.3	43.6	50.9	57.1
• ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ไม่เหมาะสม รายได้ และค่าตอบแทนค่อนข้างต่ำไม่สัมพันธ์กับภาวะค่าครองชีพที่สูงขึ้น	27.2	33.1	43.7	49.2
• ระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล	31.4	35.0	35.0	33.7
• กฎหมายและระเบียบต่างๆ มีเป็นจำนวนมาก เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานภาครัฐ และไม่ทันสมัย	34.9	35.1	27.1	23.8
• กำลังคนภาครัฐไม่มีคุณภาพ ยึดติดกับการทำงานแบบเดิม และขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	22.8	17.8	18.5	17.4
• โครงสร้างของส่วนราชการที่มีขนาดใหญ่ ซ้ำซ้อน ทำให้ระบบการบริหารงานไม่คล่องตัว	21.8	19.6	17.6	15.8
• ประสิทธิภาพในการบริหารราชการ เมื่อเทียบกับการบริหารของภาคเอกชน	20.9	18.4	15.6	13.5
• ทัศนคติและค่านิยมดั้งเดิม ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์โดยมีความเคยชินกับการรับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา	16.9	16.2	14.9	14.9
• การบริหารงานแบบรวมศูนย์อำนาจ ยึดนโยบายจากส่วนกลางเป็นหลัก	10.7	12.3	9.1	6.9
• อื่นๆ ปฏิรูปทุกเรื่อง เช่น องค์กร , ครอบครัวยุคใหม่ , การศึกษา , การปกครอง	-	0.0	0.0	0.1

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ
0.0 น้อยกว่า 0.05

3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ

ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหาร

ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 85.3 – 92.8 ได้ระบุข้อเสนอ 3 อันดับแรก คือ สร้างมาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ร้อยละ 92.8 รองลงมา คือ กำหนดบทบาทที่ชัดเจนของข้าราชการการเมืองและข้าราชการประจำ ร้อยละ 91.8 และปรับการให้บริการให้ตรงตามความต้องการ มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 91.7

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด คือ สร้างมาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 94.9 ร้อยละ 93.9 ร้อยละ 91.5 และร้อยละ 90.9 ตามลำดับ) ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด คือ ปรับการให้บริการให้ตรงตามความต้องการ มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 93.6 มีสัดส่วนสูงสุด

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
1. ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหาร						
1.1 ปรับกฎหมายให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์การบริหารภาครัฐแนวใหม่	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	38.1	30.6	37.9	40.4	41.6	40.6
• มาก	47.2	49.6	48.1	48.3	43.9	46.6
• ปานกลาง	12.7	16.8	12.5	10.4	12.1	11.1
• น้อย	1.0	1.6	0.7	0.5	1.4	0.7
• น้อยที่สุด	0.4	0.6	0.3	0.1	0.4	0.5
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.6	0.8	0.5	0.3	0.6	0.5
1.2 จัดทำกฎหมายให้มีความรวดเร็ว ถูกต้อง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	39.3	31.8	38.6	42.1	41.7	43.9
• มาก	47.6	50.3	49.8	46.9	45.9	43.6
• ปานกลาง	11.1	14.6	10.3	9.5	9.9	11.3
• น้อย	1.3	2.1	0.9	1.1	1.6	0.6
• น้อยที่สุด	0.3	0.5	0.1	0.3	0.4	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.4	0.7	0.3	0.1	0.5	0.3

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
1.3 ปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการให้บริการประชาชน เพื่อให้บริการประชาชนได้เร็วขึ้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	46.3	39.8	45.3	49.6	48.2	49.8
• มาก	42.8	44.3	44.6	42.8	40.4	41.2
• ปานกลาง	9.3	12.9	8.5	6.8	9.9	7.9
• น้อย	1.1	2.3	0.9	0.6	0.9	0.9
• น้อยที่สุด	0.2	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.4	0.4	0.1	0.5	0.1
1.4 กำหนดบทบาทของหน่วยงานภาครัฐให้ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	52.0	45.3	51.5	55.1	55.3	53.3
• มาก	38.9	42.8	40.1	38.2	35.2	38.5
• ปานกลาง	8.1	10.7	7.3	6.2	8.5	7.7
• น้อย	0.6	0.7	0.9	0.2	0.5	0.4
• น้อยที่สุด	0.2	0.1	0.0	0.2	0.3	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.2	0.4	0.2	0.1	0.2	0.0
1.5 พัฒนาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีภาครัฐโดยเริ่มที่หน่วยงานส่วนกลางก่อน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	40.4	37.4	38.1	43.9	43.5	39.8
• มาก	45.2	47.3	48.6	43.4	42.5	42.8
• ปานกลาง	12.0	13.3	11.8	10.7	10.5	14.6
• น้อย	1.6	1.3	1.0	1.2	2.4	2.3
• น้อยที่สุด	0.4	0.1	0.3	0.5	0.5	0.4
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.4	0.6	0.2	0.3	0.6	0.1
1.6 สร้างมาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	55.6	52.2	54.1	56.5	57.1	59.6
• มาก	37.2	38.7	39.8	38.4	34.4	33.9
• ปานกลาง	6.3	8.1	5.4	4.8	7.0	6.2
• น้อย	0.5	0.5	0.4	0.1	0.8	0.3
• น้อยที่สุด	0.2	0.2	0.1	0.1	0.4	-
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.2	0.3	0.2	0.1	0.3	0.0

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
1.7 ปรับการให้บริการให้ตรงตามความต้องการ มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	49.5	44.5	48.0	51.4	51.8	52.9
• มาก	42.2	45.2	43.5	43.2	38.6	40.7
• ปานกลาง	7.3	9.1	7.5	5.1	8.2	5.5
• น้อย	0.6	0.7	0.6	0.2	0.9	0.7
• น้อยที่สุด	0.1	0.1	0.2	0.0	0.1	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.4	0.2	0.1	0.4	0.1
1.8 กำหนดบทบาทที่ชัดเจนของข้าราชการการเมืองและข้าราชการประจำ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	60.7	55.5	61.4	62.7	62.7	60.8
• มาก	31.1	33.5	31.5	31.2	28.1	31.5
• ปานกลาง	7.1	9.5	6.0	5.4	7.8	6.8
• น้อย	0.7	0.9	0.7	0.4	0.8	0.8
• น้อยที่สุด	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.5	0.3	0.2	0.3	0.0

หมายเหตุ : 0.0 น้อยกว่า 0.05

ด้านงบประมาณ

ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 60.0 – 88.4 ได้ระบุข้อเสนอ 3 อันดับแรกคือ พัฒนาระบบงบประมาณให้โปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและตรวจสอบได้ ร้อยละ 88.4 รองลงมา คือ พัฒนาระบบข้อมูลด้านการเงินการคลังที่สอดคล้องกันทั้งระบบ ซึ่งจะทำให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 82.4 และพัฒนาระบบการประเมินผลโดยให้รายงานทั้งด้านการเงินและผลการดำเนินงาน ร้อยละ 82.3

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่าข้าราชการพลเรือนสามัญในภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด คือ พัฒนาระบบงบประมาณให้โปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและตรวจสอบได้ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 91.4 ร้อยละ 90.9 ร้อยละ 88.7 ร้อยละ 87.5 และร้อยละ 85.2 ตามลำดับ)

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
2. ด้านงบประมาณ						
2.1 พัฒนาระบบการประเมินผลโดยให้รายงานทั้งด้านการเงิน และผลการดำเนินงาน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	32.6	28.0	30.3	36.1	34.3	36.3
• มาก	49.7	49.7	50.6	49.4	49.3	49.9
• ปานกลาง	15.4	19.9	16.5	12.5	13.7	13.1
• น้อย	1.2	1.1	1.4	0.8	1.6	0.3
• น้อยที่สุด	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	-
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.9	1.0	1.0	0.9	0.9	0.4
2.2 ปรับปรุงกฎหมายการคลังไม่ให้มีกรอบพระราชกฤษฎีกาหรือพระราชบัญญัติเงินกู้ และไม่ให้มีการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายโครงการในลักษณะเงินนอกงบประมาณ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	26.8	22.9	25.0	28.2	27.8	31.8
• มาก	39.8	38.7	39.7	42.0	38.9	40.6
• ปานกลาง	25.9	30.1	27.7	21.9	25.6	22.5
• น้อย	3.3	3.7	3.2	3.0	3.4	2.8
• น้อยที่สุด	0.9	1.2	0.5	1.3	1.0	0.5
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3.3	3.4	3.9	3.6	3.3	1.8
2.3 พัฒนาระบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า เพื่อทราบภาระการเงินในอนาคต	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	30.6	26.9	28.7	32.4	33.1	32.7
• มาก	49.3	49.6	49.8	51.0	47.7	48.7
• ปานกลาง	17.2	20.6	18.0	13.3	16.3	16.9
• น้อย	1.4	1.2	1.8	1.3	1.6	1.1
• น้อยที่สุด	0.3	0.3	0.3	0.5	0.2	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1.2	1.4	1.4	1.5	1.1	0.5
2.4 ปรับปรุงการบริหารงบประมาณสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	32.0	24.5	32.5	34.4	35.3	33.2
• มาก	34.9	38.1	34.4	36.1	32.5	33.5
• ปานกลาง	23.2	28.8	23.1	19.6	21.5	22.4
• น้อย	5.5	4.9	5.4	5.5	5.5	7.0
• น้อยที่สุด	2.5	1.0	2.3	2.9	3.6	2.4
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1.9	2.7	2.3	1.5	1.6	1.5

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
2.5 ลดค่าใช้จ่ายด้านการบริหาร งบประมาณ และงบอาคารสถานที่ เพื่อผันงบประมาณไปใช้ในงบลงทุนโครงการพื้นฐาน และโครงการสนับสนุนการผลิตและสร้างรายได้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	22.4	21.7	20.0	22.6	24.0	25.0
• มาก	37.6	36.6	37.7	37.7	37.2	39.1
• ปานกลาง	30.0	33.2	31.6	28.0	28.2	27.9
• น้อย	6.0	4.3	6.8	6.9	6.4	5.1
• น้อยที่สุด	2.4	2.1	2.2	2.7	3.0	2.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1.6	2.1	1.7	2.1	1.2	0.7
2.6 ปรับเปลี่ยนการอนุมัติโครงการที่มีผลกระทบต่อภาระงบประมาณ เช่น การลดหรือปรับภาษี การอุดหนุนด้านพลังงานต่างๆ และนโยบายประชานิยม ครอบคลุมเป็นพระราชบัญญัติ โดยผ่านมติ 2 ใน 3 ของรัฐสภา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	30.6	27.3	29.2	30.6	31.1	36.5
• มาก	41.2	41.9	41.0	42.9	39.1	41.9
• ปานกลาง	22.0	24.7	22.8	19.7	23.7	17.1
• น้อย	2.5	2.5	2.8	1.9	3.1	1.8
• น้อยที่สุด	0.8	0.7	0.6	1.1	0.8	0.8
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2.9	2.9	3.6	3.8	2.2	1.9
2.7 พัฒนาระบบข้อมูลด้านการเงินการคลังที่สอดคล้องกันทั้งระบบ ซึ่งจะทำให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	35.2	31.2	34.5	35.7	37.8	37.5
• มาก	47.2	47.8	47.3	48.9	44.9	47.2
• ปานกลาง	15.1	18.1	16.1	13.0	14.4	13.0
• น้อย	1.1	0.6	0.9	1.0	1.7	1.3
• น้อยที่สุด	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1.1	1.9	0.9	1.0	0.8	0.8
2.8 พัฒนาระบบงบประมาณให้โปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและตรวจสอบได้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	52.1	48.9	50.2	53.7	52.4	57.7
• มาก	36.3	36.3	37.3	37.7	36.3	33.2
• ปานกลาง	10.0	12.8	11.1	7.4	9.2	8.4
• น้อย	0.8	0.8	0.7	0.5	1.4	0.5
• น้อยที่สุด	0.3	0.6	0.2	0.3	0.3	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.5	0.6	0.5	0.4	0.4	0.1

ด้านบุคลากร

ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 44.2 – 92.8 ได้ระบุข้อเสนอ 3 อันดับแรก คือ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของอาชีพราชการ ร้อยละ 92.8 รองลงมา คือ ปรับเปลี่ยนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานให้มีมาตรฐานและเป็นธรรม ร้อยละ 91.6 และปฏิรูประบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน ร้อยละ 89.3

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด คือ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของอาชีพราชการ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 94.9 ร้อยละ 93.5 และร้อยละ 92.5 ตามลำดับ) ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญในภาคใต้และกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด คือ ปรับเปลี่ยนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานให้มีมาตรฐานและเป็นธรรม มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 94.1 และร้อยละ 90.4)

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
3. ด้านบุคลากร						
3.1 พัฒนารูปแบบการจ้างบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการจ้างงาน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	35.7	27.0	34.7	39.8	40.3	37.2
• มาก	47.4	50.2	49.0	47.4	43.5	46.7
• ปานกลาง	14.5	18.9	14.4	10.4	13.8	14.3
• น้อย	1.2	1.6	1.2	1.0	1.2	0.9
• น้อยที่สุด	0.7	1.2	0.3	0.5	0.7	0.5
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.5	1.1	0.4	0.9	0.5	0.4
3.2 ปฏิรูประบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	50.2	43.2	47.7	55.4	54.4	51.3
• มาก	39.1	42.9	41.0	37.5	35.7	38.0
• ปานกลาง	8.9	11.6	9.9	5.6	8.1	8.6
• น้อย	1.0	1.0	0.8	0.9	1.1	1.3
• น้อยที่สุด	0.4	0.5	0.3	0.2	0.4	0.5
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.4	0.8	0.3	0.4	0.3	0.3

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
3.3 ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของอาชีพราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	60.2	53.0	59.4	63.3	60.4	68.0
• มาก	32.6 } 92.8	36.8 } 89.8	34.1 } 93.5	31.6 } 94.9	32.1 } 92.5	25.8 } 93.8
• ปานกลาง	6.1	8.9	5.5	4.5	6.1	5.2
• น้อย	0.7	0.8	0.7	0.4	0.9	0.8
• น้อยที่สุด	0.2	0.2	0.2	-	0.3	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.2	0.3	0.1	0.2	0.2	0.0
3.4 สร้างระบบผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	50.3	46.8	49.8	52.9	49.9	53.6
• มาก	35.8 } 86.1	35.1 } 81.9	36.2 } 86.0	36.7 } 89.6	35.8 } 85.7	35.0 } 88.6
• ปานกลาง	11.2	14.7	11.4	8.1	11.5	9.5
• น้อย	1.4	1.8	1.6	0.8	1.4	1.2
• น้อยที่สุด	0.5	0.4	0.3	0.7	0.7	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.8	1.2	0.7	0.8	0.7	0.4
3.5 ปรับลดขนาดกำลังคนภาครัฐ เพื่อลดอัตรากำลังภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ10	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	15.9	14.6	14.4	16.3	17.1	17.9
• มาก	28.3 } 44.2	28.0 } 42.6	27.9 } 42.3	28.2 } 44.5	28.0 } 45.1	30.4 } 48.3
• ปานกลาง	31.0	34.3	31.4	28.7	30.1	29.8
• น้อย	12.0	12.6	11.9	12.8	11.7	11.1
• น้อยที่สุด	10.2	8.3	11.3	10.8	10.7	9.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2.6	2.2	3.1	3.2	2.4	1.5
3.6 ปรับปรุงระบบการแต่งตั้งและพัฒนาเจ้าหน้าที่ภาครัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	42.6	39.1	39.6	45.5	43.1	48.2
• มาก	41.6 } 84.2	42.1 } 81.2	43.4 } 83.0	41.1 } 86.6	41.8 } 84.9	38.4 } 86.6
• ปานกลาง	13.2	16.2	14.2	10.9	12.3	11.3
• น้อย	1.4	1.0	1.6	1.1	1.7	1.4
• น้อยที่สุด	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.6	1.0	0.5	0.8	0.4	0.4

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
3.7 ปรับปรุงระบบวินัย อุทธรณ์ร้องทุกข์ ให้มีความรวดเร็วและเป็นธรรม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	43.2	40.0	43.3	42.6	43.6	47.4
• มาก	44.0	44.5	43.7	45.4	44.1	42.1
• ปานกลาง	11.1	13.6	11.5	10.5	10.2	9.2
• น้อย	1.0	0.9	0.9	0.9	1.2	0.9
• น้อยที่สุด	0.2	0.2	0.1	0.4	0.4	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.5	0.8	0.5	0.2	0.5	0.1
3.8 ปรับเปลี่ยนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานให้มีมาตรฐาน และเป็นธรรม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	52.7	51.1	51.6	54.2	51.6	57.2
• มาก	38.9	39.3	40.0	38.6	38.9	36.9
• ปานกลาง	7.3	8.4	7.4	6.6	7.9	5.3
• น้อย	0.6	0.4	0.6	0.4	0.9	0.3
• น้อยที่สุด	0.2	0.2	0.1	0.1	0.3	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.6	0.3	0.1	0.4	0.1

ด้านการบริการ

ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ร้อยละ 82.9 – 92.9 ได้ระบุข้อเสนอ 3 อันดับแรก คือ ต้องให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ร้อยละ 92.9 รองลงมา คือ การบริการที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ร้อยละ 92.4 และมีการประชาสัมพันธ์หน่วยงานและขั้นตอนการให้บริการประชาชน รับทราบอย่างทั่วถึง ร้อยละ 92.1

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญในภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คือ ต้องให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 95.1 ร้อยละ 94.7 ร้อยละ 92.5 ร้อยละ 92.3 และร้อยละ 90.9 ตามลำดับ)

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
4. ด้านการบริการ						
4.1 ปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	47.7	41.4	45.1	51.1	50.3	53.3
• มาก	43.0	45.5	45.0	42.1	41.4	39.5
• ปานกลาง	8.3	11.9	9.0	6.3	6.9	6.8
• น้อย	0.6	0.5	0.6	0.4	0.8	0.2
• น้อยที่สุด	0.2	0.1	0.2	-	0.3	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.2	0.6	0.1	0.1	0.3	0.1
4.2 มีกล่องรับความคิดเห็นให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	39.3	35.2	36.3	44.0	41.1	41.8
• มาก	43.6	43.1	45.6	42.7	42.4	43.6
• ปานกลาง	14.3	17.9	15.2	11.7	13.5	12.3
• น้อย	1.8	2.3	2.3	1.3	1.5	1.6
• น้อยที่สุด	0.5	0.5	0.4	0.2	0.8	0.6
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.5	1.0	0.2	0.1	0.7	0.1
4.3 การบริการที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	55.7	52.2	53.9	57.2	57.1	59.5
• มาก	36.7	38.2	38.0	37.1	35.2	34.7
• ปานกลาง	6.6	8.1	7.1	5.2	6.5	5.4
• น้อย	0.5	0.7	0.8	0.3	0.5	0.1
• น้อยที่สุด	0.3	0.5	0.1	0.1	0.4	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.2	0.3	0.1	0.1	0.3	0.1
4.4 ต้องให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วเสมอภาค	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	57.9	54.1	57.4	58.8	58.5	61.8
• มาก	35.0	36.8	34.9	36.3	34.0	32.9
• ปานกลาง	6.2	8.0	7.0	4.2	6.1	4.6
• น้อย	0.6	0.6	0.5	0.5	0.8	0.6
• น้อยที่สุด	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.2	0.4	0.1	0.2	0.4	0.0

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
4.5 ลดขั้นตอนการให้บริการ ให้หน่วยงานมีการให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	55.2	51.5	53.9	56.9	56.5	58.2
• มาก	35.4	36.4	35.9	36.1	34.2	34.5
• ปานกลาง	8.0	9.8	9.1	6.3	7.2	7.0
• น้อย	0.7	1.1	0.9	0.3	0.9	0.0
• น้อยที่สุด	0.3	0.4	0.1	0.3	0.6	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.4	0.8	0.1	0.1	0.6	0.1
4.6 มีการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และขั้นตอนการให้บริการประชาชน รับทราบอย่างทั่วถึง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	52.8	49.2	51.1	55.2	54.5	54.9
• มาก	39.3	40.9	41.0	38.4	37.5	38.3
• ปานกลาง	7.0	8.6	7.1	6.0	6.7	6.2
• น้อย	0.5	0.6	0.6	0.3	0.6	0.4
• น้อยที่สุด	0.2	0.3	0.1	-	0.4	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.2	0.4	0.1	0.1	0.3	0.0

หมายเหตุ : 0.0 น้อยกว่า 0.05

เมื่อพิจารณาตามประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหาร

ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทอำนวยการ ประเภทบริหาร ประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คือ สร้างมาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 94.9 ร้อยละ 94.1 ร้อยละ 93.3 และร้อยละ 91.8 ตามลำดับ)

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
1. ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหาร				
1.1 ปรับกฎหมายให้สอดคล้องกับ เจตนารมณ์การบริหารภาครัฐแนวใหม่	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	48.6	46.0	39.7	34.0
• มาก	40.4	44.0	46.8	48.3
• ปานกลาง	9.7	8.5	11.8	15.2
• น้อย	0.7	1.0	0.9	1.4
• น้อยที่สุด	0.3	0.1	0.4	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.4	0.4	0.8
1.2 จัดทำกฎหมายให้มีความรวดเร็วถูกต้อง	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	44.5	45.6	40.2	36.7
• มาก	46.3	43.6	47.1	49.0
• ปานกลาง	6.3	9.4	10.7	12.0
• น้อย	1.6	1.2	1.3	1.4
• น้อยที่สุด	1.0	0.0	0.3	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.2	0.4	0.6
1.3 ปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคใน การให้บริการประชาชน เพื่อให้บริการ ประชาชนได้เร็วขึ้น	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	55.4	53.7	47.6	42.7
• มาก	34.7	38.3	41.9	45.1
• ปานกลาง	9.2	6.9	8.9	10.5
• น้อย	0.7	0.8	1.1	1.2
• น้อยที่สุด	-	0.2	0.2	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.1	0.3	0.4
1.4 กำหนดบทบาทของหน่วยงานภาครัฐ ให้ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	53.4	53.7	54.6	45.8
• มาก	35.7	37.1	37.3	43.0
• ปานกลาง	10.2	8.1	7.4	9.9
• น้อย	0.7	0.9	0.4	0.9
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.2	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.1	0.1	0.3

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
1.5 พัฒนาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีภาครัฐ โดยเริ่มที่หน่วยงานส่วนกลางก่อน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	45.7	40.7	41.5	38.0
• มาก	42.1	45.8	44.8	46.1
• ปานกลาง	10.4	11.8	11.4	13.5
• น้อย	1.7	1.2	1.6	1.7
• น้อยที่สุด	0.1	0.3	0.4	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.2	0.3	0.5
1.6 สร้างมาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	60.6	58.2	57.3	51.5
• มาก	33.5	36.7	36.0	40.3
• ปานกลาง	5.5	4.5	6.0	7.2
• น้อย	0.4	0.6	0.4	0.6
• น้อยที่สุด	-	-	0.1	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	-	0.2	0.2
1.7 ปรับการให้บริการให้ตรงตามความต้องการ มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	53.7	50.9	50.8	46.3
• มาก	37.2	41.8	41.4	44.3
• ปานกลาง	9.0	6.7	7.0	8.0
• น้อย	-	0.4	0.5	1.0
• น้อยที่สุด	0.1	-	0.1	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.2	0.2	0.2
1.8 กำหนดบทบาทที่ชัดเจนของข้าราชการการเมืองและข้าราชการประจำ	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	63.2	64.4	62.1	57.2
• มาก	29.8	28.9	30.0	33.5
• ปานกลาง	6.6	5.8	6.8	8.0
• น้อย	0.4	0.7	0.7	0.7
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.1	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.1	0.3	0.4

ด้านงบประมาณ

ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร ประเภทอำนวยการ ประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด คือ พัฒนาระบบงบประมาณให้โปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและตรวจสอบได้ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 92.1 ร้อยละ 90.1 ร้อยละ 89.2 และร้อยละ 86.4 ตามลำดับ)

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
2. ด้านงบประมาณ				
2.1 พัฒนาระบบการประเมินผลโดยให้รายงานทั้งด้านการเงิน และผลการดำเนินงาน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	36.3	32.7	33.2	31.4
• มาก	48.3	53.7	49.3	50.7
• ปานกลาง	14.5	12.2	15.4	15.4
• น้อย	0.9	1.1	1.2	1.1
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.1	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.2	0.8	1.1
2.2 ปรับปรุงกฎหมายการคลังไม่ให้มีการออกพระราชกฤษฎีกา หรือพระราชบัญญัติเงินกู้ และไม่ให้มีการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายโครงการในลักษณะเงินนอกงบประมาณ	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	20.9	27.3	27.2	25.8
• มาก	36.5	39.1	39.8	40.0
• ปานกลาง	33.1	25.1	25.7	26.6
• น้อย	5.1	4.6	3.3	3.1
• น้อยที่สุด	2.1	1.5	0.9	0.6
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2.3	2.4	3.1	3.9
2.3 พัฒนาระบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า เพื่อทราบภาระการเงินในอนาคต	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	33.0	32.8	31.4	28.6
• มาก	48.2	49.1	48.8	50.6
• ปานกลาง	17.6	15.9	17.3	17.0
• น้อย	1.2	0.9	1.4	1.7
• น้อยที่สุด	-	0.4	0.1	0.4
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.9	1.0	1.7

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
2.4 ปรับปรุงการบริหารงบประมาณผู้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	30.5	33.0	33.0	29.5
• มาก	33.9	34.4	34.0	36.9
• ปานกลาง	28.1	24.0	22.9	23.7
• น้อย	5.1	5.3	5.7	5.1
• น้อยที่สุด	2.0	2.5	2.5	2.5
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.4	0.8	1.9	2.3
2.5 ลดค่าใช้จ่ายด้านการบริหาร งบประมาณ และงบอาคารสถานที่ เพื่อผันงบประมาณ ไปใช้ในงบลงทุนโครงการพื้นฐาน และโครงการสนับสนุนการผลิตและ สร้างรายได้	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	25.2	22.8	22.5	22.2
• มาก	34.6	36.0	37.4	37.9
• ปานกลาง	30.6	31.1	29.8	30.4
• น้อย	7.2	6.5	6.3	5.2
• น้อยที่สุด	1.8	2.6	2.6	2.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.6	1.0	1.4	2.2
2.6 ปรับเปลี่ยนการอนุมัติโครงการ ที่มี ผลกระทบต่อภาระงบประมาณ เช่น การลดหรือปรับภาษี การอุดหนุน ด้านพลังงานต่างๆ และนโยบาย ประชานิยม ควรออกเป็นพระราชบัญญัติ โดยผ่านมติ 2 ใน 3 ของรัฐสภา	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	33.0	34.0	31.5	28.2
• มาก	43.7	41.6	41.1	41.4
• ปานกลาง	18.0	18.7	21.4	23.8
• น้อย	3.2	3.1	2.5	2.6
• น้อยที่สุด	1.4	0.8	0.7	0.8
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.7	1.8	2.8	3.2

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
2.7 พัฒนาระบบข้อมูลด้านการเงินการคลังที่สอดคล้องกันทั้งระบบ ซึ่งจะทำให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	42.0	37.6	36.3	32.5
• มาก	43.7	48.0	47.3	46.7
• ปานกลาง	12.4	12.2	14.4	17.1
• น้อย	1.3	1.6	0.8	1.8
• น้อยที่สุด	0.1	0.2	0.3	0.4
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.5	0.4	0.9	1.5
2.8 พัฒนาระบบงบประมาณให้โปร่งใสเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและตรวจสอบได้	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	57.2	53.3	53.5	48.6
• มาก	34.9	36.8	35.7	37.8
• ปานกลาง	7.5	8.6	9.4	11.4
• น้อย	0.4	0.9	0.7	1.2
• น้อยที่สุด	-	0.2	0.3	0.4
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.2	0.4	0.6

ด้านบุคลากร

ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทอำนวยการ ประเภทวิชาการ ประเภทบริหาร และประเภททั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด คือ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของอาชีพราชการ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 94.6 ร้อยละ 93.5 ร้อยละ 93.4 และร้อยละ 91.0 ตามลำดับ)

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
3. ด้านบุคลากร				
3.1 พัฒนารูปแบบการจ้างบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการจ้างงาน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	38.0	37.5	36.0	34.7
• มาก	46.3	48.6	47.6	46.8
• ปานกลาง	13.8	12.1	14.0	15.7
• น้อย	1.8	1.0	1.1	1.5
• น้อยที่สุด	0.1	0.3	0.7	0.5
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.5	0.6	0.8
3.2 ปฏิรูประบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	46.2	51.8	52.0	46.2
• มาก	41.0	40.4	38.4	40.6
• ปานกลาง	11.9	6.5	8.0	11.1
• น้อย	0.8	0.8	0.9	1.2
• น้อยที่สุด	-	0.2	0.3	0.5
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.1	0.3	0.4	0.4
3.3 ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมจริยธรรม และจรรยาบรรณของอาชีพราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	63.5	64.0	62.5	54.7
• มาก	29.9	30.6	31.0	36.3
• ปานกลาง	5.9	4.6	5.5	7.6
• น้อย	0.7	0.7	0.7	0.8
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.2	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.0	0.1	0.4
3.4 สร้างระบบผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	56.7	55.6	51.8	46.5
• มาก	35.1	35.7	35.0	37.6
• ปานกลาง	6.5	7.2	10.8	12.6
• น้อย	1.1	0.8	1.3	1.6
• น้อยที่สุด	0.3	0.1	0.4	0.7
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.6	0.7	1.0

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
3.5 ปรับลดขนาดกำลังคนภาครัฐ เพื่อลดอัตรากำลังภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ10	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	16.0	16.9	16.4	14.7
• มาก	33.6	29.0	28.4	28.1
• ปานกลาง	28.6	31.0	29.7	34.1
• น้อย	12.0	12.1	12.6	10.6
• น้อยที่สุด	6.9	9.8	10.5	9.4
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2.9	1.2	2.4	3.1
3.6 ปรับปรุงระบบการแต่งตั้งและพัฒนาเจ้าหน้าที่ภาครัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	47.6	47.5	44.2	38.7
• มาก	42.2	41.5	41.1	42.9
• ปานกลาง	9.5	9.3	12.3	15.4
• น้อย	0.6	1.4	1.4	1.4
• น้อยที่สุด	-	0.2	0.5	0.7
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.1	0.1	0.5	0.9
3.7 ปรับปรุงระบบวินัย อุทธรณ์ร้องทุกข์ ให้มีความรวดเร็วและเป็นธรรม	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	45.5	40.6	44.0	41.4
• มาก	41.3	47.8	44.0	44.0
• ปานกลาง	12.2	10.7	10.5	12.6
• น้อย	0.4	0.6	0.9	1.2
• น้อยที่สุด	0.3	0.2	0.2	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.1	0.4	0.5
3.8 ปรับเปลี่ยนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานให้มีมาตรฐาน และเป็นธรรม	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	50.5	52.0	54.2	49.4
• มาก	40.0	41.4	38.5	39.8
• ปานกลาง	9.0	6.3	6.4	9.4
• น้อย	0.5	0.2	0.5	0.8
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.1	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.0	0.3	0.4

หมายเหตุ : 0.0 น้อยกว่า 0.05

ด้านการบริการ

ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทอำนวยการ ประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คือ ต้องให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 95.0 ร้อยละ 93.5 และร้อยละ 91.5 ตามลำดับ) ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ในเรื่องต่างๆ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คือ ปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ร้อยละ 94.1 มีสัดส่วนสูงสุด

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
4. ด้านการบริการ				
4.1 ปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	52.6	52.1	49.4	43.7
• มาก	41.5	40.6	42.4	44.5
• ปานกลาง	5.5	6.7	7.4	10.4
• น้อย	-	0.5	0.5	0.9
• น้อยที่สุด	0.1	0.0	0.1	0.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.3	0.1	0.2	0.4
4.2 มีกล่องรับความคิดเห็นให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	38.9	39.6	40.0	37.7
• มาก	39.9	42.2	43.0	45.0
• ปานกลาง	17.7	15.9	14.0	14.9
• น้อย	1.7	1.5	1.9	1.6
• น้อยที่สุด	1.3	0.7	0.6	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.5	0.1	0.5	0.5
4.3 การบริการที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	63.8	61.2	57.5	51.3
• มาก	29.5	33.5	35.6	39.6
• ปานกลาง	6.4	4.9	6.1	7.8
• น้อย	0.3	0.3	0.4	0.8
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.3	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	-	0.0	0.1	0.3

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
4.4 ต้องให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วเสมอภาค	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	64.5	61.8	59.7	53.4
• มาก	28.4	33.2	33.8	38.1
• ปานกลาง	6.5	4.5	5.7	7.3
• น้อย	0.5	0.4	0.5	0.7
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.1	0.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.1	0.0	0.2	0.3
4.5 ลดขั้นตอนการให้บริการ ให้หน่วยงานมีการให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	63.5	58.8	56.9	50.8
• มาก	28.9	34.3	34.6	37.5
• ปานกลาง	6.4	5.9	7.2	10.0
• น้อย	0.7	0.8	0.6	1.0
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.3	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.5	0.1	0.4	0.4
4.6 มีการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และขั้นตอนการให้บริการประชาชน รับทราบอย่างทั่วถึง	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากที่สุด	57.0	54.6	54.1	49.4
• มาก	34.5	38.8	38.5	41.3
• ปานกลาง	8.2	5.7	6.6	8.1
• น้อย	0.2	0.8	0.5	0.6
• น้อยที่สุด	-	0.1	0.2	0.3
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.1	0.0	0.1	0.3

หมายเหตุ : 0.0 น้อยกว่า 0.05

3.6 ผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน

เมื่อสอบถามข้าราชการพลเรือนสามัญเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ข้าราชการพลเรือนสามัญโดยรวมทั่วประเทศ ได้ระบุถึง ผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน 3 อันดับแรก ได้แก่ ร้อยละ 47.3 มีขวัญกำลังใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ รองลงมา ร้อยละ 44.4 ประชาชนได้รับบริการที่ดีจากข้าราชการ และร้อยละ 42.7 ความภาคภูมิใจในการเป็นข้าราชการ

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่เกือบทุกภาค ระบุว่า มีขวัญกำลังใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เป็นผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ในสัดส่วนสูงสุด โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.4 รองลงมาเป็น ภาคใต้ ร้อยละ 49.7 ภาคเหนือ ร้อยละ 47.8 กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 45.3 สำหรับภาคกลาง ร้อยละ 47.0 ระบุว่า ประชาชนได้รับบริการที่ดีจากข้าราชการ ในสัดส่วนสูงสุด

ตาราง 13 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการ ที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน และภาค

ผลจากการปฏิรูประบบราชการ ที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ^{1/}	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม						
• มีขวัญกำลังใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	47.3	45.3	44.2	47.8	50.4	49.7
• ประชาชนได้รับบริการที่ดีจากข้าราชการ	44.4	42.8	47.0	45.3	42.3	44.0
• ความภาคภูมิใจในการเป็นข้าราชการ	42.7	38.0	42.6	42.7	44.8	46.2
• คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น การปรับเงินเดือน ค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น	41.3	40.0	39.7	43.4	43.8	39.2
• การปฏิบัติงานคล่องตัวขึ้น/ลดขั้นตอนการทำงาน	33.7	36.4	36.2	32.8	30.3	32.1
• หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ผลสำเร็จสูง	27.9	31.6	29.6	27.1	24.7	26.0
• ข้าราชการมีการปรับทัศนคติให้ดีขึ้น เช่น รู้จักพัฒนาตนเองมากกว่าการขอปรับเงินเดือน/ค่าตอบแทน	22.3	23.4	21.6	21.7	21.8	23.2
• ความกระตือรือร้นในการทำงาน	19.8	19.8	19.2	19.8	20.4	19.5
• ส่วนราชการช่วยสนับสนุนภาคประชาชน และธุรกิจเอกชนให้เข้มแข็ง	9.4	10.6	9.4	8.7	9.5	8.5
• มีความรับผิดชอบงานเพิ่มมากขึ้น	7.7	8.1	7.2	7.3	8.8	6.9

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภททั่วไปและประเภทวิชาการ ระบุว่า มีขวัญกำลังใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เป็นผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ในสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 48.6 และร้อยละ 46.8 ตามลำดับ ยกเว้นข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร ที่ระบุว่า หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ผลสำเร็จสูง ในสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 49.2 และประเภทอำนวยการ ที่ระบุว่า ประชาชนได้รับบริการที่ดีจากข้าราชการ ในสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 47.9

ตาราง 14 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน และประเภทตำแหน่ง

ผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ^{1/}	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม				
• มีขวัญกำลังใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	37.2	45.1	46.8	48.6
• ประชาชนได้รับบริการที่ดีจากข้าราชการ	47.9	47.9	45.8	40.8
• ความภาคภูมิใจในการเป็นข้าราชการ	37.9	42.3	41.8	44.9
• คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น การปรับเงินเดือน ค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น	18.1	27.0	39.1	47.3
• การปฏิบัติงานคล่องตัวขึ้น/ลดขั้นตอนการทำงาน	39.7	37.5	34.8	30.8
• หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ผลสำเร็จสูง	49.2	32.3	29.7	23.3
• ข้าราชการมีการปรับทัศนคติให้ดีขึ้น เช่น รู้จักพัฒนาตนเอง มากกว่าการขอปรับเงินเดือน/ค่าตอบแทน	27.1	25.2	22.0	22.6
• ความกระตือรือร้นในการทำงาน	16.8	18.1	18.6	22.5
• ส่วนราชการช่วยสนับสนุน ภาคประชาชน และธุรกิจเอกชน ให้เข้มแข็ง	17.4	12.2	10.1	7.7
• มีความรับผิดชอบงานเพิ่มมากขึ้น	6.5	8.9	7.6	7.9

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

3.7 การประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี

เมื่อสอบถามข้าราชการพลเรือนสามัญเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี พบว่าการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในการปฏิบัติทุกครั้ง ในเรื่องต่างๆ 5 อันดับแรก คือ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ร้อยละ 93.9 รองลงมา คือ ให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการสาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส ร้อยละ 92.8 ทำงานโดยยึดประโยชน์ของ

ประชาชนเป็นหลัก ร้อยละ 92.2 ควรวางตนเป็นกลาง ร้อยละ 89.5 และสนับสนุนให้ความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 84.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า การประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในการปฏิบัติทุกครั้ง ในเรื่องต่างๆ อันดับแรก ของข้าราชการพลเรือนสามัญในภาคเหนือ คือ ให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการ สาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส ร้อยละ 94.7 รองลงมาเป็น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ และให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการ สาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส ร้อยละ 94.0 สำหรับภาคกลาง กรุงเทพมหานคร และภาคใต้ คือ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ (ร้อยละ 93.9 ร้อยละ 93.5 และ ร้อยละ 93.3 ตามลำดับ)

ตาราง 15 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี และภาค

การประพฤติปฏิบัติตนเป็น ข้าราชการที่ดี	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม						
1. รักษากฎ ระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	81.9	78.8	83.3	82.6	82.4	82.0
> บางครั้ง	18.0	21.1	16.6	17.3	17.6	17.9
> ไม่เคย	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
2. ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการ ฉ้อราษฎร์ บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	93.9	93.5	93.9	94.6	94.0	93.3
> บางครั้ง	3.6	3.4	3.8	3.1	3.7	3.9
> ไม่เคย	2.5	3.1	2.3	2.3	2.3	2.8
3. ให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการ สาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	92.8	90.1	92.4	94.7	94.0	93.0
> บางครั้ง	7.1	9.7	7.6	5.3	5.8	6.9
> ไม่เคย	0.1	0.2	-	-	0.2	0.1
4. ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	73.4	72.9	73.3	72.4	74.2	74.3
> บางครั้ง	26.5	27.0	26.6	27.5	25.6	25.6
> ไม่เคย	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	83.9	84.3	84.3	83.8	84.1	82.3
> บางครั้ง	16.0	15.4	15.7	16.2	15.7	17.7
> ไม่เคย	0.1	0.3	0.0	0.0	0.2	-

ตาราง 15 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี และภาค (ต่อ)

การประพฤติปฏิบัติตนเป็น ข้าราชการที่ดี	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
6. ควรวางตนเป็นกลาง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	89.5	86.5	89.8	92.0	90.5	88.4
> บางครั้ง	10.4	13.3	10.2	8.0	9.5	11.6
> ไม่เคย	0.1	0.2	0.0	0.0	-	-
7. แสวงหาความรู้ พัฒนาความสามารถ ของตนเองอยู่เสมอ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	74.6	72.0	72.2	76.2	78.3	74.6
> บางครั้ง	25.3	27.7	27.8	23.7	21.6	25.2
> ไม่เคย	0.1	0.3	0.0	0.1	0.1	0.2
8. สนับสนุนให้ความร่วมมือและประสานงาน กับหน่วยงานอื่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	84.5	84.3	83.8	86.4	84.7	82.9
> บางครั้ง	15.4	15.5	15.9	13.6	15.3	17.1
> ไม่เคย	0.1	0.2	0.3	-	-	-
9. เป็นแบบอย่างที่ดีของประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	83.0	78.5	82.4	84.2	85.8	84.3
> บางครั้ง	16.9	21.4	17.5	15.7	14.1	15.7
> ไม่เคย	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	-
10. ทำงานโดยยึดประโยชน์ของประชาชน เป็นหลัก	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	92.2	89.6	91.4	94.2	93.3	93.2
> บางครั้ง	7.7	10.2	8.6	5.8	6.6	6.8
> ไม่เคย	0.1	0.2	-	-	0.1	0.0

หมายเหตุ : 0.0 น้อยกว่า 0.05

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า การประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในการปฏิบัติทุกครั้ง ในเรื่องต่างๆ อันดับแรก ของข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร ประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป คือ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ (ร้อยละ 96.4 ร้อยละ 94.5 และร้อยละ 92.4 ตามลำดับ) สำหรับประเภทอำนวยการ คือ ให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการสาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส ร้อยละ 95.9

ตาราง 16 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี และประเภทตำแหน่ง

การประพฤติปฏิบัติตนเป็น ข้าราชการที่ดี	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม				
1. รักษากฎ ระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	92.6	87.1	82.2	80.6
> บางครั้ง	7.4	12.9	17.7	19.3
> ไม่เคย	-	-	0.1	0.1
2. ไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการ ฉ้อราษฎร์ บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	96.4	95.7	94.5	92.4
> บางครั้ง	2.8	2.9	3.3	4.2
> ไม่เคย	0.8	1.4	2.2	3.4
3. ให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการ สาธุธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	95.8	95.9	93.2	91.7
> บางครั้ง	3.9	4.1	6.7	8.2
> ไม่เคย	0.3	-	0.1	0.1
4. ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	85.9	83.0	73.3	72.9
> บางครั้ง	14.1	17.0	26.5	27.0
> ไม่เคย	-	-	0.2	0.1
5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	93.1	90.8	84.2	82.5
> บางครั้ง	6.9	9.2	15.7	17.4
> ไม่เคย	-	0.0	0.1	0.1
6. ควรวางตนเป็นกลาง	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	91.9	91.1	89.8	88.6
> บางครั้ง	8.1	8.9	10.1	11.3
> ไม่เคย	-	0.0	0.1	0.1
7. แสวงหาความรู้ พัฒนาความสามารถ ของตนเองอยู่เสมอ	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	88.3	83.0	75.3	72.6
> บางครั้ง	11.7	17.0	24.6	27.3
> ไม่เคย	-	0.0	0.1	0.1
8. สนับสนุนให้ความร่วมมือและประสานงาน กับหน่วยงานอื่น	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	92.7	89.3	84.7	83.6
> บางครั้ง	7.3	10.7	15.2	16.3
> ไม่เคย	-	-	0.1	0.1

ตาราง 16 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี และประเภทตำแหน่ง (ต่อ)

การประพฤติปฏิบัติตนเป็น ข้าราชการที่ดี	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
9. เป็นแบบอย่างที่ดีของประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	91.4	89.3	82.9	82.8
> บางครั้ง	8.6	10.5	17.0	17.1
> ไม่เคย	-	0.2	0.1	0.1
10. ทำงานโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	100.0	100.0	100.0	100.0
> ทุกครั้ง	96.3	94.9	92.4	91.7
> บางครั้ง	3.7	5.1	7.5	8.2
> ไม่เคย	-	0.0	0.1	0.1

หมายเหตุ : 0.0 น้อยกว่า 0.05

3.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ

3.8.1 การทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน

ผลสำรวจเกี่ยวกับการทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.1 ทราบเกี่ยวกับเรื่องนี้ และร้อยละ 31.9 ไม่ทราบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญภาคเหนือ ร้อยละ 70.7 ระบุว่า ทราบเรื่องเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานในสัดส่วนสูงสุด รองลงมาเป็น ภาคใต้ ร้อยละ 70.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 68.3 ภาคกลาง ร้อยละ 66.7 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 65.8

ตาราง 17 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน และภาค

การทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	68.1	65.8	66.7	70.7	68.3	70.3
• ไม่ทราบ	31.9	34.2	33.3	29.3	31.7	29.7

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร ร้อยละ 92.2 ระบุว่า ทราบเรื่องเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน ในสัดส่วนสูงสุด รองลงมาเป็น ประเภทอำนวยการ ร้อยละ 85.3 ประเภทวิชาการ ร้อยละ 68.4 และประเภททั่วไป ร้อยละ 66.3

ตาราง 18 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน และประเภทตำแหน่ง

การทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
• ทราบ	92.2	85.3	68.4	66.3
• ไม่ทราบ	7.8	14.7	31.6	33.7

3.8.2 พฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน

เมื่อสอบถามข้าราชการพลเรือนสามัญเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน ข้าราชการพลเรือนสามัญร้อยละ 64.1 ระบุว่า เคยพบเห็น/ได้ยินได้ฟังถึงพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และร้อยละ 35.9 ไม่เคยพบเห็น/ได้ยินได้ฟัง โดยข้าราชการพลเรือนสามัญที่เคยพบเห็น/ได้ยินได้ฟังถึงพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ร้อยละ 56.9 รองลงมาเป็นการรังแก โยกย้ายและซื้อขายตำแหน่ง ร้อยละ 56.5 และการเอาเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ร้อยละ 46.8

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญในกรุงเทพมหานคร เคยพบเห็น/ได้ยินได้ฟังถึงพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน ในสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 72.7 รองลงมาเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 64.8 ภาคใต้ ร้อยละ 63.5 ภาคกลาง ร้อยละ 60.1 และภาคเหนือ ร้อยละ 59.4 สำหรับเรื่องที่เคยพบเห็น/ได้ยินได้ฟังถึงพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ ระบุว่า การรังแก โยกย้ายและซื้อขายตำแหน่ง เป็นพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ในสัดส่วนสูงสุด โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 58.0 รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ 57.7 ภาคใต้ ร้อยละ 55.3 ยกเว้นกรุงเทพมหานครและภาคเหนือที่ระบุว่า ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ในสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 59.1 และร้อยละ 56.1

ตาราง 19 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการพบเห็น/ได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต
 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน และภาค

พฤติกรรมการทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของ หน่วยงาน	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
➤ เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟัง	64.1	72.7	60.1	59.4	64.8	63.5
➤ ไม่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟัง	35.9	27.3	39.9	40.6	35.2	36.5
<i>กลุ่มที่เคยพบเรื่อง^{1/}</i>						
• ใช้อำนาจหน้าที่ในการหา ผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือ พวกพ้อง	56.9	59.1	56.8	56.1	56.5	54.8
• การวิ่งเต้น โยกย้าย และซื้อขาย ตำแหน่ง	56.5	55.1	57.7	55.5	58.0	55.3
• การเอาเวลาราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตน	46.8	46.8	45.9	46.1	48.1	47.0
• การเลือกปฏิบัติ	46.1	48.2	46.5	44.5	46.4	43.1
• เรียกร้องผลประโยชน์	38.3	36.8	35.4	38.9	42.6	37.6
• การนำทรัพย์สินทางราชการไป ใช้ประโยชน์	37.6	36.1	35.4	35.8	40.2	41.0
• ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ฮั้วประมูล รับสินบน เป็นต้น	33.7	32.3	33.8	34.3	33.8	34.5
• ไม่เปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูล ไม่ครบถ้วน หรือบิดเบือนข้อมูล	21.8	23.9	22.5	20.1	22.5	17.9
• ตั้งใจปฏิบัติงานให้ล่าช้า เพราะ ไม่อยากทำงาน	17.3	18.7	16.0	18.2	16.9	16.8
• อื่นๆ เช่น การประเมิณผลงาน ทางวิชาการของครู	0.3	0.1	0.3	0.5	0.3	0.1

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร เคยพบเห็น/
 ได้ยินได้ฟังถึงพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน ในสัดส่วนสูงสุด
 ร้อยละ 75.1 รองลงมาเป็นประเภทอำนวยการ ร้อยละ 65.8 ประเภทวิชาการ ร้อยละ 65.7 และประเภททั่วไป
 ร้อยละ 60.2 สำหรับเรื่องที่เคยพบเห็น/ได้ยินได้ฟังถึงพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการ
 ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ ระบุว่า ใช้อำนาจหน้าที่ในการหา
 ผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง เป็นพฤติกรรมการทุจริต/ส่อไปในทางทุจริต/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
 ในสัดส่วนสูงสุด โดยข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร ร้อยละ 63.2 รองลงมาเป็นประเภทวิชาการ
 ร้อยละ 57.9 ประเภทอำนวยการ ร้อยละ 56.2 และประเภททั่วไป 54.2

ตาราง 20 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการพบเห็น/ได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต
 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน และประเภทตำแหน่ง

พฤติกรรมการทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
➤ เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟัง	75.1	65.8	65.7	60.2
➤ ไม่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟัง	24.9	34.2	34.3	39.8
กลุ่มที่เคยพบเรื่อง ^{1/}				
• ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง	63.2	56.2	57.9	54.2
• การวิ่งเต้น โยกย้าย และซื้อขายตำแหน่ง	47.5	54.6	57.8	53.5
• การเอาเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตน	40.8	43.3	47.3	45.8
• การเลือกปฏิบัติ	41.9	39.0	45.8	47.2
• เรียกร้องผลประโยชน์	43.3	42.6	38.3	38.0
• การนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้ประโยชน์	34.0	37.1	38.6	35.1
• ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ฮั้ว ประมูล รับสินบน เป็นต้น	45.8	34.5	34.0	32.5
• ไม่เปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ ครบถ้วน หรือบิดเบือนข้อมูล	22.1	20.8	22.2	20.9
• ตั้งใจปฏิบัติงานให้ล่าช้า เพราะไม่อยาก ทำงาน	16.8	18.5	17.6	16.3
• อื่นๆ เช่น การประเมินผลงานทาง วิชาการของครู	0.2	0.5	0.3	0.2

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.8.3 สาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย

จากผลสำรวจสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย ข้าราชการพลเรือนสามัญโดยรวมทั่วประเทศ ได้ระบุถึง สาเหตุการทุจริตคอร์รัปชัน 3 อันดับแรก ที่สำคัญ ได้แก่ ร้อยละ 75.4 มีค่านิยมที่ผิดก่อนนี้เราเคยยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริต แต่ในปัจจุบันเรากลับยกย่องคนที่มีเงิน คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง รองลงมา ร้อยละ 69.8 การขาดคุณธรรม และร้อยละ 65.4 ใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม

เมื่อพิจารณาตามภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ทุกภาค ระบุเช่นเดียวกัน คือ มีค่านิยมที่ผิดก่อนนี้เราเคยยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริต แต่ในปัจจุบันเรากลับยกย่องคนที่มีเงิน คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง เป็นสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชัน ในสัดส่วนสูงสุด โดยภาคใต้ ร้อยละ 78.4 รองลงมาเป็น ภาคกลาง ร้อยละ 75.7 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 75.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และภาคเหนือ ร้อยละ 72.6

ตาราง 21 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย และภาค

สาเหตุการทุจริตคอร์รัปชัน ในระบบราชการไทย ^{1/}	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
รวม						
• มีค่านิยมที่ผิดโดยยกย่องคนที่มีเงิน คนที่มีตำแหน่งหน้าที่ การงานสูง	75.4	75.4	75.7	72.6	75.4	78.4
• การขาดคุณธรรม	69.8	70.5	70.1	68.4	66.8	74.5
• ใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม	65.4	68.4	66.5	64.2	64.2	63.0
• มีรายได้ไม่พอกับรายจ่ายต้อง เป็นหนี้สิน ไม่สามารถหาเงินได้ โดยสุจริต ก็ใช้วิธีทุจริต	42.7	42.0	39.5	47.2	45.8	39.0
• การขาดอุดมการณ์และอุดมคติ	38.9	35.9	40.2	40.7	41.1	34.9
• อื่นๆ เช่น ระบบอุปถัมภ์/มีการ แทรกแซงจากกลุ่มนักธุรกิจ นักการเมือง ผู้มีอิทธิพล	1.9	2.5	1.9	2.2	1.1	1.8

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ทุกประเภทตำแหน่ง ระบุว่า สาเหตุการทุจริตคอร์รัปชัน คือ มีค่านิยมที่ผิด ก่อนนี้เราเคยยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริต แต่ในปัจจุบันเรากลับยกย่องคนที่มีเงิน คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง ในสัดส่วนสูงสุด โดยข้าราชการพลเรือนสามัญประเภททั่วไป ร้อยละ 76.5 รองลงมาเป็นประเภทอำนวยการ ร้อยละ 75.7 ประเภทวิชาการ ร้อยละ 75.0 และประเภทบริหาร ร้อยละ 74.2

ตาราง 22 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย และประเภทตำแหน่ง

สาเหตุการทุจริตคอร์รัปชัน ในระบบราชการไทย ^{1/}	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม				
• มีค่านิยมที่ผิดโดยยกย่องคนที่มีเงิน คนที่มี มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง	74.2	75.7	75.0	76.5
• การขาดคุณธรรม	69.6	68.6	70.3	68.5
• ใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม	59.9	58.7	64.9	67.1
• มีรายได้ไม่พอกับรายจ่ายต้องเป็นหนี้สิน ไม่ สามารถหาเงินได้โดยสุจริต ก็ใช้วิธีทุจริต	36.3	36.1	41.5	45.9
• การขาดอุดมการณ์และอุดมคติ	49.8	50.5	40.4	34.7
• อื่นๆ เช่น ระบบอุปถัมภ์/มีการแทรกแซงจาก กลุ่มนักธุรกิจ นักการเมือง ผู้มีอิทธิพล	3.8	2.7	2.3	0.7

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

3.8.4 แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย

เมื่อสอบถามข้าราชการพลเรือนสามัญเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย จากผลการสำรวจ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.1 ระบุว่า แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย เหมือนเดิม ร้อยละ 32.8 มากขึ้น และร้อยละ 26.1 น้อยลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ข้าราชการพลเรือนสามัญในทุกภาค ระบุว่า แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย เหมือนเดิม มากที่สุด โดยกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 45.7 รองลงมาเป็นภาคเหนือ ร้อยละ 42.2 ภาคกลาง ร้อยละ 40.8 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 40.7 ส่วนภาคใต้ ระบุว่า แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทยมากขึ้น ในสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 37.4

ตาราง 23 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย และภาค

แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากขึ้น	32.8	32.6	31.3	30.4	33.4	37.4
• เหมือนเดิม	41.1	45.7	40.8	42.2	40.7	34.8
• น้อยลง	26.1	21.7	27.9	27.4	25.9	27.8

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารและประเภทอำนวยการ ระบุว่า แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย น้อยลง มากที่สุด ร้อยละ 40.5 และร้อยละ 38.8 สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญประเภททั่วไปและประเภทวิชาการ ระบุว่า แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย เหมือนเดิม มากที่สุด ร้อยละ 41.7 และร้อยละ 41.0

ตาราง 24 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย และประเภทตำแหน่ง

แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
• มากขึ้น	26.2	27.1	32.6	33.7
• เหมือนเดิม	33.3	34.1	41.0	41.7
• น้อยลง	40.5	38.8	26.4	24.6

3.8.5 การทราบและการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน

ผลสำรวจเกี่ยวกับการทราบการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.8 ทราบเกี่ยวกับเรื่องนี้ และร้อยละ 14.2 ไม่ทราบ นอกจากนี้ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ทราบการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน พบว่า ร้อยละ 95.0 ไม่เคยใช้บริการ และร้อยละ 5.0 เคยใช้บริการ สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญที่เคยใช้บริการช่องทางร้องเรียน 3 อันดับแรก ได้ระบุว่า ใช้ช่องทางสายด่วนหมายเลข 1111 กด 2 ในสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 45.1 รองลงมา ใช้ช่องทางตู้ ปณ.1111 ทำเนียบรัฐบาล โดยไม่ต้องติดแสตมป์ ร้อยละ 23.0 และใช้ช่องทาง www.1111.go.th ร้อยละ 15.8

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญภาคใต้ ร้อยละ 87.0 ระบุว่า ทราบเรื่องเกี่ยวกับการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ในสัดส่วนสูงสุด รองลงมาเป็นภาคเหนือ ร้อยละ 86.5 ภาคกลาง ร้อยละ 86.1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 85.9 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 83.9 นอกจากนี้ พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญกรุงเทพมหานครเคยใช้บริการช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ร้อยละ 6.3 ในสัดส่วนสูงสุด รองลงมาเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 5.7 ภาคใต้ ร้อยละ 5.2 ภาคกลาง ร้อยละ 4.2 และภาคเหนือ ร้อยละ 3.9 สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญที่เคยใช้บริการช่องทางร้องเรียน อันดับแรก ได้ระบุว่า ใช้ช่องทางสายด่วนหมายเลข 1111 กด 2 ในสัดส่วนสูงสุด โดยข้าราชการพลเรือนสามัญกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 55.6 รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ 49.0 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 40.0 ภาคเหนือ ร้อยละ 38.2 และภาคใต้ ร้อยละ 37.1

ตาราง 25 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบและการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน และภาค

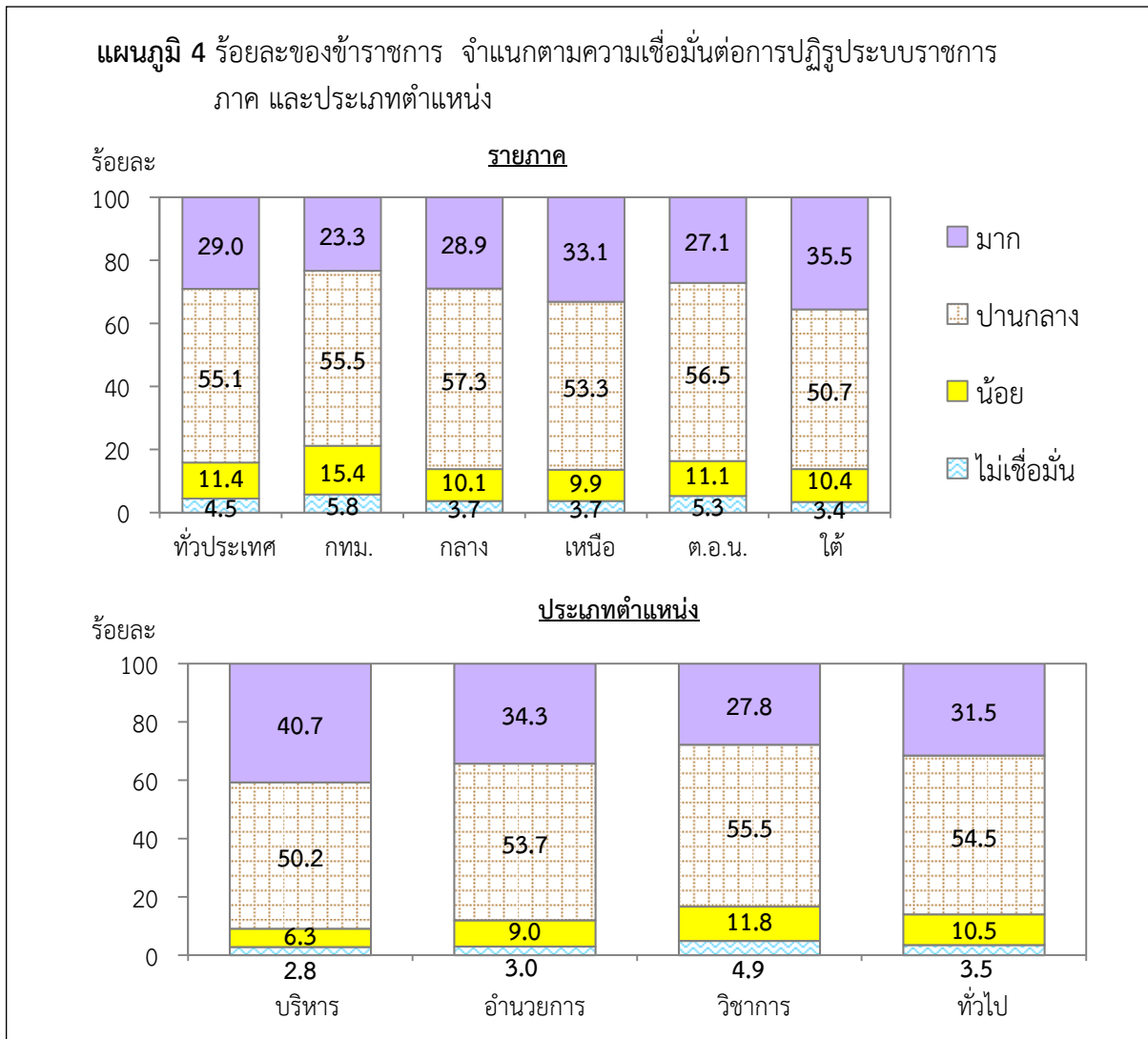
การทราบและการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
➤ ทราบ	85.8	83.9	86.1	86.5	85.9	87.0
➤ ไม่ทราบ	14.2	16.1	13.9	13.5	14.1	13.0
<u>กลุ่มที่ทราบ</u>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
➤ เคยใช้บริการ	5.0	6.3	4.2	3.9	5.7	5.2
➤ ไม่เคยใช้บริการ	95.0	93.7	95.8	96.1	94.3	94.8
<u>ช่องทางที่ใช้บริการร้องเรียน คือ</u>						
• สายด่วนหมายเลข 1111 กด 2	45.1	55.6	49.0	38.2	40.0	37.1
• ตู้ ปณ.1111 ทำเนียบรัฐบาล โดยไม่ต้องติดแสตมป์	23.0	23.3	26.8	24.8	19.8	21.3
• www.1111.go.th	15.8	11.7	11.2	21.3	22.3	12.6
• เดินทางมาด้วยตนเอง ที่ศูนย์ คสช. รับเรื่องร้องทุกข์	11.3	6.4	4.1	13.1	14.2	23.0
• ศูนย์ดำรงธรรม	3.0	1.8	4.3	2.6	3.7	2.0
• หน่วยงานราชการอื่น ๆ	1.0	1.1	2.2	-	-	2.0
• จดหมายไปที่ศูนย์ คสช.	0.8	0.1	2.4	-	-	2.0

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหาร ร้อยละ 94.2 ระบุว่า ทราบเรื่องเกี่ยวกับการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ในสัดส่วนสูงสุด รองลงมาเป็นประเภทอำนวยการ ร้อยละ 93.2 ประเภทวิชาการ ร้อยละ 86.1 และประเภททั่วไป ร้อยละ 84.6 นอกจากนี้ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารเคยใช้บริการช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ร้อยละ 6.7 ในสัดส่วนสูงสุด รองลงมาเป็นประเภททั่วไป ร้อยละ 5.5 ประเภทอำนวยการ ร้อยละ 5.2 และประเภทวิชาการ ร้อยละ 4.8 สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญที่เคยใช้บริการช่องทางร้องเรียน อันดับแรก ระบุว่า ใช้ช่องทางสายด่วนหมายเลข 1111 กด 2 ในสัดส่วนสูงสุด โดยข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทอำนวยการ ร้อยละ 46.0 รองลงมาเป็นประเภทวิชาการ ร้อยละ 45.6 ประเภทบริหาร ร้อยละ 45.0 และประเภททั่วไป 43.8

ตาราง 26 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบและการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน และประเภทตำแหน่ง

การทราบและการใช้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
➤ ทราบ	94.2	93.2	86.1	84.6
➤ ไม่ทราบ	5.8	6.8	13.9	15.4
<u>กลุ่มที่ทราบ</u>	100.0	100.0	100.0	100.0
➤ เคยใช้บริการ	6.7	5.2	4.8	5.5
➤ ไม่เคยใช้บริการ	93.3	94.8	95.2	94.5
<u>ช่องทางที่ใช้บริการร้องเรียน คือ</u>				
• สายด่วนหมายเลข 1111 กด 2	45.0	46.0	45.6	43.8
• ตู้ ปณ.1111 ทำเนียบรัฐบาล โดยไม่ต้องติดแสตมป์	26.4	22.8	21.2	26.8
• www.1111.go.th	7.8	17.5	15.2	16.9
• เดินทางมาด้วยตนเอง ที่ศูนย์ คสช. รับเรื่องร้องทุกข์	20.8	6.6	11.8	10.6
• ศูนย์ดำรงธรรม	-	2.2	3.8	1.3
• หน่วยงานราชการอื่น ๆ	-	2.6	1.2	0.6
• จดหมายไปที่ศูนย์ คสช.	-	2.3	1.2	-

3.9 ความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ



เมื่อสอบถามข้าราชการพลเรือนสามัญเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ พบว่าข้าราชการพลเรือนสามัญโดยรวมทั่วประเทศ ไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 4.5 และเชื่อมั่น ร้อยละ 95.5 โดยเชื่อมั่นในระดับมาก ร้อยละ 29.0 ปานกลาง ร้อยละ 55.1 และน้อย ร้อยละ 11.4

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ข้าราชการพลเรือนสามัญส่วนใหญ่ในทุกภาค ระบุว่า เชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ ในสัดส่วนค่อนข้างสูง โดยภาคใต้สูงสุด ร้อยละ 96.6 รองลงมาเป็นภาคกลางและภาคเหนือ ร้อยละ 96.3 ในสัดส่วนเท่ากัน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 94.7 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 94.2

ตาราง 27 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ และภาค

ความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มาก	29.0	23.3	28.9	33.1	27.1	5.5
• ปานกลาง	55.1	55.5	57.3	53.3	56.5	50.7
• น้อย	11.4	15.4	10.1	9.9	11.1	10.4
• ไม่เชื่อมั่น	4.5	5.8	3.7	3.7	5.3	3.4
	95.5	94.2	96.3	96.3	94.7	96.6

เมื่อพิจารณาในระดับประเภทตำแหน่ง พบว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ ในสัดส่วนสูงที่สุด ร้อยละ 97.2 รองลงมา ประเภทอำนวยการ ร้อยละ 97.0 ประเภททั่วไป ร้อยละ 96.5 และประเภทวิชาการ ร้อยละ 95.1

ตาราง 28 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ และประเภทตำแหน่ง

ความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ	ประเภทตำแหน่ง			
	บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
• มาก	40.7	34.3	27.8	31.5
• ปานกลาง	50.2	53.7	55.5	54.5
• น้อย	6.3	9.0	11.8	10.5
• ไม่เชื่อมั่น	2.8	3.0	4.9	3.5
	97.2	97.0	95.1	96.5

3.10 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ

จากผลสำรวจ พบว่า มีข้าราชการพลเรือนสามัญ ร้อยละ 17.9 แสดงความคิดเห็นโดยให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ดังนี้ การปฏิรูประบบราชการควรดำเนินการอย่างจริงจัง/แก้ไขปัญหาของประเทศชาติในทุกเรื่องอย่างจริงจังโดยเร็ว/ต่อเนื่อง/เป็นรูปธรรม (ร้อยละ 45.2) ควรปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคล/ควรใช้ระบบคุณธรรม หลักธรรมาภิบาล ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ความดีความชอบ/แต่งตั้งตามความสามารถ ตามสายงาน ยึดหลักอาวุโส/ปรับปรุงระบบการแต่งตั้งโยกย้ายให้เป็นธรรม/ควรกำหนดหลักเกณฑ์การเลื่อนระดับให้เป็นธรรม/ยกเลิกระบบการประเมิน , ตัวชี้วัด/ปรับให้เป็นระบบซี เหมือนเดิม/ปรับเปลี่ยนมาตรฐานการประเมินข้าราชการ/การสอบบรรจุเป็นข้าราชการ (ร้อยละ 19.0) มี

การปลูกฝังให้ผู้บริหารระดับสูง ข้าราชการ นักการเมือง มีคุณธรรม จิตสำนึก จริยธรรม/ผู้บริหารระดับสูงควรทำตัวให้เป็นตัวอย่าง เพราะปัญหาส่วนใหญ่มาจากผู้บริหารระดับสูง/อบรมผู้บริหารระดับสูง /ต้องการผู้บริหารที่มีคุณธรรม มีความเด็ดขาด (ร้อยละ 16.1) มีการปลูกฝังคุณธรรม อุดมการณ์ ค่านิยม จิตสำนึก วินัย ธรรมาภิบาลให้กับเยาวชน ประชาชนคนในชาติสถาบันครอบครัว/นำพระพุทธศาสนาศีลมาเป็นตัวขับเคลื่อน (ร้อยละ 13.4) ปรับโครงสร้างฐานเงินเดือน/ข้าราชการระดับต้นค่าตอบแทนน้อย/เพิ่มค่าตอบแทน /มีโบนัส /ใช้บัญชีเงินเดือนเดียวกันทุกกระทรวง/เพิ่มเงินค่าวิชาชีพ , เงินประจำตำแหน่ง (ร้อยละ 11.6) ปราบปรามลดปัญหาการคอร์รัปชั่น ททุจริต เช่น การซื้อเสียง รับสินบน (ร้อยละ 11.3) ปฏิรูประบบราชการในการทำงานที่ซ้ำซ้อน/ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น การเบิกจ่าย/กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานควรใกล้เคียงกัน/มีการแบ่งงานในแต่ละกระทรวงให้ชัดเจนเช่น ยุบ กพ. และ กพร. , อบต. , อบท./ให้กรมพินิจไปสังกัดศาลยุติธรรม/ปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง (ร้อยละ 10.4) แก้ไขระบบอุปถัมภ์ ระบบเส้นสาย ทุนนิยม อิทธิพล/ขจัดระบบที่เอื้อประโยชน์ต่อนายทุนและนักการเมือง/กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ควรมีวาระไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 7.3) ปราบปรามเอาผิดกับผู้ที่กระทำผิดทุจริต/ใช้มาตรการอย่างจริงจัง/ใช้บทลงโทษที่ชัดเจน-รุนแรง โดยเร็วบทลงโทษไม่มีอายุความ (ร้อยละ 7.1) ควรแยกข้าราชการออกจากนักการเมือง/นักการเมืองทำลายระบบราชการไทย/ไม่ให้นักการเมืองเข้ามาแทรกแซง (ร้อยละ 6.0) ไม่คิดว่าจะแก้ไขได้/กลับเป็นเหมือนเดิม (ร้อยละ 5.9) และแก้ไขกฎระเบียบ(พรบ.) และกฎหมายให้ชัดเจน/กฎระเบียบและกฎหมายไม่ทันสมัย มีช่องโหว่/ควรมีการใช้กฎระเบียบและกฎหมายอย่างจริงจัง เข้มงวด และรวดเร็ว/ไม่ให้มีการบังคับใช้กฎหมายแบบสองมาตรฐาน (ร้อยละ 5.8)

ตาราง 29 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ	ร้อยละ
รวม	100.0
➤ ไม่แสดงความคิดเห็น	82.1
➤ แสดงความคิดเห็น ในเรื่อง ^{1/}	17.9
• การปฏิรูประบบราชการควรดำเนินการอย่างจริงจัง/แก้ไขปัญหาของประเทศชาติในทุกเรื่องอย่างจริงจังโดยเร็ว / ต่อเนื่อง / เป็นรูปธรรม	45.2
• ควรปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคล/ควรใช้ระบบคุณธรรม หลักธรรมาภิบาล ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ความดี ความชอบ/แต่งตั้งตามความสามารถ ตามสายงาน ยึดหลักอาวุโส / ปรับปรุงระบบการแต่งตั้งโยกย้ายให้เป็นธรรม / ควรกำหนดหลักเกณฑ์การเลื่อนระดับให้เป็นธรรม / ยกเลิกระบบการประเมิน , ตัวชี้วัด /ปรับให้เป็นระบบซีเหมือนเดิม/ปรับเปลี่ยนมาตรฐานการประเมินข้าราชการ / การสอบบรรจุเป็นข้าราชการ	19.0
• มีการปลูกฝังให้ผู้บริหารระดับสูง ข้าราชการ นักการเมือง มีคุณธรรม จิตสำนึก จริยธรรม /ผู้บริหารระดับสูงควรทำตัวให้เป็นตัวอย่าง เพราะปัญหาส่วนใหญ่มาจากผู้บริหารระดับสูง / อบรมผู้บริหารระดับสูง / ต้องการผู้บริหารที่มีคุณธรรม มีความเด็ดขาด	16.1
• มีการปลูกฝังคุณธรรม อุดมการณ์ ค่านิยม จิตสำนึก วินัย ธรรมาภิบาลให้กับเยาวชน ประชาชนคนในชาติสถาบันครอบครัว / นำพระพุทธศาสนาศีลมาเป็นตัวขับเคลื่อน	13.4

ตาราง 29 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ (ต่อ)

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ	ร้อยละ
<ul style="list-style-type: none"> • ปรับโครงสร้างฐานเงินเดือน / ข้าราชการระดับต้นค่าตอบแทนน้อย / เพิ่มค่าตอบแทน / มีโบนัส / ใช้บัญชีเงินเดือนเดียวกันทุกกระทรวง / เพิ่มเงินค่าวิชาชีพ , เงินประจำตำแหน่ง 	11.6
<ul style="list-style-type: none"> • ปราบปราม ลดปัญหาการคอร์รัปชัน ทุกจริต เช่น การซื้อเสียง รับสินบน 	11.3
<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิรูประบบราชการในการทำงานที่ซ้ำซ้อน / ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น การเบิกจ่าย / กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานควรใกล้เคียงกัน / มีการแบ่งงานในแต่ละกระทรวงให้ชัดเจนเช่น ยุบ กพ. และ กพร. , อบต. , อบท. / ให้กรมพินิจไปสังกัดศาลยุติธรรม / ปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง 	10.4
<ul style="list-style-type: none"> • แก้ไขระบบอุปถัมภ์ ระบบเส้นสาย ทุนนิยม อิทธิพล / จัดระบบที่เอื้อประโยชน์ต่อนายทุนและนักการเมือง / กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ควรมีวาระไม่เกิน 5 ปี 	7.3
<ul style="list-style-type: none"> • ปราบปรามเอาผิดกับผู้ที่กระทำผิดทุจริต / ใช้มาตรการอย่างจริงจัง / ไซ้บทลงโทษที่ชัดเจน-รุนแรง โดยเร็วบทลงโทษไม่มีอายุความ 	7.1
<ul style="list-style-type: none"> • ควรแยกข้าราชการออกจากนักการเมือง / นักการเมืองทำลายระบบราชการไทย / ไม่ให้นักการเมืองเข้ามาแทรกแซง 	6.0
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่คิดว่าจะแก้ไขได้ / กลับเป็นเหมือนเดิม 	5.9
<ul style="list-style-type: none"> • แก้ไขกฎระเบียบ(พรบ.)และกฎหมายให้ชัดเจน / กฎระเบียบและกฎหมายไม่ทันสมัย มีช่องโหว่ / ควรมีการใช้กฎระเบียบและกฎหมายอย่างจริงจัง เข้มงวด และรวดเร็ว / ไม่ให้มีการบังคับใช้กฎหมายแบบสองมาตรฐาน 	5.8

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางสถิติ

สารบัญดาร่างสถิติ

		หน้า
ตาราง 1	ร้อยละของข้าราชการที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม และภาค	64
ตาราง 2	ร้อยละของข้าราชการที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม และประเภทตำแหน่ง	65
ตาราง 3	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	66
ตาราง 4	ร้อยละของข้าราชการที่ทราบเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ จำแนกตามแหล่งที่ทราบเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	67
ตาราง 5	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการสร้างเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	71
ตาราง 6	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีความเป็นมืออาชีพ คล่องตัว และทันสมัย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	72
ตาราง 7	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	73
ตาราง 8	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการวางระบบบริหารแบบบูรณาการ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	74
ตาราง 9	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการส่งเสริมระบบบริหารบนความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	75
ตาราง 10	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมาย และยึดหลักธรรมาภิบาล ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	76
ตาราง 11	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	77
ตาราง 12	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	78

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

	หน้า	
ตาราง 13	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	79
ตาราง 14	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการปรับกฎหมายให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ การบริหารภาครัฐแนวใหม่ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	82
ตาราง 15	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการจัดทำกฎหมายให้มีความรวดเร็ว ถูกต้อง ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	83
ตาราง 16	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการ ให้บริการประชาชนเพื่อให้บริการประชาชนได้เร็วขึ้น ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	84
ตาราง 17	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการกำหนดบทบาทของหน่วยงานภาครัฐให้ ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	85
ตาราง 18	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการพัฒนาาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีภาครัฐ โดยเริ่มที่หน่วยงานส่วนกลางก่อน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	86
ตาราง 19	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการสร้างมาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	87
ตาราง 20	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการปรับการให้บริการให้ตรงตามความต้องการ มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	88
ตาราง 21	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการกำหนดบทบาทที่ชัดเจนของข้าราชการ การเมืองและข้าราชการประจำ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	89
ตาราง 22	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการพัฒนาาระบบการประเมินผลโดยให้รายงานทั้งด้านการเงิน และผลการดำเนินงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	90

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

	หน้า	
ตาราง 23	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการปรับปรุงกฎหมายการคลัง ไม่ให้มีการออกพระราชกฤษฎีกา หรือพระราชบัญญัติเงินกู้ และไม่ให้มีการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายโครงการในลักษณะเงินนอก งบประมาณ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	91
ตาราง 24	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการพัฒนาระบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าเพื่อทราบ ภาระการเงินในอนาคต ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	92
ตาราง 25	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการปรับปรุงการบริหารงบประมาณสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	93
ตาราง 26	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการลดค่าใช้จ่ายด้านการบริหาร งบประมาณและงบอาคารสถานที่ เพื่อผันงบประมาณไปใช้ในงบลงทุนโครงการพื้นฐานและโครงการสนับสนุนการผลิตและ สร้างรายได้ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	94
ตาราง 27	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการปรับเปลี่ยนการอนุมัติโครงการที่มีผลกระทบต่อภาระ งบประมาณ เช่น การลดหรือปรับภาษี การอุดหนุนด้านพลังงานต่างๆ และนโยบาย ประชาณิยม ควรออกเป็นพระราชบัญญัติโดยผ่านมติ 2 ใน 3 ของรัฐสภา ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	95
ตาราง 28	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการพัฒนาระบบข้อมูลด้านการเงินการคลังที่สอดคล้องกัน ทั้งระบบ ซึ่งจะช่วยให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น ลักษณะทางประชากร/ สังคม ทั่วประเทศ	96
ตาราง 29	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการพัฒนาระบบงบประมาณให้โปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชน สามารถรับรู้ข้อมูลและตรวจสอบได้ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	97
ตาราง 30	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการพัฒนารูปแบบการจ้างบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้มีความยืดหยุ่น ในการจ้างงานลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	98
ตาราง 31	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปฏิรูประบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	99

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

		หน้า
ตาราง 32	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของ อาชีพราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	100
ตาราง 33	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการสร้างระบบผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้ผู้บริหารทำงานอย่างเต็ม ความสามารถ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	101
ตาราง 34	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปรับลดขนาดกำลังคนภาครัฐ เพื่อลดอัตรากำลังภาครัฐไม่น้อย กว่าร้อยละ10 ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	102
ตาราง 35	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปรับปรุงระบบการแต่งตั้งและพัฒนาเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ลักษณะ ทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	103
ตาราง 36	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปรับปรุงระบบวินัย อุทธรณ์ร้องทุกข์ ให้มีความรวดเร็วและ เป็นธรรม ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	104
ตาราง 37	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปรับเปลี่ยนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานให้มีมาตรฐาน และเป็นธรรม ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	105
ตาราง 38	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	106
ตาราง 39	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการมีกล่องรับความคิดเห็นให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นต่อการ ทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	107
ตาราง 40	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการให้บริการที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ลักษณะ ทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	108
ตาราง 41	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	109
ตาราง 42	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการลดขั้นตอนการให้บริการ ให้หน่วยงานมีการให้บริการแบบจุดเดียว เบ็ดเสร็จ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	110

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

	หน้า	
ตาราง 43	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และขั้นตอนการให้บริการประชาชน ทั่วประเทศ	111
ตาราง 44	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการ ที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	112
ตาราง 45	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการรักษากฎ ระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	115
ตาราง 46	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความ ซื่อสัตย์ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	116
ตาราง 47	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการสาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	117
ตาราง 48	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการตรงต่อเวลาในการปฏิบัติราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	118
ตาราง 49	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	119
ตาราง 50	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการวางตนเป็นกลาง ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	120
ตาราง 51	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการแสวงหาความรู้ พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	121
ตาราง 52	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการสนับสนุนให้ความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	122
ตาราง 53	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการเป็นแบบอย่างที่ดีของประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	123
ตาราง 54	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการ ที่ดีในเรื่องการทำงานโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	124

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

	หน้า	
ตาราง 55	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ของหน่วยงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	125
ตาราง 56	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริต ละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	126
ตาราง 57	ร้อยละของข้าราชการที่เคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟัง หรือปฏิบัติตนเกี่ยวกับพฤติกรรม การทุจริตจำแนกตามเรื่องที่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริต ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	127
ตาราง 58	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชัน ในระบบราชการไทย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	130
ตาราง 59	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การทุจริต คอร์รัปชันในระบบราชการไทย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	132
ตาราง 60	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	133
ตาราง 61	ร้อยละของข้าราชการที่ทราบเกี่ยวกับช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ ประชาชน จำแนกตามการใช้บริการร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	134
ตาราง 62	ร้อยละของข้าราชการที่ทราบและเคยใช้บริการร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริต จำแนกตามช่องทางที่ใช้บริการร้องเรียน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	135
ตาราง 63	ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ	137

ตาราง 1 ร้อยละของข้าราชการที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม และภาค

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ทั่วประเทศ	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ชาย	46.6	41.0	43.9	48.4	51.7	48.1
• หญิง	53.4	59.0	56.1	51.6	48.3	51.9
อายุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• 18-30 ปี	6.3	7.5	6.3	5.6	6.3	5.8
• 31-40 ปี	21.4	18.3	19.7	24.4	21.9	22.6
• 41-50 ปี	28.9	26.6	28.4	27.5	31.2	30.8
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	43.4	47.6	45.6	42.5	40.6	40.8
อายุราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ต่ำกว่า 5 ปี	11.8	13.4	11.0	11.8	11.3	11.5
• 5-10 ปี	10.6	7.6	9.8	11.8	12.1	11.5
• 11-20 ปี	16.4	14.8	14.5	16.9	17.0	19.3
• 21-30 ปี	33.2	33.4	33.3	31.6	33.7	34.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	28.0	30.8	31.4	27.9	25.9	23.6
การศึกษาสูงสุด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	9.7	10.3	9.7	8.6	10.4	9.3
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	51.5	44.2	49.2	53.9	52.7	57.7
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	37.1	41.8	38.7	37.0	35.8	32.0
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1.7	3.7	2.4	0.5	1.1	1.0

ตาราง 2 ร้อยละของข้าราชการที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม และประเภทตำแหน่ง

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ทั่วประเทศ	ประเภทตำแหน่ง			
		บริหาร	อำนวยการ	วิชาการ	ทั่วไป
เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ชาย	46.6	79.1	70.5	41.3	34.2
• หญิง	53.4	20.9	29.5	58.7	65.8
อายุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• 18-30 ปี	6.3	-	0.3	6.9	9.9
• 31-40 ปี	21.4	0.9	1.3	29.0	27.6
• 41-50 ปี	28.9	7.0	16.9	32.8	34.4
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	43.4	92.1	81.5	31.3	28.1
อายุราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ต่ำกว่า 5 ปี	11.8	0.2	0.4	14.1	17.3
• 5-10 ปี	10.6	0.5	0.8	14.3	13.6
• 11-20 ปี	16.4	1.8	3.7	22.8	19.1
• 21-30 ปี	33.2	24.5	37.8	31.1	33.8
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	28.0	73.0	57.3	17.7	16.2
การศึกษาสูงสุด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	9.7	1.4	1.6	2.9	22.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	51.5	12.5	31.7	51.1	68.0
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	37.1	76.6	63.5	44.5	9.5
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1.7	9.5	3.2	1.5	0.1

ตาราง 3 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	
		ทราบ	ไม่ทราบ
เพศ	100.0	96.3	3.7
• ชาย	100.0	95.6	4.4
• หญิง	100.0	96.8	3.2
อายุ	100.0	96.3	3.7
• 18-30 ปี	100.0	93.2	6.8
• 31-40 ปี	100.0	95.5	4.5
• 41-50 ปี	100.0	97.0	3.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	97.2	2.8
อายุราชการ	100.0	96.3	3.7
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	93.2	6.8
• 5-10 ปี	100.0	96.0	4.0
• 11-20 ปี	100.0	96.2	3.8
• 21-30 ปี	100.0	97.6	2.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	97.0	3.0
การศึกษาสูงสุด	100.0	96.3	3.7
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	95.5	4.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	96.7	3.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	96.1	3.9
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	92.5	7.5

ตาราง 4 ร้อยละของข้าราชการที่ทราบเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ จำแนกตามแหล่งที่ทราบเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	แหล่งที่ทราบ ^{1/}			
	โทรทัศน์ (ฟรีทีวี)	อินเทอร์เน็ต โทรทัศน์	หนังสือพิมพ์	โทรทัศน์(งาน ดาวเทียม/เคเบิล ทีวี)
เพศ	63.1	43.8	32.5	31.3
• ชาย	65.6	42.7	37.5	30.6
• หญิง	61.4	44.6	29.3	31.8
อายุ	63.1	43.8	32.5	31.3
• 18-30 ปี	69.9	58.2	24.5	27.1
• 31-40 ปี	65.6	51.3	24.9	30.3
• 41-50 ปี	61.7	42.0	34.4	30.9
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	60.6	35.8	39.1	33.6
อายุราชการ	63.1	43.8	32.5	31.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	67.9	56.8	23.2	27.7
• 5-10 ปี	66.1	49.9	25.7	31.2
• 11-20 ปี	63.0	45.3	32.1	29.7
• 21-30 ปี	60.9	40.2	36.8	31.8
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	60.9	34.0	38.0	35.2
การศึกษาสูงสุด	63.1	43.8	32.5	31.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	66.7	42.1	36.1	35.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	63.1	43.7	31.8	33.5
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	62.3	44.8	32.7	27.0
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	57.4	34.0	36.7	25.8

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้ไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 4 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการที่ทราบเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ จำแนกตามแหล่งที่ทราบ
เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	แหล่งที่ทราบ ^{1/}			
	การพูดคุยกับ ข้าราชการ	การประชุม/การ อบรม/การ สัมมนา	นิตยสาร/ วารสาร	วิทยุ
เพศ	30.7	28.8	9.5	9.5
• ชาย	29.0	29.4	11.3	10.2
• หญิง	31.8	28.4	8.3	9.0
อายุ	30.7	28.8	9.5	9.5
• 18-30 ปี	29.9	15.1	7.9	5.8
• 31-40 ปี	30.3	24.5	7.6	8.7
• 41-50 ปี	31.4	29.5	9.3	9.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	30.6	35.0	11.7	11.2
อายุราชการ	30.7	28.8	9.5	9.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	27.5	16.8	7.4	8.5
• 5-10 ปี	30.5	24.8	8.1	8.1
• 11-20 ปี	32.7	29.3	7.9	8.7
• 21-30 ปี	31.1	30.7	10.0	9.7
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	30.7	37.2	13.0	11.8
การศึกษาสูงสุด	30.7	28.8	9.5	9.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	29.5	19.2	10.4	9.7
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	29.8	27.1	9.2	9.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	32.5	33.7	9.7	9.7
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	33.3	35.7	9.6	11.8

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้ไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 4 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการที่ทราบเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ จำแนกตามแหล่งที่ทราบ
เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	แหล่งที่ทราบ ^{1/}		
	การพูดคุยกับบุคคล ทั่วไป	ป้ายประกาศ	แผ่นปลิว/แผ่นพับ
เพศ	3.9	2.0	1.8
• ชาย	3.0	1.7	1.5
• หญิง	4.4	2.2	2.1
อายุ	3.9	2.0	1.8
• 18-30 ปี	6.7	2.5	1.0
• 31-40 ปี	4.1	2.3	1.1
• 41-50 ปี	3.8	1.6	2.2
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	3.0	2.1	2.3
อายุราชการ	3.9	2.0	1.8
• ต่ำกว่า 5 ปี	5.9	2.3	1.1
• 5-10 ปี	4.8	2.1	1.4
• 11-20 ปี	3.5	1.8	1.6
• 21-30 ปี	3.3	2.0	2.5
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	3.0	2.0	1.8
การศึกษาสูงสุด	3.9	2.0	1.8
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	6.0	1.9	1.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.0	2.2	1.7
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3.0	1.8	2.3
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	7.0	0.1	1.7

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้ไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 4 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการที่ทราบเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ จำแนกตามแหล่งที่ทราบ
เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	แหล่งที่ทราบ ^{1/}	
	วิทยุชุมชน	เอกสารทางราชการ
เพศ	1.5	0.5
• ชาย	1.4	0.5
• หญิง	1.6	0.4
อายุ	1.5	0.5
• 18-30 ปี	2.4	0.3
• 31-40 ปี	1.7	0.5
• 41-50 ปี	1.6	0.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	1.1	0.5
อายุราชการ	1.5	0.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	1.9	0.4
• 5-10 ปี	2.0	0.5
• 11-20 ปี	1.3	0.4
• 21-30 ปี	1.6	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	1.0	0.7
การศึกษาสูงสุด	1.5	0.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.3	0.3
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1.6	0.5
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	1.2	0.6
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2.6	0.1

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้ไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 5 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติ ตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการสร้างเชื่อมั่นศรัทธาในการให้บริการประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	การทราบ			ระดับความพร้อมของหน่วยงาน					
	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เพศ	100.0	94.9	5.1	100.0	21.7	54.7	21.2	1.8	0.6
• ชาย	100.0	94.0	6.0	100.0	23.5	53.7	19.8	2.1	0.9
• หญิง	100.0	95.4	4.6	100.0	20.6	55.4	22.1	1.5	0.4
อายุ	100.0	94.9	5.1	100.0	21.7	54.7	21.2	1.8	0.6
• 18-30 ปี	100.0	92.4	7.6	100.0	16.1	56.6	25.5	1.4	0.4
• 31-40 ปี	100.0	93.0	7.0	100.0	19.7	55.8	21.9	1.8	0.8
• 41-50 ปี	100.0	95.0	5.0	100.0	22.3	54.3	21.3	1.6	0.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	96.9	3.1	100.0	24.4	53.8	19.5	2.0	0.3
อายุราชการ	100.0	94.9	5.1	100.0	21.7	54.7	21.2	1.8	0.6
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	92.2	7.8	100.0	17.8	56.6	23.7	1.0	0.9
• 5-10 ปี	100.0	93.6	6.4	100.0	19.9	55.5	21.5	2.0	1.1
• 11-20 ปี	100.0	94.1	5.9	100.0	21.4	54.6	21.7	1.8	0.5
• 21-30 ปี	100.0	95.8	4.2	100.0	23.7	53.3	20.7	1.9	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	97.2	2.8	100.0	23.2	55.2	19.3	2.0	0.3
การศึกษาสูงสุด	100.0	94.9	5.1	100.0	21.7	54.7	21.2	1.8	0.6
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	95.9	4.1	100.0	19.9	54.0	23.8	1.9	0.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	95.2	4.8	100.0	21.1	55.1	21.7	1.7	0.4
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	94.2	5.8	100.0	23.4	54.2	19.8	1.9	0.7
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	93.8	6.2	100.0	14.7	60.8	22.3	2.1	0.1

ตาราง 6 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติ ตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการพัฒนองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีความเป็นมืออาชีพ คล่องตัว และทันสมัย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	การทราบ			ระดับความพร้อมของหน่วยงาน					
	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เพศ	100.0	92.9	7.1	100.0	15.9	49.9	29.7	3.6	0.9
• ชาย	100.0	92.2	7.8	100.0	17.0	49.6	28.8	3.5	1.1
• หญิง	100.0	93.4	6.6	100.0	15.3	50.1	30.3	3.7	0.6
อายุ	100.0	92.9	7.1	100.0	15.9	49.9	29.7	3.6	0.9
• 18-30 ปี	100.0	88.3	11.7	100.0	13.2	50.4	32.3	3.8	0.3
• 31-40 ปี	100.0	91.1	8.9	100.0	14.6	48.6	31.2	4.1	1.5
• 41-50 ปี	100.0	93.4	6.6	100.0	16.1	48.5	30.9	3.8	0.7
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	95.1	4.9	100.0	17.6	52.3	26.6	2.9	0.6
อายุราชการ	100.0	92.9	7.1	100.0	15.9	49.9	29.7	3.6	0.9
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	90.2	9.8	100.0	14.1	49.2	31.9	3.6	1.2
• 5-10 ปี	100.0	91.1	8.9	100.0	14.8	49.4	30.2	4.2	1.4
• 11-20 ปี	100.0	92.7	7.3	100.0	15.4	48.1	32.0	3.7	0.8
• 21-30 ปี	100.0	94.0	6.0	100.0	17.2	49.9	28.7	3.7	0.5
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	94.9	5.1	100.0	16.7	52.9	26.7	2.9	0.8
การศึกษาสูงสุด	100.0	92.9	7.1	100.0	15.9	49.9	29.7	3.6	0.9
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	93.6	6.4	100.0	16.5	49.4	29.3	4.2	0.6
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	93.0	7.0	100.0	14.7	51.8	29.4	3.4	0.7
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	92.6	7.4	100.0	18.1	46.8	30.5	3.6	1.0
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	92.2	7.8	100.0	8.7	52.5	28.3	9.1	1.4

ตาราง 7 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติ ตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรภาครัฐ ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	การทราบ			ระดับความพร้อมของหน่วยงาน					
	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เพศ	100.0	94.0	6.0	100.0	17.5	50.4	27.9	3.2	1.0
• ชาย	100.0	93.6	6.4	100.0	19.1	49.1	27.5	3.1	1.2
• หญิง	100.0	94.3	5.7	100.0	16.5	51.2	28.2	3.3	0.8
อายุ	100.0	94.0	6.0	100.0	17.5	50.4	27.9	3.2	1.0
• 18-30 ปี	100.0	90.1	9.9	100.0	14.6	50.8	30.7	3.3	0.6
• 31-40 ปี	100.0	92.5	7.5	100.0	15.7	50.8	28.3	3.5	1.7
• 41-50 ปี	100.0	94.5	5.5	100.0	17.6	49.1	29.6	2.8	0.9
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	95.8	4.2	100.0	19.7	51.4	25.1	3.2	0.6
อายุราชการ	100.0	94.0	6.0	100.0	17.5	50.4	27.9	3.2	1.0
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	90.6	9.4	100.0	14.7	51.0	29.5	3.2	1.6
• 5-10 ปี	100.0	93.6	6.4	100.0	17.1	50.0	28.1	3.3	1.5
• 11-20 ปี	100.0	93.9	6.1	100.0	17.5	49.1	29.4	3.1	0.9
• 21-30 ปี	100.0	95.0	5.0	100.0	18.2	50.8	27.3	2.9	0.8
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	95.6	4.4	100.0	19.0	51.1	25.8	3.6	0.5
การศึกษาสูงสุด	100.0	94.0	6.0	100.0	17.5	50.4	27.9	3.2	1.0
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	94.3	5.7	100.0	17.7	48.6	29.9	3.0	0.8
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	94.2	5.8	100.0	16.6	51.4	28.4	2.8	0.8
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	93.8	6.2	100.0	19.1	49.3	26.7	3.7	1.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	92.2	7.8	100.0	12.5	47.2	29.6	6.2	4.5

ตาราง 8 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติ ตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการวางระบบบริหารแบบบูรณาการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	การทราบ			ระดับความพร้อมของหน่วยงาน					
	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เพศ	100.0	89.3	10.7	100.0	13.7	44.0	35.1	5.7	1.5
• ชาย	100.0	88.8	11.2	100.0	15.3	42.0	34.5	6.3	1.9
• หญิง	100.0	89.6	10.4	100.0	12.6	45.4	35.5	5.3	1.2
อายุ	100.0	89.3	10.7	100.0	13.7	44.0	35.1	5.7	1.5
• 18-30 ปี	100.0	82.4	17.6	100.0	11.9	45.4	37.8	4.6	0.3
• 31-40 ปี	100.0	87.7	12.3	100.0	12.4	43.5	36.5	5.4	2.2
• 41-50 ปี	100.0	90.0	10.0	100.0	13.6	44.6	35.0	5.6	1.2
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	91.6	8.4	100.0	15.5	43.4	33.4	6.4	1.3
อายุราชการ	100.0	89.3	10.7	100.0	13.7	44.0	35.1	5.7	1.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	86.3	13.7	100.0	11.1	45.4	38.0	3.8	1.7
• 5-10 ปี	100.0	88.5	11.5	100.0	13.4	43.4	35.8	5.6	1.8
• 11-20 ปี	100.0	88.0	12.0	100.0	13.8	43.3	36.0	5.6	1.3
• 21-30 ปี	100.0	90.5	9.5	100.0	14.4	44.3	34.3	5.8	1.2
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	91.7	8.3	100.0	14.8	43.5	32.7	7.5	1.5
การศึกษาสูงสุด	100.0	89.3	10.7	100.0	13.7	44.0	35.1	5.7	1.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	89.7	10.3	100.0	13.7	43.6	35.9	5.9	0.9
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	89.3	10.7	100.0	13.0	44.9	36.0	4.9	1.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	89.1	10.9	100.0	15.1	42.6	33.5	6.9	1.9
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	90.8	9.2	100.0	7.5	44.2	36.3	9.1	2.9

ตาราง 9 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติ ตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการส่งเสริมระบบบริหารบนความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	การทราบ			ระดับความพร้อมของหน่วยงาน					
	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เพศ	100.0	90.0	10.0	100.0	15.6	47.5	31.0	4.9	1.0
• ชาย	100.0	89.7	10.3	100.0	16.4	46.9	30.2	5.1	1.4
• หญิง	100.0	90.2	9.8	100.0	15.1	47.9	31.5	4.8	0.7
อายุ	100.0	90.0	10.0	100.0	15.6	47.5	31.0	4.9	1.0
• 18-30 ปี	100.0	85.7	14.3	100.0	14.6	48.2	33.5	3.2	0.5
• 31-40 ปี	100.0	87.4	12.6	100.0	13.8	49.9	30.4	4.5	1.4
• 41-50 ปี	100.0	90.9	9.1	100.0	15.6	46.4	32.4	4.8	0.8
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	92.5	7.5	100.0	17.6	46.4	29.3	5.8	0.9
อายุราชการ	100.0	90.0	10.0	100.0	15.6	47.5	31.0	4.9	1.0
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	87.0	13.0	100.0	13.3	51.6	31.2	2.8	1.1
• 5-10 ปี	100.0	88.3	11.7	100.0	14.9	48.4	32.1	3.5	1.1
• 11-20 ปี	100.0	89.0	11.0	100.0	15.5	46.5	31.4	5.4	1.2
• 21-30 ปี	100.0	91.5	8.5	100.0	16.5	46.5	31.2	5.1	0.7
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	92.4	7.6	100.0	16.7	46.4	29.1	6.7	1.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	90.0	10.0	100.0	15.6	47.5	31.0	4.9	1.0
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	90.3	9.7	100.0	15.6	46.0	32.1	5.3	1.0
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	90.0	10.0	100.0	15.1	48.5	31.3	4.2	0.9
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	89.9	10.1	100.0	16.6	46.3	30.4	5.6	1.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	90.6	9.4	100.0	13.1	49.3	23.9	12.2	1.5

ตาราง 10 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการยกระดับความโปร่งใสบนพื้นฐานระเบียบกฎหมาย และยึดหลักธรรมาภิบาล ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	การทราบ			ระดับความพร้อมของหน่วยงาน					
	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เพศ	100.0	94.8	5.2	100.0	24.7	46.7	22.9	4.0	1.7
• ชาย	100.0	94.7	5.3	100.0	25.5	45.7	22.1	4.5	2.2
• หญิง	100.0	94.9	5.1	100.0	24.1	47.3	23.5	3.7	1.4
อายุ	100.0	94.8	5.2	100.0	24.7	46.7	22.9	4.0	1.7
• 18-30 ปี	100.0	91.7	8.3	100.0	21.6	50.0	22.5	4.7	1.2
• 31-40 ปี	100.0	93.7	6.3	100.0	22.9	48.4	23.5	3.0	2.2
• 41-50 ปี	100.0	95.2	4.8	100.0	24.4	45.6	24.3	4.2	1.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	96.1	3.9	100.0	27.3	45.5	21.1	4.5	1.6
อายุราชการ	100.0	94.8	5.2	100.0	24.7	46.7	22.9	4.0	1.7
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	92.8	7.2	100.0	21.8	51.0	22.1	3.2	1.9
• 5-10 ปี	100.0	94.3	5.7	100.0	23.6	47.1	22.8	4.1	2.4
• 11-20 ปี	100.0	94.3	5.7	100.0	23.8	46.3	24.9	3.6	1.4
• 21-30 ปี	100.0	95.6	4.4	100.0	25.3	46.2	23.2	3.9	1.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	96.1	3.9	100.0	27.6	44.2	21.0	5.3	1.9
การศึกษาสูงสุด	100.0	94.8	5.2	100.0	24.7	46.7	22.9	4.0	1.7
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	94.6	5.4	100.0	23.1	45.6	24.9	4.9	1.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	94.8	5.2	100.0	24.2	47.8	22.8	3.9	1.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	94.9	5.1	100.0	25.8	45.3	22.6	4.0	2.3
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	95.1	4.9	100.0	24.5	43.1	24.7	3.2	4.5

ตาราง 11 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการ ปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการขยายผลโครงการภายใต้ร่มพระบารมี ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	การทราบ			ระดับความพร้อมของหน่วยงาน					
	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เพศ	100.0	90.8	9.2	100.0	30.6	44.7	20.9	2.9	0.9
• ชาย	100.0	90.8	9.2	100.0	33.4	43.4	18.9	3.1	1.2
• หญิง	100.0	90.9	9.1	100.0	28.7	45.5	22.2	2.8	0.8
อายุ	100.0	90.8	9.2	100.0	30.6	44.7	20.9	2.9	0.9
• 18-30 ปี	100.0	84.1	15.9	100.0	29.1	43.3	25.4	1.8	0.4
• 31-40 ปี	100.0	88.2	11.8	100.0	29.0	46.8	20.3	2.5	1.4
• 41-50 ปี	100.0	91.8	8.2	100.0	29.3	44.6	22.3	3.0	0.8
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	93.8	6.2	100.0	33.5	43.3	18.9	3.5	0.8
อายุราชการ	100.0	90.8	9.2	100.0	30.6	44.7	20.9	2.9	0.9
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	85.7	14.3	100.0	29.1	44.6	23.6	1.7	1.0
• 5-10 ปี	100.0	89.4	10.6	100.0	29.5	46.8	20.2	2.4	1.1
• 11-20 ปี	100.0	89.4	10.6	100.0	29.8	44.9	21.3	3.0	1.0
• 21-30 ปี	100.0	92.9	7.1	100.0	30.2	45.5	20.4	3.1	0.8
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	94.1	5.9	100.0	33.9	41.8	19.6	3.8	0.9
การศึกษาสูงสุด	100.0	90.8	9.2	100.0	30.6	44.7	20.9	2.9	0.9
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	92.4	7.6	100.0	31.0	43.6	21.8	3.0	0.6
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	91.3	8.7	100.0	29.9	45.3	21.4	2.6	0.8
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	89.7	10.3	100.0	31.5	44.2	19.8	3.3	1.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	90.6	9.4	100.0	28.0	42.6	23.1	4.8	1.5

ตาราง 12 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบมาตรการ และความพร้อมของหน่วยงานในการ ปฏิบัติตามมาตรการปฏิรูประบบราชการในเรื่องการสร้างความพร้อมของระบบราชการไทย สู่การเป็นประชาคมอาเซียน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	การทราบ			ระดับความพร้อมของหน่วยงาน					
	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เพศ	100.0	94.9	5.1	100.0	16.7	43.4	32.6	5.8	1.5
• ชาย	100.0	94.4	5.6	100.0	18.4	41.7	31.9	6.2	1.8
• หญิง	100.0	95.2	4.8	100.0	15.6	44.6	33.1	5.5	1.2
อายุ	100.0	94.9	5.1	100.0	16.7	43.4	32.6	5.8	1.5
• 18-30 ปี	100.0	93.0	7.0	100.0	17.0	42.3	34.3	5.2	1.2
• 31-40 ปี	100.0	93.3	6.7	100.0	14.9	45.7	31.9	5.6	1.9
• 41-50 ปี	100.0	95.5	4.5	100.0	17.2	42.2	33.2	6.1	1.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	96.2	3.8	100.0	17.6	43.3	32.2	5.7	1.2
อายุราชการ	100.0	94.9	5.1	100.0	16.7	43.4	32.6	5.8	1.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	93.4	6.6	100.0	16.3	44.0	32.8	5.5	1.4
• 5-10 ปี	100.0	94.1	5.9	100.0	16.1	46.5	30.2	4.7	2.5
• 11-20 ปี	100.0	94.1	5.9	100.0	16.0	42.7	33.6	6.4	1.3
• 21-30 ปี	100.0	95.8	4.2	100.0	17.1	43.0	32.7	5.9	1.3
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	96.0	4.0	100.0	17.5	42.3	33.0	5.9	1.3
การศึกษาสูงสุด	100.0	94.9	5.1	100.0	16.7	43.4	32.6	5.8	1.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	95.3	4.7	100.0	18.9	43.2	30.8	5.9	1.2
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	94.9	5.1	100.0	16.3	45.1	32.3	5.2	1.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	94.7	5.3	100.0	16.8	41.1	33.4	6.7	2.0
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	95.1	4.9	100.0	14.1	40.3	37.9	4.8	2.9

ตาราง 13 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย
ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	สภาพปัญหาของระบบราชการไทย ^{1/}			
	การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระหว่างระบบ ราชการกับการเมือง	การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ในวงราชการ ทั่วไป	ค่าตอบแทนและ สวัสดิการที่ไม่ เหมาะสม	ระบบคุณธรรม ในการบริหาร งานบุคคล
เพศ	63.7	52.6	45.1	34.6
• ชาย	63.3	52.6	44.4	36.2
• หญิง	64.0	52.6	45.5	33.6
อายุ	63.7	52.6	45.1	34.6
• 18-30 ปี	62.2	57.6	48.3	24.3
• 31-40 ปี	63.9	53.3	49.2	29.4
• 41-50 ปี	64.6	52.8	45.4	36.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	63.0	50.5	40.3	40.1
อายุราชการ	63.7	52.6	45.1	34.6
• ต่ำกว่า 5 ปี	62.5	56.1	48.3	26.4
• 5-10 ปี	65.5	54.8	45.8	28.5
• 11-20 ปี	63.5	53.3	49.3	33.5
• 21-30 ปี	64.7	50.7	44.4	38.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	61.9	50.4	38.5	41.2
การศึกษาสูงสุด	63.7	52.6	45.1	34.6
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	62.3	60.8	48.8	33.1
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	63.8	54.1	46.6	33.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	64.6	48.1	42.2	36.6
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	46.1	49.5	34.8	34.3

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 13 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย
ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	สภาพปัญหาของระบบราชการไทย ^{1/}			
	กฎหมายและระเบียบต่างๆ มีเป็นจำนวนมาก	กำลังคนภาครัฐ ไม่มีคุณภาพ ยึดติดกับการทำงานแบบเดิม	โครงสร้างของส่วนราชการที่มีขนาดใหญ่ ซับซ้อน	ประสิทธิภาพในการบริหารราชการ
เพศ	26.3	18.2	17.1	15.1
• ชาย	28.4	15.1	18.1	14.2
• หญิง	24.9	20.2	16.4	15.6
อายุ	26.3	18.2	17.1	15.1
• 18-30 ปี	20.0	24.6	17.2	17.2
• 31-40 ปี	25.2	20.7	16.7	14.7
• 41-50 ปี	28.1	16.2	16.5	14.6
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	27.0	16.3	18.2	15.3
อายุราชการ	26.3	18.2	17.1	15.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	20.8	22.6	16.9	16.4
• 5-10 ปี	24.7	21.6	16.8	14.6
• 11-20 ปี	28.8	17.1	16.4	14.2
• 21-30 ปี	27.8	16.2	16.4	14.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	26.6	16.5	19.5	16.3
การศึกษาสูงสุด	26.3	18.2	17.1	15.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	22.0	16.0	16.0	12.8
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	26.5	18.1	16.9	14.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	27.1	18.7	17.5	16.5
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	27.3	20.6	25.4	31.4

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 13 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย
ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	สภาพปัญหาของระบบราชการไทย ^{1/}		
	ทัศนคติและค่านิยม ดั้งเดิม ขาดความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์	การบริหารงานแบบ รวมศูนย์อำนาจ	อื่นๆ ปฏิรูปทุกเรื่อง เช่น องค์กร, ครอบครัว, การศึกษา , การปกครอง
เพศ	14.9	8.5	0.0
• ชาย	13.1	10.8	0.1
• หญิง	16.1	7.0	0.0
อายุ	14.9	8.5	0.0
• 18-30 ปี	19.1	6.0	0.1
• 31-40 ปี	16.5	7.6	0.0
• 41-50 ปี	13.4	7.8	0.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	14.0	10.7	0.1
อายุราชการ	14.9	8.5	0.0
• ต่ำกว่า 5 ปี	20.4	6.6	0.1
• 5-10 ปี	15.7	7.7	-
• 11-20 ปี	13.6	7.2	-
• 21-30 ปี	13.9	9.1	0.0
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	13.1	11.0	0.1
การศึกษาสูงสุด	14.9	8.5	0.0
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	15.0	8.3	-
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	14.3	7.8	0.0
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	15.8	9.4	0.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	13.9	15.1	-

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 14 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการปรับกฎหมายให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์การบริหารภาครัฐแนวใหม่ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	38.1	47.2	12.7	1.0	0.4	0.6
• ชาย	100.0	42.7	44.1	11.0	1.4	0.4	0.4
• หญิง	100.0	35.1	49.3	13.8	0.8	0.3	0.7
อายุ	100.0	38.1	47.2	12.7	1.0	0.4	0.6
• 18-30 ปี	100.0	28.0	51.3	18.9	0.7	0.2	0.9
• 31-40 ปี	100.0	35.4	50.0	12.5	1.2	0.4	0.5
• 41-50 ปี	100.0	41.5	44.9	11.9	0.8	0.4	0.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	39.4	46.2	12.3	1.2	0.3	0.6
อายุราชการ	100.0	38.1	47.2	12.7	1.0	0.4	0.6
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	32.1	49.9	16.6	0.7	0.2	0.5
• 5-10 ปี	100.0	34.1	49.6	13.6	1.8	0.6	0.3
• 11-20 ปี	100.0	38.7	47.6	11.8	0.9	0.3	0.7
• 21-30 ปี	100.0	41.4	45.2	11.6	0.8	0.4	0.6
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	39.5	46.6	11.9	1.2	0.3	0.5
การศึกษาสูงสุด	100.0	38.1	47.2	12.7	1.0	0.4	0.6
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	33.8	46.7	15.9	2.1	0.4	1.1
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	36.5	48.2	13.5	1.0	0.3	0.5
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	41.7	46.0	10.7	0.8	0.3	0.5
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	37.4	48.0	10.2	1.5	2.9	

ตาราง 15 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการจัดทำกฎหมายให้มีความรวดเร็ว ถูกต้อง ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	39.3	47.6	11.1	1.3	0.3	0.4
• ชาย	100.0	40.1	46.1	11.5	1.6	0.3	0.4
• หญิง	100.0	38.8	48.5	10.8	1.1	0.3	0.5
อายุ	100.0	39.3	47.6	11.1	1.3	0.3	0.4
• 18-30 ปี	100.0	35.6	49.0	14.5	0.5	-	0.4
• 31-40 ปี	100.0	38.2	49.2	10.6	1.3	0.4	0.3
• 41-50 ปี	100.0	41.2	46.6	10.3	1.2	0.4	0.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	39.2	46.8	11.5	1.7	0.3	0.5
อายุราชการ	100.0	39.3	47.6	11.1	1.3	0.3	0.4
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	38.0	47.7	13.2	0.5	0.1	0.5
• 5-10 ปี	100.0	36.3	50.4	10.9	1.8	0.5	0.1
• 11-20 ปี	100.0	39.9	47.8	10.2	1.4	0.2	0.5
• 21-30 ปี	100.0	41.2	46.2	10.5	1.2	0.5	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	38.6	47.7	11.4	1.6	0.3	0.4
การศึกษาสูงสุด	100.0	39.3	47.6	11.1	1.3	0.3	0.4
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	34.9	48.6	13.0	2.0	0.7	0.8
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	38.6	48.1	11.6	1.1	0.2	0.4
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	41.6	46.5	9.7	1.5	0.3	0.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	35.8	45.6	12.7	1.5	2.9	1.5

ตาราง 16 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการให้บริการประชาชนเพื่อให้บริการประชาชนได้เร็วขึ้น ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	46.3	42.8	9.3	1.1	0.2	0.3
• ชาย	100.0	50.1	39.8	8.5	1.2	0.2	0.2
• หญิง	100.0	43.8	44.7	9.9	1.1	0.2	0.3
อายุ	100.0	46.3	42.8	9.3	1.1	0.2	0.3
• 18-30 ปี	100.0	39.6	47.3	12.2	0.5	-	0.4
• 31-40 ปี	100.0	44.6	44.3	9.5	1.1	0.3	0.2
• 41-50 ปี	100.0	48.2	41.7	8.6	1.0	0.2	0.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	47.4	41.4	9.2	1.5	0.2	0.3
อายุราชการ	100.0	46.3	42.8	9.3	1.1	0.2	0.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	43.6	44.9	10.1	0.9	0.1	0.4
• 5-10 ปี	100.0	43.5	44.3	10.4	1.4	0.4	0.0
• 11-20 ปี	100.0	45.3	44.0	9.7	0.6	0.1	0.3
• 21-30 ปี	100.0	48.8	40.8	8.5	1.2	0.3	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	47.1	42.0	8.8	1.6	0.2	0.3
การศึกษาสูงสุด	100.0	46.3	42.8	9.3	1.1	0.2	0.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	42.6	43.3	11.6	1.7	0.4	0.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	45.6	43.9	9.3	0.9	0.1	0.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	48.1	41.3	8.6	1.3	0.3	0.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	49.8	31.0	16.3	1.5	1.4	-

ตาราง 17 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการกำหนดบทบาทของหน่วยงานภาครัฐให้ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	52.0	38.9	8.1	0.6	0.2	0.2
• ชาย	100.0	52.5	37.4	9.0	0.7	0.2	0.2
• หญิง	100.0	51.6	39.9	7.6	0.5	0.2	0.2
อายุ	100.0	52.0	38.9	8.1	0.6	0.2	0.2
• 18-30 ปี	100.0	48.5	41.4	9.7	0.4	-	-
• 31-40 ปี	100.0	53.0	38.8	7.7	0.3	0.1	0.1
• 41-50 ปี	100.0	52.7	39.3	6.9	0.7	0.2	0.2
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	51.2	38.2	9.4	0.8	0.3	0.1
อายุราชการ	100.0	52.0	38.9	8.1	0.6	0.2	0.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	52.1	39.0	8.4	0.4		0.1
• 5-10 ปี	100.0	54.4	36.6	8.5	0.2	0.1	0.2
• 11-20 ปี	100.0	50.6	40.9	7.4	0.5	0.3	0.3
• 21-30 ปี	100.0	53.2	37.6	8.1	0.8	0.1	0.2
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	49.6	40.8	8.5	0.7	0.3	0.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	52.0	38.9	8.1	0.6	0.2	0.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	45.3	42.8	10.3	1.0	0.1	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	49.8	40.6	8.8	0.5	0.2	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	57.1	35.5	6.7	0.4	0.1	0.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	53.4	35.4	6.8	2.9	1.5	-

ตาราง 18 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการพัฒนาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีภาครัฐ โดยเริ่มที่หน่วยงานส่วนกลางก่อน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	40.4	45.2	12.0	1.6	0.4	0.4
• ชาย	100.0	38.9	44.5	13.7	2.1	0.4	0.4
• หญิง	100.0	41.4	45.7	10.9	1.3	0.4	0.3
อายุ	100.0	40.4	45.2	12.0	1.6	0.4	0.4
• 18-30 ปี	100.0	38.3	47.5	13.0	0.6	-	0.6
• 31-40 ปี	100.0	41.9	44.2	12.4	1.2	0.1	0.2
• 41-50 ปี	100.0	43.2	44.1	10.3	1.6	0.4	0.4
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	36.7	46.8	13.2	2.2	0.6	0.5
อายุราชการ	100.0	40.4	45.2	12.0	1.6	0.4	0.4
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	41.9	45.2	11.5	1.0	-	0.4
• 5-10 ปี	100.0	42.1	43.8	12.7	1.1	0.2	0.1
• 11-20 ปี	100.0	40.3	45.5	11.8	1.5	0.5	0.4
• 21-30 ปี	100.0	41.4	44.2	11.7	1.8	0.5	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	36.5	47.8	12.7	2.1	0.5	0.4
การศึกษาสูงสุด	100.0	40.4	45.2	12.0	1.6	0.4	0.4
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	35.9	47.8	13.9	1.7	-	0.7
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	39.5	45.6	12.8	1.5	0.3	0.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	42.6	44.4	10.4	1.6	0.6	0.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	53.5	35.8	7.6	1.6	1.5	-

ตาราง 19 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการสร้างมาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	55.6	37.2	6.3	0.5	0.2	0.2
• ชาย	100.0	54.5	37.6	6.9	0.7	0.2	0.1
• หญิง	100.0	56.4	37.0	5.9	0.3	0.2	0.2
อายุ	100.0	55.6	37.2	6.3	0.5	0.2	0.2
• 18-30 ปี	100.0	57.7	36.1	6.0	0.2	-	-
• 31-40 ปี	100.0	56.2	37.0	6.2	0.3	0.1	0.2
• 41-50 ปี	100.0	55.9	36.8	6.2	0.5	0.3	0.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	54.4	38.2	6.6	0.5	0.1	0.2
อายุราชการ	100.0	55.6	37.2	6.3	0.5	0.2	0.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	59.6	34.2	5.7	0.3	-	0.2
• 5-10 ปี	100.0	55.0	37.8	6.7	0.3	0.2	-
• 11-20 ปี	100.0	54.8	37.0	7.2	0.5	0.3	0.2
• 21-30 ปี	100.0	55.5	37.5	6.0	0.7	0.1	0.2
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	53.9	39.2	6.2	0.4	0.1	0.2
การศึกษาสูงสุด	100.0	55.6	37.2	6.3	0.5	0.2	0.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	50.3	39.8	8.4	0.7	0.3	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	55.7	37.0	6.5	0.5	0.2	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	56.7	37.0	5.5	0.4	0.1	0.3
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	61.1	34.4	4.5	-	-	-

ตาราง 20 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการปรับการให้บริการให้ตรงตามความต้องการ มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	49.5	42.2	7.3	0.6	0.1	0.3
• ชาย	100.0	48.4	42.0	8.3	1.1	0.0	0.2
• หญิง	100.0	50.1	42.4	6.7	0.4	0.1	0.3
อายุ	100.0	49.5	42.2	7.3	0.6	0.1	0.3
• 18-30 ปี	100.0	48.7	43.3	7.3	0.7	-	-
• 31-40 ปี	100.0	49.2	43.2	6.7	0.5	0.1	0.3
• 41-50 ปี	100.0	50.6	41.5	6.6	0.8	0.2	0.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	48.7	41.9	8.5	0.7	0.0	0.2
อายุราชการ	100.0	49.5	42.2	7.3	0.6	0.1	0.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	50.7	41.7	6.9	0.5	-	0.2
• 5-10 ปี	100.0	47.2	44.6	7.4	0.6	0.0	0.2
• 11-20 ปี	100.0	49.9	41.7	7.3	0.4	0.3	0.4
• 21-30 ปี	100.0	50.9	41.0	6.9	0.8	0.1	0.3
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	47.1	43.6	8.5	0.7	0.1	0.0
การศึกษาสูงสุด	100.0	49.5	42.2	7.3	0.6	0.1	0.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	45.7	43.8	8.5	1.4	0.1	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	48.9	42.3	7.8	0.7	0.2	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	50.9	42.1	6.2	0.4	0.1	0.3
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	61.6	30.9	7.5	-	-	-

ตาราง 21 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านกฎหมาย/อำนาจในการบริหารในเรื่องการกำหนดบทบาทที่ชัดเจนของข้าราชการการเมืองและข้าราชการประจำ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	60.7	31.1	7.1	0.7	0.1	0.3
• ชาย	100.0	61.0	30.1	7.5	1.1	0.1	0.2
• หญิง	100.0	60.4	31.7	6.9	0.5	0.1	0.4
อายุ	100.0	60.7	31.1	7.1	0.7	0.1	0.3
• 18-30 ปี	100.0	55.2	35.2	8.5	1.0	-	0.1
• 31-40 ปี	100.0	58.2	34.2	6.8	0.6	0.0	0.2
• 41-50 ปี	100.0	62.3	29.6	6.9	0.7	0.2	0.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	62.3	28.8	7.3	0.9	0.2	0.5
อายุราชการ	100.0	60.7	31.1	7.1	0.7	0.1	0.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	56.2	35.1	7.9	0.5	-	0.3
• 5-10 ปี	100.0	59.0	33.6	6.3	1.0	0.1	-
• 11-20 ปี	100.0	60.8	30.8	7.4	0.5	0.2	0.3
• 21-30 ปี	100.0	62.5	29.1	7.1	0.8	0.1	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	62.0	29.5	6.9	0.9	0.3	0.4
การศึกษาสูงสุด	100.0	60.7	31.1	7.1	0.7	0.1	0.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	55.2	33.7	9.3	0.9	0.1	0.8
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	60.0	31.4	7.4	0.9	0.1	0.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	63.3	29.6	6.1	0.5	0.1	0.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	54.5	36.2	9.2	0.1	-	-

ตาราง 22 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการพัฒนาระบบการประเมินผลโดยให้รายงานทั้งด้านการเงิน และผลการดำเนินงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	32.6	49.7	15.4	1.2	0.2	0.9
• ชาย	100.0	31.6	49.7	16.5	1.3	0.1	0.8
• หญิง	100.0	33.4	49.9	14.6	1.0	0.2	0.9
อายุ	100.0	32.6	49.7	15.4	1.2	0.2	0.9
• 18-30 ปี	100.0	29.3	51.5	17.1	1.5	-	0.6
• 31-40 ปี	100.0	32.2	51.9	13.9	0.7	0.2	1.1
• 41-50 ปี	100.0	34.8	47.8	15.2	1.2	0.2	0.8
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	31.5	49.5	16.4	1.4	0.3	0.9
อายุราชการ	100.0	32.6	49.7	15.4	1.2	0.2	0.9
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	31.4	51.8	15.0	0.9	0.1	0.8
• 5-10 ปี	100.0	32.5	49.8	15.4	1.0	0.2	1.1
• 11-20 ปี	100.0	34.4	48.4	15.3	0.8	0.3	0.8
• 21-30 ปี	100.0	32.5	48.7	16.0	1.6	0.3	0.9
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	32.0	51.3	14.5	1.1	0.1	1.0
การศึกษาสูงสุด	100.0	32.6	49.7	15.4	1.2	0.2	0.9
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	29.2	50.2	17.1	1.8	0.4	1.3
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	32.1	49.5	16.2	1.2	0.1	0.9
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	34.5	50.1	13.4	1.0	0.2	0.8
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	27.1	51.2	18.6	1.6	-	1.5

ตาราง 23 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการปรับปรุงกฎหมายการคลัง ไม่ให้มีการออกพระราชกฤษฎีกาหรือพระราชบัญญัติเงินกู้ และไม่ให้มีการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายโครงการในลักษณะเงินนอกงบประมาณ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	26.8	39.8	25.9	3.3	0.9	3.3
• ชาย	100.0	27.6	37.2	26.7	4.3	1.3	2.9
• หญิง	100.0	26.2	41.6	25.5	2.6	0.6	3.5
อายุ	100.0	26.8	39.8	25.9	3.3	0.9	3.3
• 18-30 ปี	100.0	20.3	40.0	33.2	1.9	0.4	4.2
• 31-40 ปี	100.0	25.5	42.9	25.0	2.8	0.6	3.2
• 41-50 ปี	100.0	28.9	39.8	24.3	3.3	0.8	2.9
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	27.2	37.4	26.7	3.9	1.3	3.5
อายุราชการ	100.0	26.8	39.8	25.9	3.3	0.9	3.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	22.2	41.0	30.7	2.6	0.4	3.1
• 5-10 ปี	100.0	27.1	41.9	24.4	2.6	0.9	3.1
• 11-20 ปี	100.0	27.8	42.4	23.6	2.6	0.9	2.7
• 21-30 ปี	100.0	26.9	38.0	26.2	4.4	1.1	3.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	28.9	37.7	25.5	3.0	0.9	4.0
การศึกษาสูงสุด	100.0	26.8	39.8	25.9	3.3	0.9	3.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	24.2	40.4	27.8	3.0	0.8	3.8
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	26.7	40.1	25.8	3.2	0.9	3.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	27.5	39.3	25.7	3.3	1.0	3.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	25.3	42.2	24.2	3.5	1.7	3.1

ตาราง 24 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการพัฒนาระบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าเพื่อทราบภาระการเงินในอนาคต ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	30.6	49.3	17.2	1.4	0.3	1.2
• ชาย	100.0	30.6	48.5	17.7	1.8	0.3	1.1
• หญิง	100.0	30.6	49.8	16.9	1.2	0.3	1.2
อายุ	100.0	30.6	49.3	17.2	1.4	0.3	1.2
• 18-30 ปี	100.0	27.3	48.2	22.0	1.0	0.1	1.4
• 31-40 ปี	100.0	29.7	51.1	16.6	1.2	0.1	1.3
• 41-50 ปี	100.0	32.2	48.0	17.0	1.6	0.2	1.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	30.4	49.5	16.7	1.7	0.4	1.3
อายุราชการ	100.0	30.6	49.3	17.2	1.4	0.3	1.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	29.8	48.5	19.5	1.0	0.1	1.1
• 5-10 ปี	100.0	29.8	51.2	16.6	1.2	0.1	1.1
• 11-20 ปี	100.0	29.5	50.2	16.9	1.5	0.6	1.3
• 21-30 ปี	100.0	31.7	47.7	17.7	1.7	0.1	1.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	31.2	50.3	15.1	1.6	0.3	1.5
การศึกษาสูงสุด	100.0	30.6	49.3	17.2	1.4	0.3	1.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	28.7	49.1	17.7	2.2	0.5	1.8
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	30.3	49.7	17.0	1.6	0.2	1.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	31.7	48.7	17.2	1.0	0.3	1.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	26.3	49.8	20.5	1.7	0.1	1.6

ตาราง 25 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการปรับปรุงการบริหารงบประมาณสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	32.0	34.9	23.2	5.5	2.5	1.9
• ชาย	100.0	32.8	32.9	23.9	6.1	2.8	1.5
• หญิง	100.0	31.4	36.2	22.7	5.2	2.3	2.2
อายุ	100.0	32.0	34.9	23.2	5.5	2.5	1.9
• 18-30 ปี	100.0	29.0	42.2	20.7	3.5	1.9	2.7
• 31-40 ปี	100.0	33.9	35.3	21.4	5.5	2.2	1.7
• 41-50 ปี	100.0	32.4	33.9	23.1	6.1	2.6	1.9
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	30.5	33.8	25.4	5.6	2.8	1.9
อายุราชการ	100.0	32.0	34.9	23.2	5.5	2.5	1.9
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	32.5	36.8	21.7	4.7	2.4	1.9
• 5-10 ปี	100.0	34.7	35.7	20.5	5.5	2.0	1.6
• 11-20 ปี	100.0	31.7	35.7	22.9	5.7	2.2	1.8
• 21-30 ปี	100.0	31.7	33.5	23.7	6.2	3.0	1.9
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	30.3	34.3	25.8	4.9	2.3	2.4
การศึกษาสูงสุด	100.0	32.0	34.9	23.2	5.5	2.5	1.9
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	28.8	36.7	24.8	4.5	2.9	2.3
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	30.9	35.9	23.5	5.5	2.3	1.9
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	34.5	33.0	21.9	5.9	2.7	2.0
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	28.7	32.1	31.7	5.7	0.1	1.7

ตาราง 26 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการลดค่าใช้จ่ายด้านการบริหาร งบประมาณและงบอาคารสถานที่เพื่อผัน งบประมาณไปใช้ในงบลงทุนโครงการพื้นฐานและโครงการสนับสนุนการผลิตและสร้างรายได้ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	22.4	37.6	30.0	6.0	2.4	1.6
• ชาย	100.0	23.4	37.3	28.9	5.6	3.3	1.5
• หญิง	100.0	21.8	37.7	30.7	6.2	1.9	1.7
อายุ	100.0	22.4	37.6	30.0	6.0	2.4	1.6
• 18-30 ปี	100.0	20.3	40.8	30.6	5.6	0.9	1.8
• 31-40 ปี	100.0	22.4	40.8	27.8	5.2	2.5	1.3
• 41-50 ปี	100.0	21.9	37.1	30.6	6.2	2.4	1.8
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	23.6	34.3	31.1	6.6	2.9	1.5
อายุราชการ	100.0	22.4	37.6	30.0	6.0	2.4	1.6
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	21.4	41.1	29.2	5.0	1.6	1.7
• 5-10 ปี	100.0	22.8	40.8	27.3	5.0	2.6	1.5
• 11-20 ปี	100.0	22.5	38.4	29.3	5.7	2.6	1.5
• 21-30 ปี	100.0	22.1	35.6	31.4	6.6	2.6	1.7
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	23.3	35.0	31.0	6.7	2.5	1.5
การศึกษาสูงสุด	100.0	22.4	37.6	30.0	6.0	2.4	1.6
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	22.4	37.8	31.1	4.5	2.3	1.9
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	22.2	38.0	30.1	5.8	2.3	1.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	22.9	36.6	29.7	6.6	2.8	1.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	19.8	42.1	27.1	6.3	1.5	3.2

ตาราง 27 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการปรับเปลี่ยนการอนุมัติโครงการที่มีผลกระทบต่อภาระงบประมาณ เช่น การลดหรือปรับภาษี การอุดหนุนด้านพลังงานต่างๆ และนโยบายประชานิยม ควรออกเป็นพระราชบัญญัติโดยผ่านมติ 2 ใน 3 ของรัฐสภา ลักษณะทางประชากร/สังคมทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	30.6	41.2	22.0	2.5	0.8	2.9
• ชาย	100.0	33.6	38.6	21.2	3.2	1.0	2.4
• หญิง	100.0	28.6	42.9	22.6	2.1	0.5	3.3
อายุ	100.0	30.6	41.2	22.0	2.5	0.8	2.9
• 18-30 ปี	100.0	26.3	42.9	24.4	2.5	1.0	2.9
• 31-40 ปี	100.0	29.1	44.3	20.9	2.1	0.7	2.9
• 41-50 ปี	100.0	31.9	39.3	23.3	2.0	0.6	2.9
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	31.5	39.9	21.1	3.4	1.0	3.1
อายุราชการ	100.0	30.6	41.2	22.0	2.5	0.8	2.9
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	28.4	42.6	22.8	2.4	1.0	2.8
• 5-10 ปี	100.0	29.8	43.0	21.8	1.8	0.7	2.9
• 11-20 ปี	100.0	29.3	43.1	21.8	2.4	0.7	2.7
• 21-30 ปี	100.0	32.4	39.0	22.2	2.4	0.7	3.3
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	31.1	40.2	21.5	3.6	0.9	2.7
การศึกษาสูงสุด	100.0	30.6	41.2	22.0	2.5	0.8	2.9
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	27.2	39.8	24.9	3.5	1.5	3.1
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	30.0	41.4	22.6	2.4	0.6	3.0
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	32.1	41.4	20.4	2.5	0.9	2.7
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	33.3	39.0	20.4	1.0	0.1	6.2

ตาราง 28 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านงบประมาณในเรื่องการพัฒนาระบบข้อมูลด้านการเงินการคลังที่สอดคล้องกัน ทั้งระบบ ซึ่งจะ ทำให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	35.2	47.2	15.1	1.1	0.3	1.1
• ชาย	100.0	34.4	47.3	15.6	1.4	0.4	0.9
• หญิง	100.0	35.8	47.0	14.9	0.9	0.2	1.2
อายุ	100.0	35.2	47.2	15.1	1.1	0.3	1.1
• 18-30 ปี	100.0	30.7	50.2	17.5	0.5	-	1.1
• 31-40 ปี	100.0	36.0	47.0	14.8	0.9	0.2	1.1
• 41-50 ปี	100.0	36.5	46.8	14.1	1.2	0.4	1.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	34.4	46.8	15.9	1.3	0.4	1.2
อายุราชการ	100.0	35.2	47.2	15.1	1.1	0.3	1.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	33.2	48.6	16.6	0.6	0.0	1.0
• 5-10 ปี	100.0	36.1	45.4	15.9	0.9	0.4	1.3
• 11-20 ปี	100.0	37.0	45.9	14.3	1.5	0.3	1.0
• 21-30 ปี	100.0	35.3	47.9	14.5	1.0	0.4	0.9
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	34.1	47.2	15.5	1.4	0.5	1.3
การศึกษาสูงสุด	100.0	35.2	47.2	15.1	1.1	0.3	1.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	31.9	46.9	17.3	1.7	0.6	1.6
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	34.4	47.2	15.7	1.3	0.3	1.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	37.3	47.1	13.6	0.8	0.3	0.9
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	34.5	47.1	15.5	-	-	2.9

ตาราง 29 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ
ด้านงบประมาณในเรื่องการพัฒนากระบบงบประมาณให้โปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถ
รับรู้ข้อมูลและตรวจสอบได้ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	52.1	36.3	10.0	0.8	0.3	0.5
• ชาย	100.0	52.8	35.3	10.0	1.3	0.2	0.4
• หญิง	100.0	51.7	37.0	10.0	0.5	0.3	0.5
อายุ	100.0	52.1	36.3	10.0	0.8	0.3	0.5
• 18-30 ปี	100.0	48.7	38.1	12.3	0.3	-	0.6
• 31-40 ปี	100.0	54.4	36.3	8.1	0.8	0.1	0.3
• 41-50 ปี	100.0	51.3	36.6	10.3	0.9	0.4	0.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	51.7	35.7	10.7	0.9	0.4	0.6
อายุราชการ	100.0	52.1	36.3	10.0	0.8	0.3	0.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	53.6	34.7	10.7	0.6	-	0.4
• 5-10 ปี	100.0	53.4	37.1	8.4	0.6	0.2	0.3
• 11-20 ปี	100.0	51.7	37.5	9.0	1.1	0.3	0.4
• 21-30 ปี	100.0	50.5	36.6	11.3	0.8	0.4	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	53.1	35.5	9.3	1.0	0.3	0.8
การศึกษาสูงสุด	100.0	52.1	36.3	10.0	0.8	0.3	0.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	49.3	34.5	12.9	1.8	0.8	0.7
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	50.4	37.9	10.1	0.8	0.3	0.5
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	55.6	34.4	8.8	0.6	0.2	0.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	47.7	32.3	18.5	1.5	-	-

ตาราง 30 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ
ด้านบุคลากรในเรื่องการพัฒนารูปแบบการจ้างบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการจ้าง
งานลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	35.7	47.4	14.5	1.2	0.7	0.5
• ชาย	100.0	37.3	45.5	14.3	1.5	0.7	0.7
• หญิง	100.0	34.6	48.6	14.5	1.0	0.7	0.6
อายุ	100.0	35.7	47.4	14.5	1.2	0.7	0.5
• 18-30 ปี	100.0	34.9	47.3	15.9	1.0	0.1	0.8
• 31-40 ปี	100.0	36.4	47.8	13.8	1.0	0.5	0.5
• 41-50 ปี	100.0	36.7	45.9	14.6	1.5	0.7	0.6
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	34.1	48.5	14.6	1.2	0.8	0.8
อายุราชการ	100.0	35.7	47.4	14.5	1.2	0.7	0.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	36.5	47.0	14.8	0.8	0.1	0.8
• 5-10 ปี	100.0	36.0	46.5	15.9	1.0	0.5	0.1
• 11-20 ปี	100.0	36.5	47.3	12.8	1.7	0.9	0.8
• 21-30 ปี	100.0	36.2	46.0	15.3	1.2	0.7	0.6
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	32.9	50.8	13.4	1.2	0.8	0.9
การศึกษาสูงสุด	100.0	35.7	47.4	14.5	1.2	0.7	0.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	34.3	46.3	15.9	1.7	0.7	1.1
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	36.5	47.1	14.2	1.1	0.5	0.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	35.1	48.0	14.2	1.2	0.9	0.6
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	26.1	47.5	20.4	4.6	1.4	-

ตาราง 31 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปฏิรูประบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	50.2	39.1	8.9	1.0	0.4	0.4
• ชาย	100.0	52.5	36.3	9.1	1.3	0.5	0.3
• หญิง	100.0	48.8	40.9	8.7	0.8	0.3	0.5
อายุ	100.0	50.2	39.1	8.9	1.0	0.4	0.4
• 18-30 ปี	100.0	45.8	40.8	11.8	0.7	0.3	0.6
• 31-40 ปี	100.0	48.1	41.7	8.9	0.7	0.3	0.3
• 41-50 ปี	100.0	53.0	36.9	8.0	1.1	0.5	0.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	50.4	38.6	9.1	1.2	0.3	0.4
อายุราชการ	100.0	50.2	39.1	8.9	1.0	0.4	0.4
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	47.3	40.7	10.5	0.4	0.4	0.7
• 5-10 ปี	100.0	46.9	42.1	9.8	0.9	0.3	-
• 11-20 ปี	100.0	51.7	37.6	8.3	1.2	0.5	0.7
• 21-30 ปี	100.0	52.0	37.7	8.7	1.0	0.4	0.2
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	50.2	39.8	8.1	1.3	0.2	0.4
การศึกษาสูงสุด	100.0	50.2	39.1	8.9	1.0	0.4	0.4
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	42.5	43.1	11.3	2.0	0.7	0.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	49.6	39.2	9.5	1.0	0.3	0.4
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	53.4	37.5	7.5	0.8	0.4	0.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	42.8	50.7	5.0	1.5	-	-

ตาราง 32 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของอาชีพราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	60.2	32.6	6.1	0.7	0.2	0.2
• ชาย	100.0	60.7	31.1	6.8	1.1	0.2	0.1
• หญิง	100.0	59.9	33.5	5.7	0.5	0.2	0.2
อายุ	100.0	60.2	32.6	6.1	0.7	0.2	0.2
• 18-30 ปี	100.0	55.2	36.5	7.7	0.4	-	0.2
• 31-40 ปี	100.0	58.9	34.4	5.9	0.6	0.0	0.2
• 41-50 ปี	100.0	60.5	32.0	6.1	1.0	0.3	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	62.2	30.7	5.9	0.7	0.3	0.2
อายุราชการ	100.0	60.2	32.6	6.1	0.7	0.2	0.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	61.0	32.2	6.1	0.4	-	0.3
• 5-10 ปี	100.0	55.8	36.5	7.2	0.4	0.1	-
• 11-20 ปี	100.0	59.9	31.9	6.9	0.9	0.2	0.2
• 21-30 ปี	100.0	60.4	33.1	5.4	0.8	0.2	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	63.2	29.8	5.6	0.8	0.4	0.2
การศึกษาสูงสุด	100.0	60.2	32.6	6.1	0.7	0.2	0.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	51.4	36.6	9.4	1.4	0.5	0.7
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	59.9	32.9	6.2	0.7	0.2	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	62.8	31.1	5.2	0.6	0.1	0.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	62.6	32.7	4.7	-	-	-

ตาราง 33 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ
ด้านบุคลากรในเรื่องการสร้างระบบผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้ผู้บริหารทำงานอย่างเต็มความสามารถ
ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	50.3	35.8	11.2	1.4	0.5	0.8
• ชาย	100.0	50.6	34.6	11.7	1.8	0.4	0.9
• หญิง	100.0	50.1	36.6	10.9	1.2	0.5	0.7
อายุ	100.0	50.3	35.8	11.2	1.4	0.5	0.8
• 18-30 ปี	100.0	46.4	39.0	12.2	1.5	0.2	0.7
• 31-40 ปี	100.0	47.9	38.2	11.8	1.1	0.1	0.9
• 41-50 ปี	100.0	51.1	35.4	10.6	1.7	0.7	0.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	52.6	33.3	11.2	1.4	0.7	0.8
อายุราชการ	100.0	50.3	35.8	11.2	1.4	0.5	0.8
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	47.9	39.1	10.7	1.2	0.1	1.0
• 5-10 ปี	100.0	46.5	38.4	13.3	1.0	0.3	0.5
• 11-20 ปี	100.0	50.2	35.3	11.7	1.4	0.5	0.9
• 21-30 ปี	100.0	51.5	35.1	10.1	1.7	0.7	0.9
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	53.2	33.0	11.6	1.3	0.5	0.4
การศึกษาสูงสุด	100.0	50.3	35.8	11.2	1.4	0.5	0.8
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	43.2	39.2	13.1	2.6	0.7	1.2
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	49.0	37.5	11.0	1.3	0.6	0.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	54.5	32.2	10.9	1.2	0.3	0.9
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	46.5	35.9	17.5	-	-	0.1

ตาราง 34 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ
ด้านบุคลากรในเรื่องการปรับลดขนาดกำลังคนภาครัฐ เพื่อลดอัตรากำลังภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ
10 ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	15.9	28.3	31.0	12.0	10.2	2.6
• ชาย	100.0	16.5	27.4	29.5	12.1	11.7	2.8
• หญิง	100.0	15.5	28.9	31.9	12.0	9.2	2.5
อายุ	100.0	15.9	28.3	31.0	12.0	10.2	2.6
• 18-30 ปี	100.0	16.9	26.1	33.6	12.0	8.0	3.4
• 31-40 ปี	100.0	15.7	28.4	30.8	12.5	10.0	2.6
• 41-50 ปี	100.0	16.2	27.7	30.7	12.1	11.0	2.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	15.5	29.5	30.8	11.5	10.0	2.7
อายุราชการ	100.0	15.9	28.3	31.0	12.0	10.2	2.6
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	16.0	26.5	34.2	12.6	7.5	3.2
• 5-10 ปี	100.0	16.0	27.9	30.0	11.9	11.8	2.4
• 11-20 ปี	100.0	16.0	28.4	30.3	12.2	10.6	2.5
• 21-30 ปี	100.0	15.9	27.7	30.7	12.4	10.7	2.6
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	15.7	31.3	30.3	10.8	9.7	2.2
การศึกษาสูงสุด	100.0	15.9	28.3	31.0	12.0	10.2	2.6
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	15.7	29.0	33.2	10.9	7.8	3.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	15.0	27.6	31.6	12.4	10.8	2.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	17.1	29.1	30.1	11.7	9.7	2.3
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	19.9	35.6	18.1	11.9	12.9	1.6

ตาราง 35 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปรับปรุงระบบการแต่งตั้งและพัฒนาเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	42.6	41.6	13.2	1.4	0.6	0.6
• ชาย	100.0	45.4	38.3	13.4	1.7	0.7	0.5
• หญิง	100.0	40.7	43.8	13.1	1.2	0.5	0.7
อายุ	100.0	42.6	41.6	13.2	1.4	0.6	0.6
• 18-30 ปี	100.0	36.0	44.4	17.1	1.0	0.4	1.1
• 31-40 ปี	100.0	38.3	44.4	15.0	1.4	0.4	0.5
• 41-50 ปี	100.0	44.8	40.4	12.3	1.3	0.7	0.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	45.6	39.8	11.5	1.7	0.8	0.6
อายุราชการ	100.0	42.6	41.6	13.2	1.4	0.6	0.6
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	35.2	45.1	17.2	1.5	0.2	0.8
• 5-10 ปี	100.0	39.0	43.0	16.2	0.8	0.5	0.5
• 11-20 ปี	100.0	41.7	41.8	13.1	1.6	1.1	0.7
• 21-30 ปี	100.0	45.8	40.7	11.4	1.2	0.4	0.5
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	46.5	39.4	11.0	1.9	0.6	0.6
การศึกษาสูงสุด	100.0	42.6	41.6	13.2	1.4	0.6	0.6
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	37.6	42.0	16.5	1.6	1.3	1.0
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	40.6	42.5	14.0	1.7	0.6	0.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	46.8	40.2	11.3	0.8	0.4	0.5
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	47.3	42.7	6.6	3.4	-	-

ตาราง 36 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปรับปรุงระบบวินัย อุทธรณ์ร้องทุกข์ ให้มีความรวดเร็วและเป็นธรรม ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	43.2	44.0	11.1	1.0	0.2	0.5
• ชาย	100.0	42.2	43.9	11.8	1.4	0.3	0.4
• หญิง	100.0	43.9	44.1	10.6	0.6	0.3	0.5
อายุ	100.0	43.2	44.0	11.1	1.0	0.2	0.5
• 18-30 ปี	100.0	39.7	48.2	11.2	0.4	0.2	0.3
• 31-40 ปี	100.0	42.4	45.0	10.9	1.0	0.1	0.6
• 41-50 ปี	100.0	44.3	42.9	11.2	0.8	0.4	0.4
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	43.7	43.2	11.1	1.3	0.4	0.3
อายุราชการ	100.0	43.2	44.0	11.1	1.0	0.2	0.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	43.5	43.6	11.6	0.8	0.1	0.4
• 5-10 ปี	100.0	41.5	46.6	10.2	0.8	0.1	0.8
• 11-20 ปี	100.0	44.3	42.2	11.4	1.1	0.4	0.6
• 21-30 ปี	100.0	42.8	44.0	11.7	0.8	0.3	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	43.6	44.5	10.0	1.4	0.4	0.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	43.2	44.0	11.1	1.0	0.2	0.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	42.0	41.8	13.2	1.7	0.7	0.6
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	43.7	43.8	11.1	0.9	0.2	0.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	43.0	45.0	10.4	0.8	0.2	0.6
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	37.5	41.3	16.6	1.5	1.4	1.7

ตาราง 37 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านบุคลากรในเรื่องการปรับเปลี่ยนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานให้มีมาตรฐาน และเป็นธรรมชาติ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	52.7	38.9	7.3	0.6	0.2	0.3
• ชาย	100.0	52.3	38.4	8.1	0.8	0.1	0.3
• หญิง	100.0	53.0	39.3	6.8	0.4	0.2	0.3
อายุ	100.0	52.7	38.9	7.3	0.6	0.2	0.3
• 18-30 ปี	100.0	46.1	43.3	9.7	0.7	-	0.2
• 31-40 ปี	100.0	50.7	41.2	7.3	0.5	0.0	0.3
• 41-50 ปี	100.0	54.0	37.8	7.0	0.8	0.1	0.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	54.9	36.9	7.0	0.4	0.4	0.4
อายุราชการ	100.0	52.7	38.9	7.3	0.6	0.2	0.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	49.4	40.4	9.3	0.5	-	0.4
• 5-10 ปี	100.0	49.7	42.6	7.1	0.4	0.1	0.1
• 11-20 ปี	100.0	52.9	38.4	7.0	1.0	0.2	0.5
• 21-30 ปี	100.0	54.2	37.6	7.1	0.5	0.2	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	55.0	37.9	6.3	0.4	0.4	0.0
การศึกษาสูงสุด	100.0	52.7	38.9	7.3	0.6	0.2	0.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	49.8	37.5	10.5	1.1	0.6	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	51.6	40.0	7.4	0.6	0.2	0.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	55.6	37.5	6.1	0.5	0.1	0.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	44.4	40.2	13.7	-	-	1.7

ตาราง 38 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	47.7	43.0	8.3	0.6	0.2	0.2
• ชาย	100.0	49.5	41.2	8.3	0.7	0.1	0.2
• หญิง	100.0	46.7	44.1	8.3	0.5	0.2	0.2
อายุ	100.0	47.7	43.0	8.3	0.6	0.2	0.2
• 18-30 ปี	100.0	41.4	48.5	9.2	0.4	0.3	0.2
• 31-40 ปี	100.0	47.7	43.7	7.8	0.5	0.0	0.3
• 41-50 ปี	100.0	47.6	43.5	7.9	0.7	0.1	0.2
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	49.6	40.4	9.0	0.5	0.3	0.2
อายุราชการ	100.0	47.7	43.0	8.3	0.6	0.2	0.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	46.3	44.6	8.4	0.2	0.1	0.4
• 5-10 ปี	100.0	46.0	44.0	9.3	0.5	0.1	0.1
• 11-20 ปี	100.0	47.2	43.2	8.0	1.1	0.1	0.4
• 21-30 ปี	100.0	48.3	42.9	8.1	0.5	0.1	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	50.1	40.7	8.1	0.5	0.3	0.3
การศึกษาสูงสุด	100.0	47.7	43.0	8.3	0.6	0.2	0.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	42.9	43.8	10.9	1.5	0.4	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	46.7	43.8	8.5	0.6	0.1	0.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	50.7	41.5	7.2	0.3	0.1	0.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	43.5	43.4	11.7	1.4	-	-

ตาราง 39 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการมีกล่องรับความคิดเห็นให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	39.3	43.6	14.3	1.8	0.5	0.5
• ชาย	100.0	37.8	42.6	15.6	2.7	0.7	0.6
• หญิง	100.0	40.3	44.2	13.5	1.3	0.4	0.3
อายุ	100.0	39.3	43.6	14.3	1.8	0.5	0.5
• 18-30 ปี	100.0	41.0	45.1	12.2	1.3	0.2	0.2
• 31-40 ปี	100.0	40.2	44.2	13.5	1.4	0.3	0.4
• 41-50 ปี	100.0	38.7	44.4	14.1	1.7	0.6	0.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	38.7	41.8	15.9	2.5	0.6	0.5
อายุราชการ	100.0	39.3	43.6	14.3	1.8	0.5	0.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	40.8	44.3	13.1	1.0	0.3	0.5
• 5-10 ปี	100.0	40.9	43.6	13.2	1.8	0.3	0.2
• 11-20 ปี	100.0	37.6	44.4	14.8	1.7	0.9	0.6
• 21-30 ปี	100.0	39.0	43.0	15.0	2.3	0.3	0.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	39.3	43.1	14.4	2.0	0.7	0.5
การศึกษาสูงสุด	100.0	39.3	43.6	14.3	1.8	0.5	0.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	35.6	41.1	19.4	2.7	0.5	0.7
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	39.3	44.7	13.8	1.5	0.4	0.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	40.6	42.6	13.6	2.1	0.6	0.5
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	30.3	39.3	21.0	6.0	1.7	1.7

ตาราง 40 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการให้บริการที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	55.7	36.7	6.6	0.5	0.3	0.2
• ชาย	100.0	56.1	36.1	6.6	0.8	0.3	0.1
• หญิง	100.0	55.4	37.2	6.6	0.4	0.2	0.2
อายุ	100.0	55.7	36.7	6.6	0.5	0.3	0.2
• 18-30 ปี	100.0	52.8	38.6	8.3	0.1	-	0.2
• 31-40 ปี	100.0	55.2	38.0	5.9	0.5	0.2	0.2
• 41-50 ปี	100.0	55.3	37.2	6.4	0.7	0.3	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	57.2	34.7	7.1	0.5	0.3	0.2
อายุราชการ	100.0	55.7	36.7	6.6	0.5	0.3	0.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	55.7	37.4	6.4	0.1	-	0.4
• 5-10 ปี	100.0	54.4	37.5	7.5	0.5	0.1	-
• 11-20 ปี	100.0	53.9	38.0	6.5	0.9	0.5	0.2
• 21-30 ปี	100.0	56.4	36.1	6.5	0.6	0.2	0.2
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	57.6	35.2	6.4	0.3	0.3	0.2
การศึกษาสูงสุด	100.0	55.7	36.7	6.6	0.5	0.3	0.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	51.1	37.6	9.4	1.2	0.2	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	55.3	37.3	6.5	0.5	0.2	0.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	57.8	35.6	5.8	0.4	0.3	0.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	48.9	36.9	12.8	1.4	-	-

ตาราง 41 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	57.9	35.0	6.2	0.6	0.1	0.2
• ชาย	100.0	57.0	35.2	6.5	0.9	0.2	0.2
• หญิง	100.0	58.4	34.9	6.0	0.4	0.1	0.2
อายุ	100.0	57.9	35.0	6.2	0.6	0.1	0.2
• 18-30 ปี	100.0	56.9	36.8	5.7	0.4	-	0.2
• 31-40 ปี	100.0	56.9	36.7	5.5	0.6	0.1	0.2
• 41-50 ปี	100.0	57.7	34.6	6.7	0.7	0.2	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	59.2	33.6	6.3	0.5	0.2	0.2
อายุราชการ	100.0	57.9	35.0	6.2	0.6	0.1	0.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	58.4	35.3	5.5	0.3	-	0.5
• 5-10 ปี	100.0	55.9	37.1	6.4	0.5	0.1	-
• 11-20 ปี	100.0	55.7	35.8	7.0	1.0	0.2	0.3
• 21-30 ปี	100.0	58.8	34.2	6.3	0.5	0.1	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	59.9	33.8	5.4	0.5	0.2	0.2
การศึกษาสูงสุด	100.0	57.9	35.0	6.2	0.6	0.1	0.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	52.9	35.9	8.9	1.6	0.2	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	57.4	35.6	6.2	0.5	0.1	0.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	60.2	33.6	5.5	0.4	0.1	0.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	48.6	45.2	4.7	1.5	-	-

ตาราง 42 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการลดขั้นตอนการให้บริการ ให้หน่วยงานมีการให้บริการแบบจุดเดียว เบ็ดเสร็จ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	55.2	35.4	8.0	0.7	0.3	0.4
• ชาย	100.0	54.9	34.9	8.3	1.0	0.5	0.4
• หญิง	100.0	55.3	35.8	7.8	0.5	0.2	0.4
อายุ	100.0	55.2	35.4	8.0	0.7	0.3	0.4
• 18-30 ปี	100.0	54.4	35.7	8.8	0.7	-	0.4
• 31-40 ปี	100.0	54.7	36.1	7.7	0.7	0.4	0.4
• 41-50 ปี	100.0	55.3	35.6	7.8	0.7	0.2	0.4
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	55.5	34.6	8.3	0.7	0.5	0.4
อายุราชการ	100.0	55.2	35.4	8.0	0.7	0.3	0.4
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	55.8	35.2	7.8	0.6	0.0	0.6
• 5-10 ปี	100.0	53.4	35.8	9.7	0.6	0.4	0.1
• 11-20 ปี	100.0	54.2	36.4	7.3	1.0	0.4	0.7
• 21-30 ปี	100.0	56.1	34.3	8.4	0.6	0.3	0.3
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	55.4	36.3	7.0	0.7	0.3	0.3
การศึกษาสูงสุด	100.0	55.2	35.4	8.0	0.7	0.3	0.4
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	50.5	35.6	11.0	1.9	0.5	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	54.3	36.1	8.3	0.6	0.3	0.4
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	57.9	34.0	6.9	0.5	0.3	0.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	49.5	47.1	3.4	-	-	-

ตาราง 43 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการบริการในเรื่องการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และขั้นตอนการให้บริการประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
เพศ	100.0	52.8	39.3	7.0	0.5	0.2	0.2
• ชาย	100.0	51.3	40.1	7.6	0.6	0.3	0.1
• หญิง	100.0	53.7	38.9	6.6	0.5	0.2	0.1
อายุ	100.0	52.8	39.3	7.0	0.5	0.2	0.2
• 18-30 ปี	100.0	51.8	40.6	6.6	0.5	-	0.5
• 31-40 ปี	100.0	52.1	40.7	6.3	0.5	0.2	0.2
• 41-50 ปี	100.0	52.5	39.4	7.0	0.7	0.3	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	53.7	37.8	7.7	0.4	0.2	0.2
อายุราชการ	100.0	52.8	39.3	7.0	0.5	0.2	0.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	52.9	39.9	6.4	0.3	-	0.5
• 5-10 ปี	100.0	52.3	40.0	7.1	0.5	0.1	-
• 11-20 ปี	100.0	51.8	39.1	7.7	0.7	0.5	0.2
• 21-30 ปี	100.0	52.4	39.8	7.1	0.5	0.1	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	54.6	38.0	6.5	0.5	0.3	0.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	52.8	39.3	7.0	0.5	0.2	0.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	49.1	39.0	9.5	1.6	0.3	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	52.4	39.6	7.1	0.5	0.2	0.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	54.4	38.9	6.1	0.3	0.2	0.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	49.0	41.7	9.3	-	-	-

ตาราง 44 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/
หน่วยงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ^{1/}			
	มีขวัญกำลังใจ ในการทำงานให้ มีประสิทธิภาพ	ประชาชนได้รับ บริการที่ดีจาก ข้าราชการ	ความภาคภูมิใจ ในการเป็น ข้าราชการ	คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น เช่น การ ปรับเงินเดือน ค่าตอบแทน เพิ่มขึ้น
เพศ	47.3	44.4	42.7	41.3
• ชาย	49.0	46.3	44.2	40.5
• หญิง	46.1	43.1	41.8	41.8
อายุ	47.3	44.4	42.7	41.3
• 18-30 ปี	38.5	45.0	40.2	47.1
• 31-40 ปี	44.4	43.3	42.4	44.4
• 41-50 ปี	49.1	43.5	45.0	42.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	50.0	46.0	41.3	36.2
อายุราชการ	47.3	44.4	42.7	41.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	38.4	45.5	41.1	43.6
• 5-10 ปี	46.2	42.1	42.9	46.8
• 11-20 ปี	48.5	41.4	44.9	43.2
• 21-30 ปี	50.0	44.2	42.9	39.7
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	49.0	48.7	41.2	35.7
การศึกษาสูงสุด	47.3	44.4	42.7	41.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	49.4	41.6	46.2	43.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	47.4	43.9	44.0	43.8
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	46.6	45.9	40.5	36.9
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	42.6	39.5	24.7	35.6

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 44 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/
หน่วยงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ^{1/}		
	การปฏิบัติงานคล่องตัว ขึ้น/ลดขั้นตอนการ ทำงาน	หน่วยงานสามารถ ปฏิบัติงานได้ผล สำเร็จสูง	ข้าราชการมีการปรับ ทัศนคติให้ดีขึ้น
เพศ	33.7	27.9	22.3
• ชาย	32.6	25.6	21.5
• หญิง	34.4	29.4	22.8
อายุ	33.7	27.9	22.3
• 18-30 ปี	34.0	28.7	25.4
• 31-40 ปี	34.7	28.2	22.0
• 41-50 ปี	31.8	28.7	21.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	34.7	26.6	23.0
อายุราชการ	33.7	27.9	22.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	34.0	31.2	24.9
• 5-10 ปี	34.1	26.1	21.3
• 11-20 ปี	35.0	27.0	21.3
• 21-30 ปี	31.8	28.4	21.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	35.1	26.9	23.5
การศึกษาสูงสุด	33.7	27.9	22.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	29.4	22.0	21.0
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	33.5	26.4	21.4
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	34.9	31.5	23.6
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	38.3	35.9	32.0

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 44 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/
หน่วยงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ผลจากการปฏิรูประบบราชการที่มีต่อท่าน/หน่วยงาน ^{1/}		
	ความกระตือรือร้นใน การทำงาน	ส่วนราชการช่วย สนับสนุนภาคประชาชน และธุรกิจเอกชน ให้เข้มแข็ง	มีความรับผิดชอบงาน เพิ่มมากขึ้น
เพศ	19.8	9.4	7.7
• ชาย	19.3	9.7	7.9
• หญิง	20.1	9.2	7.6
อายุ	19.8	9.4	7.7
• 18-30 ปี	17.7	12.5	8.4
• 31-40 ปี	19.0	10.9	7.7
• 41-50 ปี	19.7	8.2	7.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	21.0	8.5	8.0
อายุราชการ	19.8	9.4	7.7
• ต่ำกว่า 5 ปี	18.5	12.4	8.1
• 5-10 ปี	20.3	10.6	6.6
• 11-20 ปี	18.8	8.9	7.5
• 21-30 ปี	21.1	8.9	7.6
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	19.2	7.5	8.7
การศึกษาสูงสุด	19.8	9.4	7.7
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	26.8	8.3	8.6
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	19.6	8.5	7.5
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	18.3	10.9	7.8
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	21.2	16.3	6.7

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 45 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการรักษาคุณ ระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	81.9	18.0	0.1
• ชาย	100.0	81.4	18.5	0.1
• หญิง	100.0	82.2	17.7	0.1
อายุ	100.0	81.9	18.0	0.1
• 18-30 ปี	100.0	78.4	21.4	0.2
• 31-40 ปี	100.0	81.4	18.4	0.2
• 41-50 ปี	100.0	81.6	18.3	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	83.3	16.7	0.0
อายุราชการ	100.0	81.9	18.0	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	81.4	18.4	0.2
• 5-10 ปี	100.0	81.4	18.4	0.2
• 11-20 ปี	100.0	80.5	19.5	0.0
• 21-30 ปี	100.0	81.9	18.0	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	84.0	16.0	-
การศึกษาสูงสุด	100.0	81.9	18.0	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	81.4	18.5	0.1
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	81.3	18.6	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	82.6	17.3	0.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	86.9	13.1	-

ตาราง 46 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการไม่แสวงหาผลประโยชน์ เลิกการฉ้อราษฎร์บังหลวง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	93.9	3.6	2.5
• ชาย	100.0	92.6	4.6	2.8
• หญิง	100.0	94.8	2.9	2.3
อายุ	100.0	93.9	3.6	2.5
• 18-30 ปี	100.0	93.8	3.1	3.1
• 31-40 ปี	100.0	94.9	3.3	1.8
• 41-50 ปี	100.0	93.7	4.0	2.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	93.3	3.5	3.2
อายุราชการ	100.0	93.9	3.6	2.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	95.8	2.2	2.0
• 5-10 ปี	100.0	93.7	4.0	2.3
• 11-20 ปี	100.0	93.8	4.1	2.1
• 21-30 ปี	100.0	93.9	3.4	2.7
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	92.7	4.0	3.3
การศึกษาสูงสุด	100.0	93.9	3.6	2.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	92.0	4.4	3.6
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	93.2	3.9	2.9
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	95.4	3.0	1.6
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	98.1	1.9	-

ตาราง 47 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการให้บริการประชาชนด้วยจิตบริการสาธารณะ ใช้วาจาสุภาพ ยิ้มแย้ม แจ่มใส ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	92.8	7.1	0.1
• ชาย	100.0	91.9	8.0	0.1
• หญิง	100.0	93.3	6.6	0.1
อายุ	100.0	92.8	7.1	0.1
• 18-30 ปี	100.0	90.5	9.0	0.5
• 31-40 ปี	100.0	92.7	7.3	0.0
• 41-50 ปี	100.0	92.8	7.2	0.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	93.5	6.4	0.1
อายุราชการ	100.0	92.8	7.1	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	93.5	6.2	0.3
• 5-10 ปี	100.0	90.4	9.6	-
• 11-20 ปี	100.0	92.2	7.7	0.1
• 21-30 ปี	100.0	93.7	6.2	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	93.2	6.8	-
การศึกษาสูงสุด	100.0	92.8	7.1	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	90.5	9.4	0.1
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	93.0	6.9	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	93.1	6.8	0.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	92.3	7.7	-

ตาราง 48 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการตรงต่อเวลาในการปฏิบัติราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	73.4	26.5	0.1
• ชาย	100.0	75.0	24.9	0.1
• หญิง	100.0	72.4	27.5	0.1
อายุ	100.0	73.4	26.5	0.1
• 18-30 ปี	100.0	67.8	32.2	-
• 31-40 ปี	100.0	70.4	29.5	0.1
• 41-50 ปี	100.0	73.1	26.8	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	77.8	22.0	0.2
อายุราชการ	100.0	73.4	26.5	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	72.1	27.9	-
• 5-10 ปี	100.0	70.2	29.5	0.3
• 11-20 ปี	100.0	69.7	30.3	0.0
• 21-30 ปี	100.0	74.9	24.9	0.2
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	78.6	21.3	0.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	73.4	26.5	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	76.9	23.1	-
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	72.9	27.1	0.0
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	73.1	26.6	0.3
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	79.3	20.7	-

ตาราง 49 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	83.9	16.0	0.1
• ชาย	100.0	82.6	17.3	0.1
• หญิง	100.0	84.7	15.2	0.1
อายุ	100.0	83.9	16.0	0.1
• 18-30 ปี	100.0	79.6	20.2	0.2
• 31-40 ปี	100.0	80.6	19.3	0.1
• 41-50 ปี	100.0	84.6	15.3	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	87.0	12.9	0.1
อายุราชการ	100.0	83.9	16.0	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	79.8	20.0	0.2
• 5-10 ปี	100.0	81.8	18.2	-
• 11-20 ปี	100.0	82.7	17.3	-
• 21-30 ปี	100.0	85.6	14.2	0.2
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	87.0	13.0	-
การศึกษาสูงสุด	100.0	83.9	16.0	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	83.6	16.4	-
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	84.0	15.9	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	83.4	16.4	0.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	90.2	9.8	-

ตาราง 50 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี
ในเรื่องการวางตนเป็นกลาง ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	89.5	10.4	0.1
• ชาย	100.0	88.5	11.5	0.0
• หญิง	100.0	90.1	9.8	0.1
อายุ	100.0	89.5	10.4	0.1
• 18-30 ปี	100.0	92.0	7.8	0.2
• 31-40 ปี	100.0	90.9	9.1	-
• 41-50 ปี	100.0	89.2	10.8	0.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	88.0	12.0	0.0
อายุราชการ	100.0	89.5	10.4	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	92.7	7.2	0.1
• 5-10 ปี	100.0	89.8	10.2	-
• 11-20 ปี	100.0	89.8	10.2	0.0
• 21-30 ปี	100.0	88.5	11.4	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	88.1	11.9	-
การศึกษาสูงสุด	100.0	89.5	10.4	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	86.1	13.9	-
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	90.2	9.7	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	89.1	10.9	0.0
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	93.1	6.9	-

ตาราง 51 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการแสวงหาความรู้ พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	74.6	25.3	0.1
• ชาย	100.0	76.2	23.7	0.1
• หญิง	100.0	73.6	26.3	0.1
อายุ	100.0	74.6	25.3	0.1
• 18-30 ปี	100.0	72.6	27.1	0.3
• 31-40 ปี	100.0	74.7	25.1	0.2
• 41-50 ปี	100.0	75.4	24.5	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	74.3	25.6	0.1
อายุราชการ	100.0	74.6	25.3	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	74.6	25.2	0.2
• 5-10 ปี	100.0	74.7	25.0	0.3
• 11-20 ปี	100.0	75.1	24.8	0.1
• 21-30 ปี	100.0	74.9	25.0	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	73.4	26.5	0.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	74.6	25.3	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	70.7	29.1	0.2
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	71.8	28.1	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	79.6	20.3	0.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	86.8	13.2	-

ตาราง 52 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการสนับสนุนให้ความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ลักษณะทางประชากร/สังคมทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	84.5	15.4	0.1
• ชาย	100.0	83.2	16.7	0.1
• หญิง	100.0	85.3	14.6	0.1
อายุ	100.0	84.5	15.4	0.1
• 18-30 ปี	100.0	84.5	15.3	0.2
• 31-40 ปี	100.0	85.5	14.4	0.1
• 41-50 ปี	100.0	84.3	15.6	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	83.7	16.2	0.1
อายุราชการ	100.0	84.5	15.4	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	86.7	13.2	0.1
• 5-10 ปี	100.0	85.2	14.7	0.1
• 11-20 ปี	100.0	83.6	16.2	0.2
• 21-30 ปี	100.0	84.8	15.1	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	82.5	17.4	0.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	84.5	15.4	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	81.4	18.1	0.5
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	84.1	15.8	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	85.7	14.3	0.0
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	87.6	12.4	-

ตาราง 53 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการเป็นแบบอย่างที่ดีของประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	83.0	16.9	0.1
• ชาย	100.0	83.6	16.3	0.1
• หญิง	100.0	82.6	17.3	0.1
อายุ	100.0	83.0	16.9	0.1
• 18-30 ปี	100.0	78.4	21.4	0.2
• 31-40 ปี	100.0	81.8	18.1	0.1
• 41-50 ปี	100.0	83.0	17.0	0.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	85.2	14.7	0.1
อายุราชการ	100.0	83.0	16.9	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	81.8	18.0	0.2
• 5-10 ปี	100.0	82.8	17.1	0.1
• 11-20 ปี	100.0	80.5	19.5	0.0
• 21-30 ปี	100.0	84.4	15.5	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	84.4	15.5	0.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	83.0	16.9	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	81.8	18.1	0.1
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	82.9	17.0	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	83.3	16.6	0.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	87.3	12.7	-

ตาราง 54 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี ในเรื่องการทำงานโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
เพศ	100.0	92.2	7.7	0.1
• ชาย	100.0	92.7	7.2	0.1
• หญิง	100.0	92.0	8.0	0.0
อายุ	100.0	92.2	7.7	0.1
• 18-30 ปี	100.0	91.1	8.7	0.2
• 31-40 ปี	100.0	92.0	8.0	-
• 41-50 ปี	100.0	92.9	7.1	0.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	92.1	7.8	0.1
อายุราชการ	100.0	92.2	7.7	0.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	92.6	7.3	0.1
• 5-10 ปี	100.0	91.7	8.3	-
• 11-20 ปี	100.0	92.1	7.9	-
• 21-30 ปี	100.0	92.6	7.3	0.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	92.1	7.9	0.0
การศึกษาสูงสุด	100.0	92.2	7.7	0.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	90.8	9.2	-
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	91.9	8.0	0.1
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	93.2	6.7	0.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	93.8	6.2	-

ตาราง 55 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบเกี่ยวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของ
หน่วยงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	การทราบ	
		ทราบ	ไม่ทราบ
เพศ	100.0	68.1	31.9
• ชาย	100.0	69.2	30.8
• หญิง	100.0	67.4	32.6
อายุ	100.0	68.1	31.9
• 18-30 ปี	100.0	58.1	41.9
• 31-40 ปี	100.0	65.3	34.7
• 41-50 ปี	100.0	66.9	33.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	74.3	25.7
อายุราชการ	100.0	68.1	31.9
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	59.4	40.6
• 5-10 ปี	100.0	66.9	33.1
• 11-20 ปี	100.0	66.6	33.4
• 21-30 ปี	100.0	70.1	29.9
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	74.3	25.7
การศึกษาสูงสุด	100.0	68.1	31.9
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	65.0	35.0
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	67.5	32.5
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	70.1	29.9
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	59.2	40.8

ตาราง 56 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	การพบเห็นพฤติกรรมการทุจริต	
		เคย	ไม่เคย
เพศ	100.0	64.1	35.9
• ชาย	100.0	69.2	30.8
• หญิง	100.0	60.7	39.3
อายุ	100.0	64.1	35.9
• 18-30 ปี	100.0	53.2	46.8
• 31-40 ปี	100.0	60.8	39.2
• 41-50 ปี	100.0	66.7	33.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	67.0	33.0
อายุราชการ	100.0	64.1	35.9
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	53.2	46.8
• 5-10 ปี	100.0	62.2	37.8
• 11-20 ปี	100.0	65.2	34.8
• 21-30 ปี	100.0	67.4	32.6
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	67.2	32.8
การศึกษาสูงสุด	100.0	64.1	35.9
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	60.3	39.7
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	61.8	38.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	68.4	31.6
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	70.9	29.1

ตาราง 57 ร้อยละของข้าราชการที่เคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟัง หรือปฏิบัติตนเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต
จำแนกตามเรื่องที่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ลักษณะทางประชากร/
สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	เรื่องที่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ^{1/}		
	ใช้อำนาจหน้าที่ในการ หาผลประโยชน์ให้กับ ตนเองหรือพวกพ้อง	การวิ่งเต้น โยกย้าย และ ซื้อขายตำแหน่ง	การเอาเวลาราชการไป ใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว
เพศ	56.9	56.5	46.8
• ชาย	60.6	61.9	42.7
• หญิง	54.1	52.4	49.9
อายุ	56.9	56.5	46.8
• 18-30 ปี	60.2	58.2	47.6
• 31-40 ปี	53.6	54.3	50.8
• 41-50 ปี	57.8	55.9	44.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	57.8	58.6	46.3
อายุราชการ	56.9	56.5	46.8
• ต่ำกว่า 5 ปี	55.3	59.5	51.4
• 5-10 ปี	56.8	53.8	47.0
• 11-20 ปี	55.6	52.5	49.1
• 21-30 ปี	57.9	57.4	43.3
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	57.5	59.2	47.3
การศึกษาสูงสุด	56.9	56.5	46.8
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	53.9	52.6	43.2
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	56.8	56.8	47.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	57.8	56.9	46.3
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	55.0	55.5	49.8

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 57 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการที่เคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟัง หรือปฏิบัติตนเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตจำแนกตามเรื่องที่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	เรื่องที่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ^{1/}		
	การเลือกปฏิบัติ	เรียกร้องผลประโยชน์	การนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้ประโยชน์
เพศ	46.1	38.3	37.6
• ชาย	46.0	43.6	38.1
• หญิง	46.2	34.3	37.1
อายุ	46.1	38.3	37.6
• 18-30 ปี	44.4	35.5	33.5
• 31-40 ปี	47.3	36.3	38.4
• 41-50 ปี	44.2	39.9	37.3
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	47.4	38.8	37.9
อายุราชการ	46.1	38.3	37.6
• ต่ำกว่า 5 ปี	47.4	36.6	36.7
• 5-10 ปี	45.0	38.5	34.8
• 11-20 ปี	46.3	36.7	39.8
• 21-30 ปี	45.8	40.1	37.5
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	46.1	37.8	37.6
การศึกษาสูงสุด	46.1	38.3	37.6
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	50.6	42.6	36.0
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	45.5	39.3	37.7
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	45.7	36.2	37.5
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	53.8	30.9	42.5

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 57 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการที่เคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟัง หรือปฏิบัติตนเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต
จำแนกตามเรื่องที่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ลักษณะทาง
ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	เรื่องที่เคยพบเห็น หรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต ^{1/}			
	ทุจริตใน กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง	ไม่เปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูล ไม่ครบถ้วนหรือ บิดเบือนข้อมูล	ตั้งใจปฏิบัติงาน ให้ล่าช้า เพราะ ไม่ยอมทำงาน	อื่นๆ เช่น การ ประเมินผลงาน ทางวิชาการ ของครู
เพศ	33.7	21.8	17.3	0.3
• ชาย	37.9	22.4	17.0	0.4
• หญิง	30.5	21.3	17.5	0.2
อายุ	33.7	21.8	17.3	0.3
• 18-30 ปี	38.8	18.4	20.6	0.2
• 31-40 ปี	33.0	21.5	19.2	0.3
• 41-50 ปี	33.8	22.0	16.0	0.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	33.1	22.4	16.4	0.5
อายุราชการ	33.7	21.8	17.3	0.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	38.8	20.5	20.4	0.1
• 5-10 ปี	32.4	21.7	18.0	0.3
• 11-20 ปี	32.9	22.3	17.0	0.2
• 21-30 ปี	32.0	21.8	16.6	0.2
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	34.9	22.0	16.3	0.6
การศึกษาสูงสุด	33.7	21.8	17.3	0.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	30.5	25.1	15.9	0.2
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	32.6	20.7	17.1	0.2
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	35.7	22.0	17.6	0.4
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	38.9	38.0	22.6	0.0

หมายเหตุ : ^{1/} ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 58 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	สาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย ^{1/}		
	มีค่านิยมที่ผิดโดยยก ย่องคนที่มีเงิน คนที่มี ตำแหน่งหน้าที่การงานสูง	การขาดคุณธรรม	ใช้อำนาจโดย ไม่เป็นธรรม
เพศ	75.4	69.8	65.4
• ชาย	74.6	69.0	62.1
• หญิง	76.0	70.3	67.7
อายุ	75.4	69.8	65.4
• 18-30 ปี	74.5	67.7	74.3
• 31-40 ปี	74.7	69.5	68.1
• 41-50 ปี	75.8	68.9	63.5
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	76.0	71.4	62.9
อายุราชการ	75.4	69.8	65.4
• ต่ำกว่า 5 ปี	74.5	70.8	72.1
• 5-10 ปี	74.7	68.0	68.3
• 11-20 ปี	76.5	68.9	62.5
• 21-30 ปี	75.3	69.2	64.1
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	75.9	72.2	63.7
การศึกษาสูงสุด	75.4	69.8	65.4
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	73.8	70.3	68.1
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	75.2	69.6	65.3
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	76.5	69.8	64.9
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	68.6	71.3	67.4

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 58 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	สาเหตุการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการไทย ^{1/}		
	มีรายได้ไม่พอกับรายจ่ายต้องเป็นหนี้สินไม่สามารถหาเงินได้โดยสุจริต ก็ใช้วิธีทุจริต	การขาดอุดมการณ์และอุดมคติ	อื่นๆ เช่น ระบบอุปถัมภ์/มีการแทรกแซงจากกลุ่มนักธุรกิจ นักการเมือง ผู้มีอิทธิพล
เพศ	42.7	38.9	1.9
• ชาย	44.0	41.8	2.6
• หญิง	41.9	36.9	1.4
อายุ	42.7	38.9	1.9
• 18-30 ปี	44.2	33.9	0.8
• 31-40 ปี	43.5	36.8	1.5
• 41-50 ปี	45.2	39.0	2.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	39.1	41.8	2.2
อายุราชการ	42.7	38.9	1.9
• ต่ำกว่า 5 ปี	41.1	35.5	0.5
• 5-10 ปี	44.2	37.0	2.4
• 11-20 ปี	45.9	38.0	1.9
• 21-30 ปี	43.5	40.1	1.9
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	38.0	41.9	2.3
การศึกษาสูงสุด	42.7	38.9	1.9
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	46.4	33.9	0.9
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	44.4	37.6	1.5
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	39.4	41.9	2.7
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	37.2	42.7	2.9

หมายเหตุ : 1/ เลือกตอบที่สำคัญไม่เกิน 3 คำตอบ

ตาราง 59 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชัน
ในระบบราชการไทย ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความคิดเห็น		
		มากขึ้น	เหมือนเดิม	น้อยลง
เพศ	100.0	32.8	41.1	26.1
• ชาย	100.0	28.7	43.6	27.7
• หญิง	100.0	35.5	39.5	25.0
อายุ	100.0	32.8	41.1	26.1
• 18-30 ปี	100.0	38.9	41.2	19.9
• 31-40 ปี	100.0	33.7	41.7	24.6
• 41-50 ปี	100.0	33.1	40.9	26.0
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	30.2	40.7	29.1
อายุราชการ	100.0	32.8	41.1	26.1
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	35.8	40.7	23.5
• 5-10 ปี	100.0	33.8	43.3	22.9
• 11-20 ปี	100.0	33.6	41.9	24.5
• 21-30 ปี	100.0	31.3	40.4	28.3
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	31.3	40.1	28.6
การศึกษาสูงสุด	100.0	32.8	41.1	26.1
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	33.5	45.1	21.4
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	33.2	40.2	26.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	31.7	41.8	26.5
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	39.4	35.1	25.5

ตาราง 60 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามการทราบช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	การทราบ	
		ทราบ	ไม่ทราบ
เพศ	100.0	85.8	14.2
• ชาย	100.0	86.6	13.4
• หญิง	100.0	85.3	14.7
อายุ	100.0	85.8	14.2
• 18-30 ปี	100.0	75.2	24.8
• 31-40 ปี	100.0	86.4	13.6
• 41-50 ปี	100.0	84.9	15.1
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	88.8	11.2
อายุราชการ	100.0	85.8	14.2
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	79.5	20.5
• 5-10 ปี	100.0	88.6	11.4
• 11-20 ปี	100.0	84.4	15.6
• 21-30 ปี	100.0	86.0	14.0
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	90.2	9.8
การศึกษาสูงสุด	100.0	85.8	14.2
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	85.3	14.7
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	85.5	14.5
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	86.9	13.1
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	75.5	24.5

ตาราง 61 ร้อยละของข้าราชการที่ทราบเกี่ยวกับช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน
จำแนกตามการใช้บริการร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ลักษณะทาง
ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	การใช้บริการ	
		เคย	ไม่เคย
เพศ	100.0	5.0	95.0
• ชาย	100.0	6.3	93.7
• หญิง	100.0	4.2	95.8
อายุ	100.0	5.0	95.0
• 18-30 ปี	100.0	6.7	93.3
• 31-40 ปี	100.0	4.9	95.1
• 41-50 ปี	100.0	5.3	94.7
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	4.5	95.5
อายุราชการ	100.0	5.0	95.0
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	5.8	94.2
• 5-10 ปี	100.0	5.5	94.5
• 11-20 ปี	100.0	4.4	95.6
• 21-30 ปี	100.0	5.0	95.0
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	4.9	95.1
การศึกษาสูงสุด	100.0	5.0	95.0
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	7.1	92.9
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	5.3	94.7
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	4.3	95.7
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	1.8	98.2

ตาราง 62 ร้อยละของข้าราชการที่ทราบและเคยใช้บริการร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ ประชาชน เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริต จำแนกตามช่องทางที่ใช้บริการร้องเรียน ลักษณะทาง ประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ช่องทางร้องเรียน			
	สายด่วน หมายเลข 1111 กด 2	ตู้ ปณ.1111 ทำเนียบรัฐบาล โดยไม่ต้องติด แสตมป์	www.1111.go.th	เดินทางมา ด้วยตนเอง ที่ศูนย์ คสช. รับเรื่องร้องทุกข์
เพศ	45.1	23.0	15.8	11.3
• ชาย	44.0	23.2	17.6	10.3
• หญิง	46.0	22.9	14.0	12.4
อายุ	45.1	23.0	15.8	11.3
• 18-30 ปี	43.5	17.6	10.6	23.2
• 31-40 ปี	40.5	27.8	14.5	12.8
• 41-50 ปี	51.2	25.0	16.5	5.2
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	42.3	18.0	17.8	13.6
อายุราชการ	45.1	23.0	15.8	11.3
• ต่ำกว่า 5 ปี	51.5	22.5	6.9	16.2
• 5-10 ปี	35.9	33.2	12.4	13.8
• 11-20 ปี	39.9	25.2	19.0	9.3
• 21-30 ปี	51.3	19.5	20.7	5.4
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	41.1	19.1	14.7	17.3
การศึกษาสูงสุด	45.1	23.0	15.8	11.3
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	51.1	26.6	12.8	7.9
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	43.4	21.9	16.2	14.8
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	46.0	23.0	16.4	6.2
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	12.2	82.3	-	5.5

ตาราง 62 (ต่อ) ร้อยละของข้าราชการที่ทราบและเคยใช้บริการร้องเรียนของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน เกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริต จำแนกตามช่องทางที่ใช้บริการร้องเรียน ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ช่องทางร้องเรียน		
	ศูนย์ดำรงธรรม	หน่วยงานราชการอื่น ๆ	จดหมายไปที่ศูนย์ คสช.
เพศ	3.0	1.0	0.8
• ชาย	3.5	0.4	1.0
• หญิง	2.5	1.6	0.6
อายุ	3.0	1.0	0.8
• 18-30 ปี	5.1	-	-
• 31-40 ปี	1.6	1.8	1.0
• 41-50 ปี	1.4	0.7	-
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	5.4	1.1	1.8
อายุราชการ	3.0	1.0	0.8
• ต่ำกว่า 5 ปี	2.9	-	-
• 5-10 ปี	2.8	-	1.9
• 11-20 ปี	2.7	3.9	-
• 21-30 ปี	3.1	-	-
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	3.2	1.8	2.8
การศึกษาสูงสุด	3.0	1.0	0.8
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	1.6	-	-
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2.5	0.6	0.6
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4.3	2.4	1.7
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-

ตาราง 63 ร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการปฏิรูประบบราชการ ลักษณะทางประชากร/สังคม ทั่วประเทศ

ลักษณะทางประชากร/สังคม	รวม	ระดับความเชื่อมั่น			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เชื่อมั่น
เพศ	100.0	29.0	55.1	11.4	4.5
• ชาย	100.0	26.9	54.0	13.5	5.6
• หญิง	100.0	30.4	55.8	10.0	3.8
อายุ	100.0	29.0	55.1	11.4	4.5
• 18-30 ปี	100.0	27.7	58.7	10.3	3.3
• 31-40 ปี	100.0	29.8	55.8	10.0	4.4
• 41-50 ปี	100.0	27.6	55.8	11.9	4.7
• ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	100.0	30.1	52.9	12.3	4.7
อายุราชการ	100.0	29.0	55.1	11.4	4.5
• ต่ำกว่า 5 ปี	100.0	29.4	57.4	9.9	3.3
• 5-10 ปี	100.0	28.1	57.2	10.3	4.4
• 11-20 ปี	100.0	28.9	55.5	11.0	4.6
• 21-30 ปี	100.0	28.4	54.3	12.4	4.9
• มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	100.0	30.5	52.8	12.1	4.6
การศึกษาสูงสุด	100.0	29.0	55.1	11.4	4.5
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	100.0	31.9	50.5	12.6	5.0
• ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100.0	29.0	56.2	10.8	4.0
• ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	100.0	28.3	55.0	12.0	4.7
• ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	100.0	29.7	42.0	14.2	14.1