



รายละเอียดตัวชี้วัด
ประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สารบัญ

หน้า

รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ

ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผน

1

ปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐตามมาตรฐานข้อมูล statXML

1

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่น

3

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 จำนวนข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน

5

ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจและสังคมที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน

6

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการสามะโนประชากรและเคหะ

7

พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิต

9

(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

12

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

14

และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

18

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

22

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/รายจ่ายในภาพรวม

25

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

27

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

31

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

33

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา

36

การให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

40

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

41

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐตามมาตรฐานข้อมูล statXML

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐตามมาตรฐานข้อมูล statXML หมายถึง จำนวนรายการข้อมูลสถิติที่หน่วยงานนำเข้าอย่างถูกต้องในระบบ statXchange ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลสถิติกันได้เทียบกับจำนวนข้อมูลสถิติทั้งหมดที่หน่วยงานและสำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกันกำหนดประจำปี

สูตรการคำนวณ : ใช้เฉพาะระดับคะแนน 3 ,4 และ 5

$$\left(\frac{\text{จำนวนรายการข้อมูลสถิติที่สำคัญของหน่วยงานที่นำเข้าสู่ระบบ}}{\text{จำนวนรายการข้อมูลสถิติที่สำคัญทั้งหมดของหน่วยงานและสำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกันกำหนด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

● จัดทำแผนปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จ	เท่ากับ 1 คะแนน
● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จ	เท่ากับ 2 คะแนน
● ข้อมูลสถิติที่สำคัญของหน่วยงานที่นำเข้าระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐมีความครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 70	เท่ากับ 3 คะแนน
● ข้อมูลสถิติที่สำคัญของหน่วยงานที่นำเข้าระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐมีความครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 75	เท่ากับ 4 คะแนน
● ข้อมูลสถิติที่สำคัญของหน่วยงานที่นำเข้าระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐมีความครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 80	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐตามมาตรฐานข้อมูล statXML	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นปีแรกที่เริ่มดำเนินการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานสถิติแห่งชาติสืบค้นการลงทะเบียนที่จะเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลในระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange) ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนวลนภา ธนศักดิ์

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 2100

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธเนศ โกมลวิภาต

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 2106

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่น

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่น (ระดับ อบต.) โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ โดยเริ่มจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่นจากแผนแม่บทสถิติระดับท้องถิ่น จากนั้นนำผลที่ได้จากการศึกษามาจัดทำแผนบูรณาการระบบข้อมูลระดับท้องถิ่นและพัฒนาและปรับปรุงฐานข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่นของ สสช. เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับท้องถิ่นร่วมกันได้ โดยทดลองนำเข้าสู่ข้อมูลใน 4 จังหวัดนำร่อง (ภาคละ 1 จังหวัด) จากนั้นนำผลการเรียนรู้ที่ได้มาจัดทำเป็นสรุปทเรียนเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2553 ต่อไป โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของ สสช.

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำแผนบูรณาการระบบข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่น โดยใช้ผลจากแผนแม่บทสถิติระดับท้องถิ่น
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ พัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่นของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระดับท้องถิ่น ให้สามารถเข้าข้อมูลร่วมกันได้
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการเรียนรู้ฐานข้อมูลและบูรณาการข้อมูลจาก 4 จังหวัดนำร่อง (ภาคละ 1 จังหวัด)
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ ติดตามประเมินผล พร้อมจัดทำสรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งจัดทำแผนดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2553 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่น	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แผนแม่บทสถิติระดับท้องถิ่น / ระบบข้อมูลสถิติระดับท้องถิ่น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางพรรณวดี	พรปฏิมากร	เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1300
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวสุวิมล	คงเศรษฐกุล	เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1314
	นางหทัยชนก	พรรคเจริญ	เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1311
	นายทรงพล	ใหม่สาดี	เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1139
	นางสาวกฤษณา	จิรวุฒน์สถิตย์	เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1327

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 จำนวนข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

เป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ คือ เป็นจำนวนเรื่องของข้อมูลสถิติพื้นฐาน ที่ได้จากการสำรวจสถานประกอบการ และครัวเรือน ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนข้อมูลสถิติเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของประชาชนต่อนโยบายภาครัฐ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 3 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

●	จำนวนเรื่องที่ผลิตได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 24 เรื่อง	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนเรื่องที่ผลิตได้ คือ 27 เรื่อง	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนเรื่องที่ผลิตได้ คือ 30 เรื่อง	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนเรื่องที่ผลิตได้ คือ 33 เรื่อง	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนเรื่องที่ผลิตได้ คือ 36 เรื่อง	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนข้อมูลพื้นฐานด้านเศรษฐกิจและสังคม ^{1/}	เรื่อง	27	25	37

หมายเหตุ : ^{1/} เป็นจำนวนผลผลิตที่ได้จากการสำรวจแต่ละเรื่อง

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : -

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลลักษณ์ ชูลีวัฒนกุล

เบอร์ติดต่อ : 02 2810333 ต่อ 1200

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นางปิยมาศ บุญสพ

เบอร์ติดต่อ : 02 2810333 ต่อ 1205 / 1204

2.นางสรัญญา คุรุศักดิ์ดาพงศ์

ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจและสังคมที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

เป็นจำนวนเรื่องของรายงานหรือบทความ ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสถานการณ์ พิจารณาแนวโน้ม และคาดการณ์ด้านเศรษฐกิจและสังคม

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน 1 เรื่อง	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน 2 เรื่อง	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน 3 เรื่อง	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน 4 เรื่อง	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน 5 เรื่อง	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจและสังคมที่สามารถเผยแพร่ต่อประชาชน	เรื่อง	6	8	9

หมายเหตุ : ผลงานในอดีตมากกว่า เนื่องจาก

1. ในปี 2552 จัดทำรายงานฉบับย่อสรุปรวมด้านเศรษฐกิจและสังคมในเล่มเดียวกัน
2. ในปีที่ผ่านมาได้จ้างที่ปรึกษาช่วย

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : -

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักสถิติพยากรณ์

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1400

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นางผกา มาศ รัตนาลังการ

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1407

2.นางอรวรรณ สุทธางกูร

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1409

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2553

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

เป็นการวัดผลของความก้าวหน้าของโครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2553 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติเกี่ยวกับจำนวนและลักษณะของประชากรทุกคนในครัวเรือน ลักษณะต่างๆ ของที่อยู่อาศัยของประชากร ข้อมูลเหล่านี้จะนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อการบริหาร ใช้ในการวิเคราะห์วิจัยต่างๆ และใช้ในการคาดประมาณประชากรในอนาคต

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กำหนดแผนงานการจัดทำโครงการสำมะโนประชากรและเคหะพ.ศ. 2553 ครอบคลุมแผนงานตั้งแต่ขั้นการวางแผนเตรียมงาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล จนถึงนำเสนอผลข้อมูลเป็นเวลา 4 ปี คือ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2551-2554 ดังนี้

ปี 2551 : จัดทำสำมะโนประชากรและเคหะทดลอง พ.ศ. 2551 ทุกชั้นตอน (จ.พิษณุโลก)

ปี 2552 : - จัดทำสำมะโนประชากรและเคหะล่วงหน้า พ.ศ. 2552 ทุกชั้นตอน (กทม.) ดังนี้

1. การผลิตสื่อการอบรมงานสำมะโนล่วงหน้า กทม.
2. จัดเตรียมแผนที่บัญชีเขตของ กทม.
3. จัดพิมพ์แบบสอบถาม จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสนามและเอกสารประกอบการประมวลผลข้อมูลของพื้นที่ กทม.
4. การอบรมชี้แจงการปฏิบัติงานให้พนักงานเก็บรวบรวมข้อมูล และปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่แขวง ตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กทม.
5. บรรณาธิการและลงรหัส บันทึกข้อมูลด้วยเครื่อง ICR ประมวลผลข้อมูลในรูปแบบตารางสถิติ
6. สรุปแนวทางจากการทำสำมะโนล่วงหน้า กทม.

- เตรียมงานสำหรับการทำสำมะโนประชากรทุกจังหวัด ในปี 2553 เช่น จัดเตรียมแผนที่และบัญชีเขตสำมะโน

- เตรียมฐานข้อมูลจำนวนบ้าน/ครัวเรือน และจำนวนประชากรทุกจังหวัดในระดับอำเภอ ตำบล เทศบาล และ หมู่บ้าน

ปี 2553 : - จัดเตรียมแผนที่และบัญชีเขตสำมะโน ต่อจากปี 2552

- เตรียมฐานข้อมูลจำนวนบ้าน/ครัวเรือน และจำนวนประชากรทุกจังหวัดในระดับอำเภอ ตำบล เทศบาล และ หมู่บ้าน ต่อจากปี 2552

- จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ประสานงานจังหวัด (Co-Project Manager)

- จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ผู้อบรม (Master Trainer)

- ประชุมคณะทำงานจัดทำแบบสอบถาม และคู่มือปฏิบัติงานสนาม

- ประชุมคณะทำงานเตรียมงานประมวลผลและเสนอผลข้อมูล

- ประชุมคณะทำงานเตรียมแผนที่และบัญชีเขตสำมะโน

- ประชุมคณะทำงานเตรียมงานประชาสัมพันธ์

- ปรับปรุงแบบสอบถามและจัดพิมพ์แบบสอบถาม ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานสนาม คู่มือการบรรณาธิการและลงรหัส คู่มือการประมวลผลข้อมูล สำหรับงานสำมะโนประชากรและเคหะทุกจังหวัด

- จัดทำสื่อในการอบรมสำมะโนประชากรและเคหะพ.ศ.2553

- เตรียมอุปกรณ์งานสนามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วประเทศ จัดส่งวัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานสนามทุกจังหวัด

- อบรมชี้แจงการปฏิบัติงานสนาม ระดับเจ้าหน้าที่ผู้อบรม เจ้าหน้าที่วิชาการ และพนักงานแฉ่งนับ

- ทำการสำมะโนประชากรโดยปฏิบัติงานสนามพร้อมกันทุกจังหวัด ทั่วประเทศ

- ทำการประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลเบื้องต้นรายจังหวัด

- จัดทำการสำรวจภายหลังการแฉ่งนับ (Post Enumeration Survey: PES)

รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- ปี 2554 : - ประมวลผลข้อมูลรายจังหวัดเพื่อจัดทำรายงานผลและนำเสนอผลข้อมูล ดังนี้
1. รายงานผลเบื้องต้นรายภาคและทั่วราชอาณาจักร
 2. รายงานผลล่วงหน้า
 3. รายงานผลฉบับสมบูรณ์รายจังหวัด 76 จังหวัด
 4. รายงานผลฉบับสมบูรณ์รายภาค และฉบับทั่วราชอาณาจักร

เกณฑ์การให้คะแนน^{1/} :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน **ร้อยละ +/- 5, +/- 2.5** ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

● บรรลุเป้าหมายผลผลิต ร้อยละ 20 ของทั้งโครงการ (การผลิตสื่อการอบรมงานสำมะโนฯ กทม. จัดเตรียมแผนที่บัญชีเขตของ กทม. จัดพิมพ์แบบสอบถาม = 1 คะแนน)	เท่ากับ 1 คะแนน
● บรรลุเป้าหมายผลผลิต ร้อยละ 22.5 ของทั้งโครงการ (จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสนามและเอกสารประกอบการประมวลผลข้อมูลของพื้นที่ กทม. = 1 คะแนน)	เท่ากับ 2 คะแนน
● บรรลุเป้าหมายผลผลิต ร้อยละ 25 ของทั้งโครงการ (การอบรมชี้แจงการปฏิบัติงานให้พนักงานเก็บรวบรวมข้อมูล และปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล ในพื้นที่ แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กทม. บรรณารักษ์และลงรหัส บันทึกข้อมูลด้วยเครื่อง ICR ประมวลผลข้อมูลในรูปแบบตารางสถิติ และสรุปแนวทางจากการทำสำมะโนล่วงหน้า กทม. = 1 คะแนน)	เท่ากับ 3 คะแนน
● บรรลุเป้าหมายผลผลิต ร้อยละ 27.5 ของทั้งโครงการ (ปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกจังหวัด ในปี 2553 จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ประสานงานจังหวัด (Co-Project Manager) = 1 คะแนน)	เท่ากับ 4 คะแนน
● บรรลุเป้าหมายผลผลิต ร้อยละ 30 ของทั้งโครงการ (จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสนามงานสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2553 คู่มือการบรรณารักษ์และลงรหัส สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานทุกจังหวัด ปี 2553 จัดเตรียมแผนที่และบัญชีเขตสำมะโน เตรียมฐานข้อมูลจำนวนบ้าน/ครัวเรือน และจำนวนประชากร = 1 คะแนน)	เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ เป็นโครงการสำมะโนประชากรและเคหะทดลอง พ.ศ. 2551 (จ.พิษณุโลก และ กทม.)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ สำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2553	ร้อยละ	-	-	15

หมายเหตุ : ^{1/} เป้าหมายผลผลิตในปีงบประมาณ 2551 คือ บรรลุผลสำเร็จร้อยละ 15 ของทั้งโครงการ
 เป้าหมายผลผลิตในปีงบประมาณ 2552 คือ บรรลุผลสำเร็จร้อยละ 25 ของทั้งโครงการ
 เป้าหมายผลผลิตในปีงบประมาณ 2553 คือ บรรลุผลสำเร็จร้อยละ 70 ของทั้งโครงการ
 เป้าหมายผลผลิตในปีงบประมาณ 2554 คือ บรรลุผลสำเร็จร้อยละ 100 ของทั้งโครงการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : -

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรัชนี นนทรแสงทิพย์

เบอร์ติดต่อ : 02 2810333 ต่อ 1206

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปัทมา อมรสิริสมบูรณ์

เบอร์ติดต่อ : 02 2810333 ต่อ 1218

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”

สูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
เป้าหมายผลผลิตที่ 1 : ข้อมูลสถิติ (ข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจ และสังคม 30 เรื่อง)	W ₁ (0.2)	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
เป้าหมายผลผลิตที่ 2 : บุคลากรภาครัฐที่ได้รับการ พัฒนาด้านสถิติและ เทคโนโลยี (จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 1,030 คน)	W ₂ (0.2)	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
เป้าหมายผลผลิตที่ 3 : บริหารจัดการระบบข้อมูล สถิติของประเทศ (ทะเบียนสถิติทางการ 32 รายการ)	W ₃ (0.1)	80	85	90	95	100	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
รายการสถิติทางการที่ได้ รับรองคุณภาพ 32 รายการ	W ₄ (0.1)	80	85	90	95	100	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
จำนวนหน่วยงานที่บูรณาการ และเชื่อมโยงข้อมูลและ สารสนเทศผ่านเครือข่าย 20 หน่วยงาน	W ₅ (0.2)	80	85	90	95	100	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		80	85	90	95	100		
เป้าหมายโครงการที่ 5 : โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูล ท้องถิ่น (ร้อยละของ อบต. ที่เข้ารับ การอบรม ร้อยละ 90)	W ₆ (0.2)	80	85	90	95	100	SM ₆	(W ₆ x SM ₆)
น้ำหนักรวม	Σ W_i=1							Σ (W_i x SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต

i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เจริญปริมาณ ที่ไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลักของส่วนราชการ (ตัวชี้วัดที่ 3.1)
- ไม่นับรวม โครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2553 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ข้อมูลสถิติสำมะโนประชากรและเคหะ 1 เรื่อง (เป้าหมาย ร้อยละ 10) เนื่องจาก ถูกนำไปเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ ของ สสช. แล้ว (ตัวชี้วัดที่ 3.1.5)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	-	-	4.4000

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- สำเนารายงาน แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบ สปป.301

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวชลาลิน มากทองดี เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1900

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรัชดา รัตนประสิทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1901

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 หน่วยวัด : ร้อยละ
 น้ำหนัก : ร้อยละ 5
 คำอธิบาย :

ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มาใช้บริการ ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ เจ้าหน้าที่ของสถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย องค์กร สมาคม มูลนิธิ รวมทั้งนักเรียน นิสิต และนักศึกษา ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ประเด็นการสำรวจ ประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ความพึงพอใจด้านข้อมูลที่ได้รับ
- ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม
ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

โดยมีงานบริการที่เสนอขอประเมิน จำนวน 3 งานบริการ ได้แก่

- งานให้บริการข้อมูล โดยวิธีการติดต่อด้วยตนเองที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ
- งานให้บริการข้อมูลโดยวิธีการติดต่อขอใช้ทางโทรศัพท์
- งานให้บริการข้อมูลโดยวิธีการติดต่อขอใช้ทาง e-Mail

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	3.3600	4.6660	4.9600

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กลุ่มบริการและเผยแพร่ข้อมูล สำนักสถิติพยากรณ์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มบริการและเผยแพร่ข้อมูล สำนักสถิติพยากรณ์รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน เพื่อเป็นการประเมินตนเอง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : หัวหน้ากลุ่มบริการและเผยแพร่ข้อมูล

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1410

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจุไรรัตน์ วิริยะศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1422

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทางหรือกลไกในการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ส่วนราชการได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น

- การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

- โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 5 ระดับ คือ

- **ระดับการให้ข้อมูล** เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆ ต่อไป
- **ระดับการปรึกษาหารือ** เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ
- **ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง** เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามาร่วม
- **ระดับการร่วมมือ** เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ
- **ระดับการเสริมอำนาจประชาชน** เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ พิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็น ที่แสดงเหตุผลหรือความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) นำแนวทาง / แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ได้จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาพิจารณาประกอบการกำหนดประเด็นเพื่อดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <p style="margin-left: 20px;">และ</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) วิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจน หรือ 3) ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการกำหนดประเด็นในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ■ จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น มาใช้ประกอบด้วย
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ■ ส่วนราชการและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ 1 รวมทั้งนำสรุปผลความคิดเห็นมาใช้ประกอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าวได้แล้วเสร็จ และรายงานผู้บริหาร ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 โดยแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน 2 อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ■ เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีต่อไปเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบ

เงื่อนไข :

1. ในระดับคะแนน 1 การจัดทำกรอบแนวคิด/แนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม จะต้องกำหนดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ต่ำกว่า **ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง** หากไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไข จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.2500 คะแนน
2. กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้จัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ส่วนราชการจัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมขึ้น เพื่อประกอบการวิเคราะห์กำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
3. ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในระดับคะแนน 3 ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะพิจารณาระดับคะแนน 4 และ 5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	3	4.0500

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักบริหารจัดเก็บข้อมูลสถิติเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากศูนย์/สำนัก ในการดำเนินการให้เป็นตาม 5 ขั้นตอนที่กำหนดข้างต้น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธงชัย ทวีศานต์

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1600

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรรณา บุญฤกษ์

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1602

นางสาวสุชวสา ชิตะปัญญา

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1605

ประเด็นการประเมินผล : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</p> <p>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ■ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครบถ้วนทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ ■ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2552 และให้นำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด พร้อมทั้งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ.2552

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

2) ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตฯ ของโครงการด้วย

3) กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 1.00 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด หรือกรณีดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนฯ ได้ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนลงตามสัดส่วน

ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด มีกรณีที่ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 ข้อร้องเรียนที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรณีที่ 2 ข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมายระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบุคลากรมีอาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (<http://www.nccc.go.th/asset/yutasart/nation.htm>) หรือเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.85	4.60	3.8333

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แฟ้มเอกสาร
2. แท่งบันทึกข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชูเกียรติ ธีระประภา

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1503

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการในการดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้การบริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จในการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการบริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย ▪ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ ▪ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(1) - (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ▪ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ▪ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ▪ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือไตรมาส) ▪ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ▪ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูล ข่าวสาร และการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่า ครั้งละ 3 ชั่วโมง ▪ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์ ▪ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน(ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาที่มีหัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการโดยเร็ว ▪ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	5.00	4.1000

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
2. จำนวนผู้ใช้ข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : หัวหน้ากลุ่มบริการและเผยแพร่ข้อมูล

เบอร์ติดต่อ : 0 2280 3333 ต่อ 1410

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุครีมี กันไชย

เบอร์ติดต่อ : 0 2280 3333 ต่อ 1412

มิติที่ 4 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 68
2	ร้อยละ 71
3	ร้อยละ 74
4	ร้อยละ 77
5	ร้อยละ 80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	-	33.25	25.15

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้
และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงิน
งบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
2. ในกรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้ากลุ่มการคลัง

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1512

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ
- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง
2	ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลาง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย 1) การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) 2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing) 3) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) อย่างน้อย 2 เรื่อง
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ
5	รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน มีการตรวจสอบและประเมินผลโดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

- 1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (0.30 คะแนน)
- 1.2 เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่กำหนดขึ้น (0.30 คะแนน)
- 1.3 มีการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบอย่างน้อย 2 ช่องทาง (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)

- 2.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัตินี้ (0.20 คะแนน)
- 2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (0.20 คะแนน)
- 2.3 ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน (0.20 คะแนน)
- 2.4 ดำเนินการให้ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (0.20 คะแนน)
- 2.5 จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

- 3.1 มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน (0.20 คะแนน)
- 3.2 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการเงินไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.3 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.4 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) ไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.5 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

- 4.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบการเงินตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)
- 4.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)
- 4.3 มีการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)
- 4.4 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการตามข้อเสนอนี้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน)

- 5.1 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการ (เช่น บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น) ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.30 คะแนน)
- 5.2 มีการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.30 คะแนน)
- 5.3 มีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.40 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :-

1. สำเนากฎบัตรการตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในอย่างน้อย 2 ช่องทาง
2. สำเนาแบบประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตนเอง
3. สำเนาแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ
4. สำเนารายงานผลการตรวจสอบ ตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
5. สำเนารายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน ตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวชลลีน มากทองดี **เบอร์ติดต่อ :** 0 2281 0333 ต่อ 1900
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมนึก วงษ์จันทร์ **เบอร์ติดต่อ :** 0 2281 0333 ต่อ 1901

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
4	ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับที่องค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	-	-	5.0000

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : -

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง **เบอร์ติดต่อ :** 0 2281 0333 ต่อ 1500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้ากลุ่มการคลัง **เบอร์ติดต่อ :** 0 2281 0333 ต่อ 1512

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานใน ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ไฟฟ้า
 2. น้ำมัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. **ไฟฟ้า** คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. **น้ำมัน** คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความร่วมมือร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)

ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :

(1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th)

(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ.

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5

ในกรณีที่ สนพ. พบว่าข้อมูลต่างๆที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สนพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	4.2440	3.5000	3.9700

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : -

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิกา พิษิตกุลลาชัย

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1522

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานและระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอเสนอจำนวนกระบวนการงานที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ

พ.ศ. 2552

งานบริการ (i)		น้ำหนัก (Wi)
1.	การให้บริการจำหน่ายเอกสารและรายงานเชิงสถิติแก่ผู้มาติดต่อขอซื้อด้วยตนเองที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ	0.2
2.	การให้บริการสำเนาข้อมูลดิบ จากโครงการสำมะโน และสำรวจแก่ผู้ใช้ข้อมูล - ติดต่อด้วยตนเองที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ	0.2
3.	การให้บริการข้อมูลและข่าวสารทางสถิติแก่ผู้ใช้ - ติดต่อด้วยตนเองที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ - ข้อมูลที่ไม่ยุ่งยาก	0.2
4.	การให้บริการข้อมูลและข่าวสารทางสถิติแก่ผู้ใช้ - ติดต่อขอข้อมูลโดยทางโทรศัพท์ - ข้อมูลที่ไม่ยุ่งยาก	0.2
5.	การให้บริการข้อมูลและข่าวสารทางสถิติแก่ผู้ใช้ - ติดต่อขอข้อมูลโดยทาง E-mail - ข้อมูลที่ไม่ยุ่งยาก	0.2
รวมงานบริการ		1

ตารางและสูตรการคำนวณระดับที่ 1 - 4 :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :

1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

(หน่วย : ร้อยละ)

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการงาน} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน}) \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการงาน}}$$

รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สามารถให้บริการได้ เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)				
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%

2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่สามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน (หน่วย : วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใดสามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

$\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน}}$
--

หมายเหตุ : การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (0) จะประเมินเฉพาะกระบวนการงานที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง

กระบวนการงาน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S _i)				ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (O _i)				คะแนนที่ได้ (C _i = S _i + O _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i × C _i)
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1	W ₁	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₁ = S ₁ + O ₁	(W ₁ × C ₁)
2	W ₂	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₂ = S ₂ + O ₂	(W ₂ × C ₂)
3	W ₃	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₃ = S ₃ + O ₃	(W ₃ × C ₃)
4	W ₄	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₄ = S ₄ + O ₄	(W ₄ × C ₄)
5	W ₅	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₅ = S ₅ + O ₅	(W ₅ × C ₅)
น้ำหนักรวม	∑ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									∑ (W _i × C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากผลรวมระหว่างร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด และผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการ ปรับปรุงกระบวนการ
- i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	5	4.89	4.5000

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กลุ่มบริการและเผยแพร่ข้อมูล สำนักสถิติพยากรณ์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการ จัดเก็บข้อมูล
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มบริการและเผยแพร่ข้อมูล สำนักสถิติพยากรณ์ รวบรวมข้อมูลเป็น รายเดือน

ตารางปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
2	5	6	7	8	9	6	2	3	4	5	6	10	2	3	4	5	6
3	12	13	14	15	16	7	9	10	11	12	13	11	9	10	11	12	13
4	19	20	21	22	23	8	16	17	18	19	20	12	16	17	18	19	20
5	26	27	28	29	30	9	23	24	25	26	27	13	23	24	25	26	27
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
14			1	2	3	19	4	5	6	7	8	23	1	2	3	4	5
15	6	7	8	9	10	20	11	12	13	14	15	24	8	9	10	11	12
16	13	14	15	16	17	21	18	19	20	21	22	25	15	16	17	18	19
17	20	21	22	23	24	22	25	26	27	28	29	26	22	23	24	25	26
18	27	28	29	30								27	29	30			
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
28	6	7	8	9	10	32	3	4	5	6	7	36		1	2	3	4
29	13	14	15	16	17	33	10	11	12	13	14	37	7	8	9	10	11
30	20	21	22	23	24	34	17	18	19	20	21	38	14	15	16	17	18
31	27	28	29	30	31	35	24	25	26	27	28	39	21	22	23	24	25
												40	28	29	30		

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักสถิติพยากรณ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1400
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. หัวหน้ากลุ่มบริการและเผยแพร่ข้อมูล เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1410
 2. น.ส.นงลักษณ์ สัมมาธรรม เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1422

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ (สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป)

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ

ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการ (สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2552) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

หมายเหตุ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ พิจารณาแล้วพบว่า ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จึงขอยกเว้นคำรับรองฯ สำหรับตัวชี้วัดนี้ (ตามหนังสือ สำนักงานสถิติ
แห่งชาติ ที่ ทก 0508/0119 ลงวันที่ 20 ม.ค. 2552)

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าส่วนราชการมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถาม ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) และประเมินผลจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ (Check List) ซึ่งทำให้ส่วนราชการได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย และเมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนราชการได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งแผนปรับปรุงองค์กร จำนวน 2 แผนดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร* (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ

(*เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 – 2555)

- สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การเปลี่ยนแปลงทีละขั้น” ซึ่งหากส่วนราชการสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้า และสามารถที่จะยกระดับเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของส่วนราชการในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้แล้ว ดังนี้

- มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
 - กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
 - องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
 - กระบวนการ/ระบบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)
- วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ดำเนินการตามแนวทางของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป
 - แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
14.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12
14.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
14.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4
รวม		20

ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

- ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ซึ่งแต่ละแผน แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4
14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2
รวม		6	6

ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 4 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 4)

คำอธิบาย :

- จัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. **แผนภาคบังคับ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลักของส่วนราชการ โดยกำหนดให้กรมด้านบริการจัดทำแผนหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ และกำหนดให้กรมด้านนโยบาย จัดทำแผนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เน้นกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลักได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ประเภทของกรมตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551

2. **แผนภาคสมัครใจ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก 1 หมวดที่มีความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ

- การระบุประเภทของส่วนราชการว่ามีภารกิจหลักที่ควรกำหนดให้เป็นกรมด้านนโยบายหรือ กรมด้านบริการ ตามขอบเขตและลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้ง อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงาน โดยให้พิจารณาจากคำนิยามต่อไปนี้

กรมด้านบริการ หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ การอนุมัติ อนุญาต ควบคุม กำกับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงงานบริการทางวิชาการด้วย

กรมด้านนโยบาย หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นการเสนอแนะในการจัดทำนโยบาย แผน และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดกฎ ระเบียบ การประสานติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด

- สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาคสมัครใจ ตามหลักการของการพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. **กรมด้านบริการ** นอกเหนือจากหมวด 3 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 6 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ

2. **กรมด้านนโยบาย** นอกเหนือจากหมวด 2 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 4 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติซึ่งควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ส่วนราชการจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ 0.5000 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่เลือกดำเนินการ ดังนี้

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	60	70	80	90	100

ส่วนราชการ จะประเมินองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในแต่ละหมวด โดยส่วนราชการจะนำเฉพาะข้อที่มีผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตาม ในการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานจะตรวจประเมินทุกข้อในหมวดนั้น ๆ

หมายเหตุ :

- แผนที่ 1 ภาคบังคับ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- แผนที่ 2 ภาคสมัครใจ หมวด 1 การนำองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 2 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 2)

คำอธิบาย :

- ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ หมายถึง ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน) โดยส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การลงในแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์การ **ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552**
- การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับที่ใช้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์การในหมวดนั้น ๆ ด้วย
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่ 1 ชื่อแผน.....								
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์การ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ 2 หมวด

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์การ 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	∑ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$
---	------	---

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1 - 7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์การรวมยอด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

* การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- กรมด้านนโยบาย ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 4 (หากส่วนราชการเลือก ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด 1 แทน)

- กรมด้านบริการ ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 6 (หากส่วนราชการเลือก ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด 1 แทน)

* กรณีที่ส่วนราชการได้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพิ่มเติมมาด้วย

เงื่อนไข : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	-	5	4.4432

หมายเหตุ : -

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) และ คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team)
- คณะกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ ร่วมกันดำเนินการจัดทำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลฯ

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1800

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คณะทำงานพัฒนาคุณภาพฯ

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 0333 ต่อ 1801

