

รายงานการประเมินผลตนเองของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (Sar Card)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 2

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1	มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)				30		53		53		0
1.1	ร้อยละเฉลี่ยของน้ำหนักของการดำเนินการตามแผนการพัฒนาและส่งเสริมการใช้ ICT 4 โครงการ (น้ำหนัก ร้อยละ 0.5 ในกรวัดแต่ละโครงการ)	-	-	-	2	n/a	1	●	n/a	1	●
1.2	ระดับความสำเร็จของโครงการเจ้าภาพจัดการประชุมสภาระหว่างประเทศกลุ่มเอเชียแปซิฟิก ภายใต้กรอบ แนวทาง United Nations Center for Trade Facilitation and Electronic Business (UN/CEFACT)	-	-	-	2	3.50	3.50	●	3.50	3.50	●
1.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานผู้เชี่ยวชาญด้าน ICT เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรม	-	-	-	2	1	1	●	1	1	●
1.4	ระดับความสำเร็จของการผลักดันการสนับสนุนและส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยให้มีความมั่นคง ปลอดภัยและน่าเชื่อถือ	-	-	-	3	1	1	●	1	1	●
1.5	ระดับความสำเร็จของโครงการสร้างเครือข่ายและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ CIO หน่วยงานภาครัฐ	-	-	-	2	n/a	1	●	n/a	1	●
1.6	ระดับความสำเร็จของการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์	-	-	-	3	1	1	●	1	1	●
1.7	ระดับความสำเร็จของโครงการ SMMS (Small Multi - Mission Satellite)	-	-	-	3	1	1	●	1	1	●
1.8	ระดับความสำเร็จของโครงการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 - 2554	-	-	-	7	3	3	●	3	3	●
1.9	ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ด้านการสื่อสาร	-	-	-	1	1	1	●	1	1	●
1.10	ระดับความสำเร็จของโครงการจัดซื้อบัตรประจำตัวประชาชนอิเล็กทรอนิกส์แบบอนุกรม (Smart Card)	-	-	-	2	3	3	●	3	3	●
1.11	จำนวนหน่วยงานภาครัฐในกรุงเทพฯและปริมณฑลที่มีการเชื่อมโยงเครือข่าย	-	-	-	3	n/a	1	●	n/a	1	●
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการของกรมหรือเทียบเท่า				20		30		35		0
3.1	จำนวนข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจและสังคม	38	27	25	5	8	1	●	16	1	●
3.2	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการสำรวจข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2548-2551	100	100	100	5	70	2	●	80	3	●
3.3	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการสำมะโนอุตสาหกรรม พ.ศ. 2550	-	20	55	5	35	1	●	35	1	●
3.4	จำนวนรายการสถิติที่มีข้อมูลนำเสนอในเชิงแผนที่ (GIS) และสามารถให้บริการทางอินเทอร์เน็ต	40	-	80	5	70	2	●	70	2	●
มิติที่ 2	มิติด้านคุณภาพการให้บริการ				15		21		34		
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	78.22	76.80	85	5	n/a	1	●	76.51	3	●
6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	-	5	5	4	ระดับ 1	1	●	ระดับ 1	1	●
7.1	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางราชการ	-	-	5	3	ระดับ 2	2	●	ระดับ 2	2	●
7.2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	5	4.60	5	3	ระดับ 2	2	●	ระดับ 3	3	●
7.2.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	-	5	-	-	ไม่มีข้อมูลฯ					
7.2.3	ร้อยละของจำนวนส่วนการสอบสวนที่ดำเนินการ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	-	-	ไม่มีจำนวนฯ					
มิติที่ 3	มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)				10		19.96		20.36		
8	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	-	-	5	3	n/a	1	○	n/a	1	●
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	4.24	5	3	ระดับ 2	2	●	ระดับ 2	2	●
10.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	5	5	5	2	ระดับ 4.48	4.48	●	ระดับ 4.68	4.68	●
10.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	-	-	5	2	n/a	1	○	ระดับ 1	1	●
มิติที่ 4	มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)				20		31		55		
12	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	-	5	5	3	ระดับ 2	2	●	ระดับ 3	3	●
13.1	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	-	-	5	2	ระดับ 2	2	●	ระดับ 4	4	●
13.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ	-	-	5	3	n/a	1	○	ระดับ 3	3	●
13.3	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	-	5	5	3	ระดับ 1	1	●	ระดับ 2.5	2.50	●
14	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	5	5	5	4	ระดับ 2.5	2.50	●	ระดับ 3	3.00	●
16	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	-	-	5	5	ระดับ 1	1	●	ระดับ 1.9	1.90	●
รวม							154.96		197.36		
	คะแนนเต็ม 5				95		1.6312		2.0775		

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

หมายเหตุ สำนักงานสถิติแห่งชาติขอยกเว้นการประเมินผลประเด็น การพัฒนากฎหมาย น้ำหนักรวมคงเหลือร้อยละ 95 ตามเงื่อนไข ก.พร. คะแนนระดับกระทรวงฯ ยังคงใช้รอบ 6 เดือน

การติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2549 – 30 มิถุนายน 2550)

โดยใช้ระบบติดตามตัวชี้วัด <http://service.nso.go.th/tracking>

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ(น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจและสังคม (สศค.)

ผลการดำเนินงาน : จำนวน 16 เรื่อง ค่าคะแนนที่ได้ 1

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนิน การตามโครงการสำรวจข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ.2548-2551 (สศค.)

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 80 ค่าคะแนนที่ได้ 3

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการสำมะโนอุตสาหกรรม พ.ศ.2550 (สศค.)

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 35 ค่าคะแนนที่ได้ 1

ปัญหา อุปสรรค : - งบประมาณที่ได้รับค่อนข้างจำกัด

- การไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการในการให้ข้อมูล ส่งผลทำให้ต้องออกไปติดตามทวงถามหลายครั้ง อาจทำให้เกิดความล่าช้ากว่าแผนงานได้

ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนรายการสถิติที่มีข้อมูลนำเสนอในเชิงแผนที่(GIS) และสามารถให้บริการทางอินเทอร์เน็ต (สนว.)

ผลการดำเนินงาน : จำนวน 70 รายการสถิติ ค่าคะแนนที่ได้ 2

ปัญหา อุปสรรค : การจัดชั้นข้อมูลของโครงการ เพื่อให้สื่อความหมาย

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สพก.)

ผลการดำเนินงาน : กลุ่มบริการและเผยแพร่ข้อมูล ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูลสถิติโดยขอให้ผู้ใช้ข้อมูลที่มาติดต่อด้วยตนเอง กรอกแบบสอบถาม และได้มีการประมวลผลเป็นประจำทุกเดือน โดยในเดือนมิ.ย. 2550 อยู่ที่ร้อยละ 76.51 ค่าคะแนนที่ได้ 3

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (กบจ.)

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนที่ 2 ซึ่งจะจัดให้มีการประชุมร่วมกับคณะทำงานภาคประชาชน ในวันที่ 25 มิถุนายน 2550 ค่าคะแนนที่ได้ 1

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางราชการ (สพก.)

ผลการดำเนินงาน : รายงานผลการดำเนินงาน 9 เดือนดังนี้

- ขั้นตอนที่ 3 ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างการพิจารณาตามเอกสารแนบ
- ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการได้ 60% โดยได้ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ Moving Board และเตรียมประชาสัมพันธ์ทางสารสถิติ แผ่นพับเราทำสถิติกันอย่างไร และ บอร์ดหน้าห้องสมุด
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการได้ 70 % โดยมีการนำเสนอการประกวดราคา ประกาศสอบราคาบนเว็บไซต์และได้จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน พร้อมทั้งเตรียมนำเสนอบนเว็บไซต์ของสำนักงานฯด้วย 8 ค่าคะแนนที่ได้ 3

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สกก.)

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ผลการดำเนินงาน : ระดับ 3 ค่าคะแนนที่ได้ 3

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการดำเนินงาน : ไม่มีข้อมูลฯ

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน : ไม่มีสำนวนการสอบสวนฯ

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (สลก.)

ผลการดำเนินงาน : งบที่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายไปแล้วเป็นงบประมาณนอกแผนฯ สำหรับในแผนฯยังไม่มี การเบิกจ่าย ค่าคะแนนที่ได้ 1

ปัญหา อุปสรรค : งบลงทุนที่ได้รับอยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เนื่องจาก เป็นรายการระบบคอมพิวเตอร์ จึงต้องใช้เวลาในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะค่อนข้างมาก

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (สลก.)

ผลการดำเนินงาน : ฝ่ายพัสดุ ได้ส่งนางปริศนา วานิชย์ และนางชนัญญา วงศ์ษาไชย เข้าร่วมอบรม โครงการให้ความรู้ Energy Audit แก่หน่วยงานของรัฐและจังหวัด ระหว่างวันที่ 4-6 มิ.ย 50 หลังจากการ อบรมภาคทฤษฎี 3 วันแล้ว ผู้เข้ารับการอบรมจะต้องกลับมาทำรายงานการตรวจวิเคราะห์การใช้พลังงาน ของหน่วยงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิศวกรรมพลังงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ดูแลและ ฝึกสอน เพื่อเสนอต่อผู้บริหารของหน่วยงาน และกระทรวงพลังงานโดยใช้เวลาในการทำ 45 วัน หลังจาก อบรมภาคทฤษฎีเสร็จ ซึ่งผลของการตรวจวิเคราะห์ อาจนำมาใช้เป็นแนวทางการประหยัดพลังงานของ สำนักงาน ค่าคะแนนที่ได้ 2

ปัญหา อุปสรรค : ปัญหาและอุปสรรค ของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วน ราชการ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะ เวลาของ ขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (สพก.)

ผลการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทุกคนให้ความร่วมมือในการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการลด รอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนเป็นอย่างดี ตลอดจนแนวทาง และนโยบายของรัฐบาลให้ ความสำคัญ ในเรื่องการปรับปรุง ระบบงานบริการเพื่อให้ประชาชนได้รับความพึงพอใจจากบริการของรัฐ ให้มากที่สุด ระดับ 4.68 ค่าคะแนนที่ได้ 4.68

ปัญหา อุปสรรค : การให้บริการข้อมูลสถิติของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผู้ขอใช้บริการสามารถติดต่อขอใช้ข้อมูลได้หลายวิธี ซึ่งในแต่ละวิธีมีขั้นตอน และความยุ่งยากที่แตกต่างกัน ตลอดจนเนื้อหาของข้อมูลตามคำขอของผู้ขอใช้ข้อมูลมีหลากหลายทั้งในเชิงวิชาการและข้อมูลทั่วไป ทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการลดขั้นตอน และระยะเวลาในการให้บริการพอสมควรอันเนื่องมาจากผู้ทำหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลมีพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์ที่ไม่เหมือนกัน

ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ (สนว.)

ผลการดำเนินงาน : สำนักงานสถิติแห่งชาติได้คัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ประเทศมีการบูรณาการสถิติ เพื่อทำการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 มีแผนงาน จำนวน 1 แผนงาน คือ การจัดทำแผนแม่บทรายสถิติ 2 สาขา ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการกิจกรรมที่ 1 ค่าคะแนนที่ได้ 1

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (สกก.)

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการขั้นตอนที่ 3 ค่าคะแนนที่ได้ 3

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (สกก.)

ผลการดำเนินงาน : ขั้นตอนที่ 4 ค่าคะแนนที่ได้ 4

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ (สกก.)

ผลการดำเนินงาน : สำนักงานสถิติแห่งชาติได้คัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ประเทศมีการบูรณาการสถิติ โดยมีแผนงาน 2 แผนงาน คือ

- 1) แผนงานบุคลากรด้านจัดทำแผนแม่บทสถิติ ค่าคะแนนที่ได้ 1
 - 2) แผนงานพัฒนาบุคลากรด้านจริยธรรม ค่าคะแนนที่ได้ 5
- ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 13.2 ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 3

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สนว.)

ผลการดำเนินงาน : ขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการเสร็จ 95%

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการเสร็จ 95%

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการเสร็จ 60%

อยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนที่ 2 ค่าคะแนนที่ได้ 2.5

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ (ศทก.)

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการขั้นตอนที่ 1-3 ค่าคะแนนที่ได้ 3

ปัญหา อุปสรรค : ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.2 ประเด็นการประเมินผลการพัฒนากฎหมาย

ผลการดำเนินงาน : ประสานงานกับสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ขอยกเว้น

ปัญหา อุปสรรค : ต้องรอหนังสือตอบจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยคงเหลือน้ำหนักรวม ร้อยละ 95

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (กพป.)

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 โดยมีการส่งข้าราชการตัวแทนในแต่ละหมวดทั้ง 6 หมวดและเจ้าหน้าที่กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร รวมทั้งสิ้น 7 ท่าน เข้ารับการอบรมหลักสูตรการอบรมคณะทำงานในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งจัดโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 24 – 27 เมษายน 2550 และ 10 -11 กรกฎาคม 2550

ค่าคะแนนที่ได้ 1.9

ปัญหา อุปสรรค : เนื่องจากการบริหารจัดการภาครัฐเป็นเรื่องใหม่สำหรับส่วนราชการและมีขั้นตอนการดำเนินงาน และเอกสารในการประกอบการจัดทำมีมาก

ตัวชี้วัดเพิ่มเติม เรื่อง จริยธรรม ธรรมาภิบาล (สคก.)

ผลการดำเนินงาน : ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ได้จัดทำรายละเอียดโครงการ โครงการริเริ่มที่ส่งผลสำเร็จเร็ว

(Quick Win Initiative) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ส่งสำนักงาน ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว

โดยผลสำเร็จของโครงการที่ประชุม ก.พ.ร. สสช. ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2550

ได้มอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการตัวชี้วัดที่ 1

สำนักงานสถิติพยากรณ์ รับผิดชอบตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ตัวชี้วัดที่ 2 ,3 ,4

